

Algemeen	
Onderwerp	Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen.
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Liesbeth de Groot
Eenheid	Sturing
E-mail	<a href="mailto:l.degroot@regiogv.nl">l.degroot@regiogv.nl</a>
Kenmerk	18.0006152
Datum	19 juli 2018

### Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	De 'Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen' vaststellen en instemmen met de in het plan voorgestelde aanpak.
Voorstel 2.	Instemmen met het voorstel 'Jeugdhulp in Gezinsvormen'.
Voorstel 3.	Kennismemen van de adviezenmatrix Jeugdhulp in Gezinsvormen.

### Behandeling

Onderwerp	Overleg	Doel	Conclusie
14 mei 2018	Uitvoeringsoverleg	Bespreken	
15 mei 2018	Klankbordgroep sociaal domein	Bespreken	
28 mei 2018	Directieoverleg	Bespreken	
26 juni 2018	Uitvoeringsoverleg	Vaststellen	Akkoord
28 juni 2018	Directieoverleg	Vaststellen	Akkoord
Juni 2018	Portefeuillehoudersoverleg	Bespreken	
17 Juli 2018	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	Adviesraden Sociaal Domein consulteren. Daarna vindt besluitvorming binnen de colleges plaats.
Zomer	Adviesraden Sociaal Domein	Adviseren	
20 september 2018	Portefeuillehoudersoverleg	Conform	
September 2018	Colleges B&W	Vaststellen	

### Toelichting

#### Beknopte toelichting

De uitvoeringsagenda Jeugdhulp in Gezinsvormen is opgesteld om deze vorm van jeugdhulp te versterken. In de uitvoeringsagenda worden de resultaten gepresenteerd van een vooronderzoek waarin de regionale opgaven op het gebied van jeugdhulp in gezinsvormen zijn verkend. Ook worden projectvoorstellen gepresenteerd om deze opgaven aan te pakken. Omdat de projectvoorstellen in een aantal gevallen leiden tot aanpassingen van het contract met pleegzorgaanbieders, is op deze punten bestuurlijke besluitvorming niveau nodig en wenselijk.

Tijdens het portefeuillehoudersoverleg van 19 juli is de Uitvoeringsagenda besproken. Het portefeuillehoudersoverleg heeft aangegeven in afwachting van de adviezen van de adviesraden, het onderwerp in september opnieuw op de (conform) agenda terug te willen zien.

**N.B.** De adviesraden hebben een positief advies gegeven. Besluitvorming vindt nu plaats binnen de gemeenten.

### Bijlagen

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel Jeugdhulp in gezinsvormen
Bijlage 2.	Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen
Bijlage 3.	Adviezenmatrix Jeugdhulp in Gezinsvormen

Algemeen	
Onderwerp	Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen.
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Liesbeth de Groot
Eenheid	Sturing
E-mail	<a href="mailto:l.degroot@regiogv.nl">l.degroot@regiogv.nl</a>
Kenmerk	18.0006152
Datum	19 juli 2018

### Voorstel

1. De uitvoeringsagenda 'Jeugdhulp in gezinsvormen' vast te stellen.
2. Te gaan naar één etmaaltarief voor de pleegzorgaanbieder, ongeacht de leeftijd van het pleegkind;
3. Weekendpleegzorg als respijtzorg voor fulltime pleegouders mogelijk te maken;
4. Het budgetplafond voor bijzondere pleegzorgkosten te verhogen van 750 euro naar € 1.500 per kind per jaar.
5. Een wervingscampagne pleegzorg te starten in 2018 en jaarlijks terug te laten keren rondom de week van de pleegzorg.
6. Beslispunten 2, 3 en 4 mogelijk te maken door het contract Jeugdhulp middels een addendum aan te passen.

### Kernboodschap

De uitvoeringsagenda Jeugdhulp in Gezinsvormen is opgesteld om deze vorm van jeugdhulp te versterken. In de uitvoeringsagenda worden de resultaten gepresenteerd van een vooronderzoek en worden projectvoorstellen gepresenteerd. Omdat de projectvoorstellen in een aantal gevallen leiden tot aanpassingen van het contract met pleegzorgaanbieders, is op deze punten bestuurlijke besluitvorming op regionaal en lokaal niveau nodig en wenselijk.

### Aanleiding

Gemeenten hebben als doel om kinderen veilig te laten opgroeien. Voor elk kind dat niet (meer) veilig thuis kan opgroeien, willen we een passend alternatief. Er zijn verschillende plekken waar een kind naar toe kan als het thuis niet meer veilig is, zoals een verblijfplek bij een instelling of in een ander gezin (pleeggezin/gezinshuis). Vanuit het kind geredeneerd heeft een pleeggezin veruit de voorkeur, omdat dit het meest dicht bij een normale gezinssituatie ligt. Er zijn echter te weinig plekken bij pleeggezinnen/gezinshuizen en we willen juist deze vorm stimuleren. Daarom is samen met aanbieders en partijen bekeken op welke manier deze vorm versterkt kan worden. Voorgesteld wordt om o.a. contractuele veranderingen door te voeren (om o.a. de administratieve last te verlagen) en om meer aandacht te besteden aan het werven van pleegouders. De voorgestelde veranderingen zijn opgenomen in de uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen (zie bijlage 1).

### Doel

Zoveel mogelijk kinderen kunnen in een gezinssituatie opgroeien, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt.

### Argumenten

#### 1.1 De adviesraad Sociaal Domein heeft positief geadviseerd

In de zomermaanden heeft de adviesraad sociaal domein de uitvoeringsagenda ontvangen en een positief advies gegeven. In de bijlage de adviesmatrix met daarin de opmerkingen van de adviesraad.

#### 1.2 De uitvoeringsagenda wordt gedragen door pleegouders / pleegjongeren

Voor dit project is een breed participatietraject doorlopen waar zowel pleegouders als pleegjongeren zijn gesproken. Met hen is bekeken wat zij nodig hebben om pleegouder te blijven. Zij hebben input gegeven en kunnen zich vinden in de voorstellen. Hun voornaamste punt is dat zij zich gesteund willen

voelen als pleegouders onderling en ook dat ze gemakkelijk terecht kunnen bij de gemeente als ze vragen hebben. Door een platform op te richten wordt hier tegemoet gekomen. Hierdoor houden zij hun taak beter vol.

#### *2.1. Naar één tarief verlaagt de administratieve last voor gemeenten en aanbieders aanzienlijk.*

Op dit moment zijn er vijf verschillende tarieven voor pleegzorg (per leeftijdscategorie is er een tarief). Dit zorgt ervoor dat de administratielast hoog is. Door te kiezen voor één tarief wordt de administratieve last aanzienlijk verlaagd.

#### *3.1 Weekendpleegzorg zorgt voor stabiliteit in het gezin*

Pleegzorg vraagt veel van pleegouders en kan (emotioneel) zwaar zijn. In sommige gevallen is het daarom fijn als het pleegkind af en toe een weekend ergens anders kan blijven. Weekendpleegzorg draagt daarom bij aan de continuïteit en stabiliteit in het pleeggezin. Het vergroot de kans op een succesvol verblijf en voorkomt dat pleegouders opgebrand raken.

#### *4.1. Verlagen van een financiële drempel verhoogt de kans dat ouders pleegouder willen worden*

Pleegouders zijn verantwoordelijk voor hun eigen pleegkind. Ze betalen dat ook alle kosten, zijnde hun eigen kind. Voor sommige ouders is het dan een drempel om pleegouder te worden. Door de drempel te verlagen bestaat de kans dat er meer pleegouders komen en is er een tegemoetkoming mogelijk voor kinderopvang.

*5.1 Om zoveel mogelijk kinderen in een gezin te laten opgroeien zijn pleegouders nodig.* Vanuit gemeenten wordt op dit moment niet aan werving en promotie gedaan. Aanbieders werven nu ieder voor zich. Door een gezamenlijke regionale campagne te organiseren vergroten we de reikwijdte en krijgt de werving van pleegouders een boost.

### **Kanttekeningen**

*2.1 Doordat de pleegzorgvergoedingen per leeftijdscategorie wettelijk zijn vastgelegd, houden aanbieders bij jongere pleegkinderen straks meer geld over.* In het contract wordt hiervoor een tegenprestatie gevraagd.

*6.1 De kosten voor kinderopvang kunnen voor ouders jaarlijks (veel) hoger uitvallen dan het budgetplafond van € 1.500, waardoor pleegouders toch nog zelf kosten zullen hebben.*

Het is nu echter nog onduidelijk wat de financiële consequenties voor de gemeente zijn indien we dit volledig zouden vergoeden. Door het budgetplafond beheersen we het financiële risico voor gemeenten tot een aanvaardbaar niveau. Na een jaar kunnen we evalueren wat de inhoudelijke en financiële effecten zijn en kijken of het zinvol is de regeling verder uit te breiden.

### **Financiën**

Als gevolg van de maatregelen zal pleegzorg naar verwachting gemiddeld 10% duurder worden. Onderstaande tabel laat zien wat dat per gemeente betekent.

	<b>Uitgaven 2017</b>	<b>Prognose 2019</b>
<b>Blaricum</b>	€ 24.414,52	€ 26.855,97
<b>Laren</b>	€ 10.333,56	€ 11.366,92
<b>Gooise Meren</b>	€ 254.572,33	€ 280.029,56
<b>Huizen</b>	€ 176.086,00	€ 193.694,60
<b>Hilversum</b>	€ 584.466,94	€ 642.913,63
<b>Weesp</b>	€ 125.271,73	€ 137.798,90
<b>Wijdereen</b>	€ 97.375,62	€ 107.113,18
<b>Regio</b>	€ 1.272.520,70	€ 1.399.772,77

Deze kosten voor pleegzorg vallen binnen de open einde regeling voor maatwerkvoorzieningen Jeugd. In de meicirculaire zijn de bestuurlijke afspraken over verlengde pleegzorg inmiddels verwerkt en worden gemeenten financieel gecompenseerd, waarmee bovenstaande meerkosten ruimschoots zijn gedekt. Ook verwachten we met de maatregelen uit deze uitvoeringsagenda een duurzaam effect te realiseren op het inzetten van dure verblijfsvormen in instellingen. Dit zou op termijn tot een besparing moeten leiden.

Om de campagne uit te voeren is eenmalig een budget nodig van € 15.000,00 euro, wat kan worden opgevangen binnen de regiobegroting. De eenmalige kosten worden ingezet om de wervingscampagne op te zetten, middelen te ontwikkelen en in te zetten. De jaarlijks terugkerende campagne kost structureel € 5.000 per jaar. Deze structurele kosten voor de pleegzorgcampagne worden meegenomen in de RSA van 2019 en 2020.

### **Participatie en communicatie**

Aan de hand van een vooronderzoek is input verzameld hoe de vier doelstellingen bereikt moeten worden. Het vooronderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Krachtenveldanalyse en regionale cijfers
- literatuur studie, landelijke richtlijnen en aanpak door andere regio's.
- Gesprekken met ongeveer 10 pleegouders, onder wie vertegenwoordigers van de pleegouderraden van pleegzorgaanbieders Youké en Spirit.
- Gesprekken met 4 jongeren die in een pleeggezin wonen of gewoond hebben.
- Gesprek met een pleeggezinbegeleider
- Gesprekken met pleegzorgaanbieders
- Gesprekken met de uitvoeringsdiensten van de regiogemeenten

In de uitvoeringsagenda is actielijn 4 uitgewerkt met als doel in gesprek te blijven met alle stakeholders zodat knelpunten geagendeerd kunnen worden.

### **Uitvoering**

De beslispunten 1 tot en met 4 worden verwerkt in het contract met pleegzorgaanbieders. Deze gaan in per 1 januari 2019. Beslispunt 5 wordt uitgevoerd door de afdeling communicatie van de regio, in samenwerking met communicatieadviseurs van de pleegzorgaanbieders.

Vanuit de regio wordt de implementatie van de overige actielijnen gecoördineerd en uitgevoerd. Hierbij wordt aangesloten bij het bredere regionale project 24 uren verblijf.

### **Bijlage**

1. Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in Gezinsvormen
2. Communicatieplan Werven en waarderen pleegouders
3. Addendum Jeugdhulp 2019-2020

# Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in gezinsvormen

Ons kenmerk: 18.0004406  
Versie: 6.0  
Datum: Juli 2018  
Contactpersoon: Liesbeth de Groot  
E-mail: [ldegroot@regiogv.nl](mailto:ldegroot@regiogv.nl)

# INHOUD

---

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Startnotitie 'Jeugdhulp in gezinsvormen'	5
1.2 Afstemming overige projecten Regionale Samenwerkingsagenda	6
1.3 Proces besluitvorming	6

---

<b>2. Resultaten vooronderzoek en participatietraject</b>	<b>7</b>
2.1. Krachtenveldanalyse en regionale cijfers	7
2.2. Literatuurstudie: Landelijk beeld doorontwikkeling pleegzorg	9
2.3. Doorontwikkeling pleegzorg in andere jeugdzorgregio's	9
2.4 participatietraject: gesprekken met pleegouders en pleegkinderen	10
2.5 Gesprekken met regionale pleegzorgaanbieders	11
2.6 Gesprekken uitvoeringsdiensten regiogemeenten	12

---

<b>3. Voorgestelde aanpak langs vier actielijnen</b>	<b>13</b>
Actielijn 1 Beleidskeuzes pleegzorg	13
Actielijn 2 Gezinshuizen	17
Actielijn 3 Werving en communicatie	18
Actielijn 4 Platform pleegzorg	19

---

<b>4 Vervolg</b>	<b>20</b>
------------------	-----------

## 1. Inleiding

Sinds 2015 zijn gemeenten op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor de inzet van Jeugdhulp, waaronder jeugdhulp in gezinsvormen. Jeugdhulp in gezinsvormen omvat pleegzorg in alle varianten, maar ook gezinshuizen vallen hieronder. De Jeugdwet (artikel 2.3, lid 6) stelt: *Het college draagt er zorg voor dat de jeugdige in het geval van een uithuisplaatsing, indien redelijkerwijs mogelijk, bij een pleegouder of in een gezinshuis wordt geplaatst, tenzij dit aantoonbaar niet in het belang is van de jeugdige.*

### **Pleegzorg**

Pleegzorg is een vorm van jeugdhulp die valt onder de Jeugdwet. Pleegouders zijn geen zorgprofessionals, maar vangen een pleegkind op in hun eigen gezin. Pleegouders worden begeleid door een pleegzorgorganisatie. In Nederland worden veel jeugdigen door familieleden of bekenden opgevoed wanneer dat thuis niet mogelijk is. Wanneer bij deze informele zorg geen jeugdhulp- of pleegzorgorganisatie betrokken is, spreken we formeel niet van pleegzorg. Wanneer dit wel het geval is, spreken we van netwerkwerkpleegzorg.

### **Gezinshuis**

In een gezinshuis wonen gemiddeld 3 tot 6 uithuisgeplaatste kinderen samen met de gezinshuisouders en hun eigen kinderen. Anders dan in een pleeggezin zijn de ouders professionele opvoeders. Minimaal één van de gezinshuisouders heeft hiervoor een opleiding gevolgd. Waar pleegouders vrijwilligers zijn (die een onkostenvergoeding ontvangen), zijn gezinshuisouders professionals voor wie het gezinshuis hun baan is. In gezinshuizen worden vaak kinderen geplaatst die vanwege complexe problematiek veel structuur en professionele begeleiding nodig hebben.

### **Opgave in de Jeugdwet: zo thuis mogelijk opgroeien**

De Jeugdwet geeft gemeenten hiermee de opgave om bij een uithuisplaatsing, voor een jeugdige een plek te zoeken die 'zo thuis mogelijk' is. Dat wil zeggen: plaatsing in een setting die zo veel mogelijk lijkt op de normale thuissituatie, rekening houdend met de mogelijkheden en behoeften van de jeugdige en zijn omgeving. Schematisch volgen onderstaande vormen elkaar op, van 'zo thuis mogelijk' tot volledige professionele zorg. In het blauw staan de kosten per kind per etmaal.



### **Jeugdhulp in gezinsvormen in regionale samenwerkingsagenda**

De opgave om kinderen 'zo thuis mogelijk te laten opgroeien' is niet eenvoudig te realiseren voor gemeenten. De praktijk van uithuisplaatsing van een jeugdige is weerbarstiger dan de hierboven geschetste schematische weergave. Naast de wensen en behoefte van de jeugdige en zijn omgeving, zijn er veel andere factoren die bepalen op welke plaats een jeugdige terecht komt.

Diverse ontwikkelingen (zoals een dalend bestand aan pleegouders en een groeiend beroep op 24-uurs verblijf) maken het noodzakelijk om jeugdhulp in gezinsvormen (pleegzorg en gezinshuizen) te versterken. Vanwege de verwachte stijging van de vraag, en de complexe sturingsmogelijkheden,

hebben de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek het project 'Jeugdhulp in Gezinsvormen' opgenomen in de Regionale Samenwerkingsagenda 2017-2018 .

In deze uitvoeringsagenda worden de resultaten gepresenteerd van een vooronderzoek waarin de regionale opgaven op het gebied van jeugdhulp in gezinsvormen zijn verkend. Ook worden projectvoorstellen gepresenteerd om deze opgaven aan te pakken. Deze uitvoeringsagenda is hiermee een uitwerking van de startnotitie 'jeugdhulp in gezinsvormen'



## 1.1. Startnotitie 'Jeugdhulp in gezinsvormen'

In september 2017 is de startnotitie 'jeugdhulp in gezinsvormen' vastgesteld door het directieoverleg en de Stuurgroep 18-. De regionale startnotitie is gebaseerd op het landelijke actieplan pleegzorg 2017/2018, In het landelijke actieplan worden een aantal speerpunten genoemd om pleegzorg (en andere vormen van jeugdhulp in gezinsvormen) te versterken. Om deze speerpunten te bereiken zijn gemeenten expliciet niet de enige speler. Aanbieders van pleegzorg en de gecertificeerde instellingen zijn belangrijke partners. Hieronder worden de landelijke speerpunten, en de rol die gemeenten hebben in de uitvoering hiervan benoemd.

### Landelijke doelstellingen

- 1. Goede ondersteuning van pleeg- en gezinshuisouders teneinde kwalitatief goede zorg te bieden*  
De gemeente heeft de rol om inwoners die zorg verlenen aan anderen hierin te ondersteunen en te faciliteren. Belangenbehartiging, goede informatievoorziening, duidelijkheid over financiële en fiscale regelingen en professionele ondersteuning voor pleegouders dragen bij aan deze opgave.
- 2. Continuïteit en stabiliteit voor kinderen in pleeggezinnen en gezinshuizen*  
De gemeente is verantwoordelijk voor de financiering voor de pleegzorg. Belangrijk is dat ze in de contractering met pleegzorgaanbieders heldere afspraken maken over de voorwaarden, termijnen en wijze waarop pleegzorg wordt toegekend. Daarnaast kunnen gemeenten als opdrachtgever eisen stellen aan de wijze waarop pleegzorgaanbieders de pleegouders betrekken bij dit proces.
- 3. Werven en screenen van pleeg- en gezinshuisouders*  
Gemeenten en regio kunnen een belangrijke rol spelen in bereiken van potentiële nieuwe pleegouders. Ze zijn beter in staat om potentiële pleegouders lokaal en laagdrempelig te benaderen.
- 4. Integrale positie van jeugdhulp in gezinsvormen in het Sociaal Domein*  
Gemeenten kunnen een rol spelen om de samenwerking tussen pleegzorg en andere vorm van Jeugdhulp integraler en eenvoudiger te maken.

Op basis van bovenstaande landelijke speerpunten zijn in de startnotitie de volgende doelen voor de regionale uitvoeringsagenda 2019 opgesteld:

### Regionale doelstellingen

- 1. De behoefte van pleeg- en gezinshuisouders en -jeugdigen is duidelijk in beeld gebracht en blijvende aandacht hiervoor is geborgd;*
- 2. Pleeg- en gezinshuisouders kunnen kwalitatief goede pleegzorg bieden, doordat zij zowel vanuit gemeente als aanbieder goed ondersteund en geïnformeerd worden;*
- 3. Meer continuïteit, stabiliteit en voorspelbaarheid van Jeugdhulp in gezinsvormen, dus ook betere aansluiting op andere vormen van (jeugd)hulp in het Sociaal Domein;*
- 4. Gevarieerd en ruim aanbod pleeg- en gezinshuisouders, aansluitend bij wat nodig is in onze regio*

In de startnotitie is vastgelegd dat het project nader wordt uitgewerkt, met behulp van een participatietraject, met als resultaat een uitvoeringsagenda en plan van aanpak voor een wervingscampagne. De concept-uitvoeringsagenda (inclusief plan van aanpak wervingscampagne) worden nu aan u voorgelegd.

## 1.2 Afstemming overige projecten Regionale Samenwerkingsagenda

Het project 'jeugdhulp in gezinsvormen' heeft een relatie met een aantal andere regionale projecten.

- Zorg in een pleeggezin en zorg zoals die geboden wordt in een gezinshuis, zit qua intensiteit tussen ambulante jeugdhulp en verblijf in een residentiële instelling in. Hiermee heeft dit project een relatie met het project verblijf. Eén van de manieren om het gebruik van residentiële zorg voor jeugdigen te laten dalen is het bieden van alternatieve vormen van verblijf of ambulante hulp in het eigen gezin. Zowel pleegzorg als zorg in een gezinshuis kunnen voor een deel van de jeugdigen die nu verblijven in een residentiële instelling een goed alternatief vormen.
- De pilot 'versterkte procesregie' heeft betrekking op situaties waarin kinderen (nog) in de eigen thuissituatie verblijven, maar er wel sprake is van een zorgelijke situatie. In de pilot werd geëxperimenteerd met het minder snel inzetten van hulpverlening door de jeugdbescherming, en langer regie voeren vanuit de gemeentelijke uitvoeringsdienst. Voor uitvoeringsdiensten (en Veilig Thuis in geval van crisis) is het van belang dat er voldoende aanbod is, en het toewijzings- en plaatsingstraject zo snel en duidelijk mogelijk verloopt indien dit nodig is. Het toewijzings- en plaatsingstraject richting pleegzorg valt onder het project 'Jeugdhulp in gezinsvormen'

## 1.3 Proces besluitvorming

Datum	Actielijn	Overleg	Opmerking
7 september 2017	Alle	Stuurgroep 18-	Vaststelling startnotitie
14 september 2017	Alle	Stuurgroep 18-	Vaststelling startnotitie
10 april 2018	Alle	Ambtelijk overleg Jeugd	Uitvoeringsagenda ter bespreking
14 mei 2018	Alle	Uitvoeringsoverleg	Uitvoeringsagenda vaststellen
31 mei 2018	Alle	DO	uitvoeringsagenda vaststellen
21 juni 2018	Alle	Stuurgroep 18- Jeugd/onderwijs	Uitvoeringsagenda vaststellen
September 2018	Actielijn 1	Colleges van B&W	Besluit nemen over wijzigingen in jeugdhulpcontract per 1-1-2019

## 2. Resultaten vooronderzoek en participatietraject

Aan de hand van een vooronderzoek is input verzameld hoe de vier doelstellingen bereikt moeten worden. Het vooronderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Krachtenveldanalyse en regionale cijfers
- literatuur studie, landelijke richtlijnen en aanpak door andere regio's.
- Gesprekken met ongeveer 10 pleegouders, onder wie vertegenwoordigers van de pleegouderraden van pleegzorgaanbieders Youké en Spirit.
- Gesprekken met 4 jongeren die in een pleeggezin wonen of gewoond hebben.
- Gesprek met een pleeggezinbegeleider
- Gesprekken met pleegzorgaanbieder Youké
- Gesprekken met de uitvoeringsdiensten van de regiogemeenten

In dit onderdeel zal worden stilgestaan bij de bevindingen uit het vooronderzoek

### 2.1. Krachtenveldanalyse en regionale cijfers

Om de opgaven binnen jeugdhulp in gezinsvormen te begrijpen, is het van belang het krachtenveld rondom deze zorg te schetsen.

#### *Krachtenveld pleegzorg*

Jeugdhulp in gezinsvormen neemt een bijzondere plaats in binnen het jeugdzorglandschap en kent vele betrokkenen.

- **Pleegkind**  
Pleegkinderen hebben direct of indirect, te maken met alle onderstaande stakeholders. Binnen dit krachtenveld moet het belang van het pleegkind centraal blijven staan.
- **Pleegouders**  
Een pleegouder kan iemand uit het eigen netwerk van het kind zijn, of iemand uit het bestand van de pleegzorgaanbieder. Pleegouders worden zijn geen zorgprofessionals, maar bieden wel hulp aan kinderen in soms zeer complexe situaties. Zij hebben dagelijks met het kind te maken, maar hebben te maken met de biologische ouders, pleegzorgbegeleiding en/of gezinsvoogd voor het nemen van beslissingen over het kind.
- **Pleegzorgaanbieder**  
De pleegzorgbegeleider ondersteunt de pleegouders (en hun kinderen) bij de plaatsing in het pleeggezin en gedurende het verblijf. Pleegzorgaanbieders zijn ook verantwoordelijk voor de werving en screening van pleegouders.
- **Gecertificeerde instellingen**  
Bij ongeveer 65% van de jeugdigen in een pleeggezin is sprake van een jeugdbeschermingsmaatregel. Voor 27% van deze kinderen is sprake van Onder Toezicht Stelling (OTS) en voor 37%<sup>1</sup> van de pleegkinderen ligt de voogdij bij een Gecertificeerde Instelling.
- **Jeugdhulpaanbieder**  
Pleegkinderen zijn een kwetsbare groep kinderen waarbij de ontwikkeling (langdurig) onder druk heeft gestaan. Dit heeft tot gevolg dat deze kinderen vaak op meerdere ontwikkelingsgebieden tegelijkertijd problemen hebben. Pleegkinderen hebben daarom soms aanvullende jeugdhulp nodig, bijvoorbeeld behandeling door een GGZ-instelling.
- **Biologische ouders**  
Ook als een kind in een pleeggezin woont, kan het gezag bij de biologische ouders liggen. Belangrijke beslissingen worden dan door de biologisch ouders genomen. Maar ook als

---

<sup>1</sup> Bron: Pleegzorg Nederland, 2017.

biologische ouders (tijdelijk) geen gezag hebben, blijven de biologische ouders de ouders van het kind en blijven zij waar mogelijk betrokken bij het kind.

- **Gemeente**

De gemeente is verantwoordelijk voor het bieden van jeugdhulp. De gemeente koopt pleegzorg in en is verantwoordelijk voor de toeleiding naar deze hulp en het beschikbaar hebben van een passend aanbod. De gemeente kijkt wat de beste oplossing is voor het kind. Zo nodig indiceert de gemeente pleegzorg (al dan niet op basis van een bepaling door de Gecertificeerde instelling) en eventueel aanvullende ambulante

### *Aantallen pleegkinderen*

Op 1-1-2017 hadden 195 kinderen in de regio Gooi- en Vechtstreek een indicatie voor pleegzorg. Op 1-1-2018 waren dit 189 kinderen. De verdeling over de gemeenten is als volgt.

Tabel 1. Unieke kinderen met een indicatie pleegzorg op peildatum 1 januari

<b>Gemeente</b>	<b>1-1-2017</b>	<b>1-1-2018</b>
<b>Blaricum</b>	5	5
<b>Gooise Meren</b>	39	38
<b>Hilversum</b>	85	81
<b>Huizen</b>	33	26
<b>Laren</b>	1	1
<b>Weesp</b>	21	27
<b>Wijdmeren</b>	15	11
<b>Eindtotaal</b>	195	189

De verdeling over de zorgaanbieders was al volgt in 2017. Youké is veruit de grootste zorgaanbieder op het gebied van pleegzorg in de regio Gooi en Vechtstreek, gevolgd door Het Leger des Heils, Spirit en de William Schrikker Groep.

Tabel 2. Indicaties pleegzorg over heel jaar

<b>Zorgaanbieder</b>	<b>2017</b>
<b>De Rading</b>	4
<b>Leger des Heils</b>	38
<b>Spirit</b>	21
<b>Vitree</b>	2
<b>Flexus</b>	1
<b>Stichting Timon</b>	3
<b>Youke</b>	105
<b>William Schrikker Groep</b>	18

## 2.2. Literatuurstudie: Landelijk beeld doorontwikkeling pleegzorg

Er zijn momenteel veel landelijke programma's die zich bezighouden met pleegzorg. Deze programma's zijn (vrijwel) allemaal uitwerkingen van onderdelen van het landelijk actieplan pleegzorg.

### **Actieplan pleegzorg**

Het Actieplan Pleegzorg is tot stand gekomen onder aanvoering van de ministeries van VWS en VenJ in nauwe samenwerking met onder andere Jeugdzorg Nederland (JN), de NVP, het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

Het kent de volgende vier actielijnen: 1. Continuïteit en stabiliteit, ook na het 18e jaar 2. Toerusten van pleegouders 3. Werven en screenen van pleegouders 4. De positie van pleegzorg als vorm van jeugdhulp. Zie ook inleiding.

### **Versterken van de kracht van pleegouders**

Dit programma richt zich op actielijn 2 van het landelijke actieplan: toerusten van pleegouders.

Het programma Versterken van de Kracht van pleegouders wordt uitgevoerd in opdracht van Jeugdzorg Nederland en de Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen. Dit programma richt zich met name op het ontwikkelen van nieuwe leervormen voor pleegouders. De projecten zijn voornamelijk gericht op het gebied van scholing, zoals het ontwikkelen van nieuwe leervormen op interpersoonlijke en online gebied, nieuwe inhoudelijke modules, een beschikbaar landelijk, integraal en modulair leer- en ontwikkelcurriculum, één platform voor leermodules, kennis en contacten en een netwerk van goede trainers.

### **Ruimte voor jeugdhulp in gezinsvormen**

In het project 'Ruimte voor jeugdhulp in gezinsvormen' werken het NJi, VNG, NVP en JN samen. Doel is gemeenten meer inzicht te geven in mogelijkheden om jeugdhulp in gezinsvormen in te zetten en die te versterken. Onder dit project valt o.a. het vormgeven van kwaliteitskaders voor gezinshuizen.

### **Netwerken van pleegouders**

Bij pleegouders is veel behoefte aan onderling contact om ervaringen uit te kunnen wisselen en kennis te delen. De NVP is een verzamelpaats van zulke initiatieven en biedt waar gewenst ondersteuning en informatie aan deze netwerken. Dit programma richt zich niet direct op het ontwikkelen van nieuwe pleegoudernetwerken, maar wel op het toerusten en ondersteunen van bestaande groepen en het gebruiken van de kennis en wensen die zij inbrengen.

## 2.3. Doorontwikkeling pleegzorg in andere jeugdzorgregio's

Naast de opgaven die landelijk uitgewerkt worden, staan in het landelijk plan pleegzorg een aantal opgaven voor de jeugdzorgregio's genoemd. Andere regio's zijn dus ook bezig met de doorontwikkeling van de pleegzorg.

Veel regio's verzamelen informatie door middel van het ophalen van ervaringen met pleegzorgbegeleiders en pleegouders. Verder hebben sommige regio's concrete acties uitgevoerd om niet alleen eenmalig informatie op te halen, maar dit een structureel karakter te geven. Veel van deze acties zijn specifiek gericht op pleegkinderen en pleegouders. Denk hierbij aan een platform voor jongeren waar ze ervaringen kunnen delen, projecten kunnen opzetten en advies kunnen geven aan beleidmakers, (jeugd)zorgorganisaties en professionals of een complimentenbijeenkomst voor pleegouders, waar waardering voor hen werd uitgesproken.

Een aantal regio's is nu bezig met het onderzoeken van mogelijke andere vormen van verblijf voor pleegkinderen, zoals duo-pleegzorg (pleegouderstellen delen de opvang van vijf pleegjongeren week

op/week af). Het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) ontwikkeld op dit moment samen met de jeugdzorgregio's een kwaliteitskader voor gezinshuizen.

Sommige regio's hebben al een aantal concrete maatregelen ingezet op het gebied van nieuwe werkwijzen om de toegang tot zorg en ondersteuning soepeler te laten lopen, zoals werkwijzes waarbij de driehoek pleeggezin/pleegouder/pleegkind zoveel mogelijk zelf de regie houden (zoals wrap around care), één pleegzorg loket, dezelfde scholing- en trainingsmogelijkheden voor alle pleegouders en de oprichting van expertisecentrum, waarbij jeugdzorgaanbieders gaan samen werken.

## **2.4 participatietraject: gesprekken met pleegouders en pleegkinderen**

In het najaar van 2017 en het voorjaar van 2018 heeft de Regio Gooi en Vechtstreek via het programma 'Samenkracht' een tweetal bijeenkomsten georganiseerd voor pleegouders. Pleegouders zijn hiervoor benaderd via de pleegouderraden van de pleegzorgaanbieders. Daarnaast zijn individuele gesprekken gevoerd met pleegkinderen. In de gesprekken zijn de ervaringen behoeftes van pleegouders en pleegkinderen besproken. Per groep worden hieronder de belangrijkste bevindingen weergegeven.

### Pleegouders

- 1. Verbetering in bejegening en deskundigheid van professionals*  
Pleegouders vinden het belangrijk dat pleegzorgwerkers vooruit kijken en zaken bespreekbaar maken. Daarnaast verwachten ze dat pleegzorgwerkers verstand hebben van de zaken (bijvoorbeeld kennis over het te verwachten gedragspatronen of juridische kwesties) en weten wat er nodig is met betrekking tot de pleegzorg (toekomstgericht, wat heeft dit kind nodig over een jaar?). Tot slot verwachten pleegouders van pleegzorgwerkers dat ze een luisterend oor bieden en ondersteuning geven waar nodig is.
- 2. Meer waardering*  
Pleegouders hebben het gevoel te weinig waardering te krijgen als pleegouder. Ze hebben daarnaast het gevoel niet serieus te worden genomen door de gemeenten en andere instanties. Ze worden niet voor 'vol' aangezien maar dragen wel de dagelijkse zorg voor het kind.
- 3. Meer momenten om ervaringen te delen*  
Pleegouders geven aan dat ze graag willen dat er meer momenten en/of mogelijkheden worden georganiseerd dat ze met andere pleegouders ervaringen en kennis kunnen delen.
- 4. Duidelijke informatie over positie, rechten en plichten als pleegouder*  
Voor pleegouders is het vaak niet duidelijk wie de zorg moet regelen en waar ze terecht kunnen voor meer informatie. Ze willen duidelijkheid wie er op welk gebied wat moet beslissen of betalen. Daarnaast vinden ze bij het regelen van zorg en de bureaucratie tussen voogd, gemeente en pleegzorg het grootste knelpunt dat er iemand ontbreekt die de 'power' heeft om iets af te dwingen.
- 5. Pleegouders willen graag meer kennis en vaardigheden op het gebied van specifieke gedragingen (ADHD, Autisme, FAS, L.V.B.), trauma, communicatie met hulpverlening en met biologische ouders*  
Deze onderwerpen zijn relevant voor een beperkte groep pleegouders, maar momenteel is er nog weinig aanbod hiervan. Ouders hebben wel behoefte hieraan voor de opvoeding.

## Pleegkinderen

### 1. *Meer duidelijkheid en eerlijkheid*

Pleegkinderen geven aan dat er vaak geen duidelijkheid is over de plaatsing. Ze weten bijvoorbeeld dat ze weg moeten, maar het is onduidelijk wanneer dit dan zal plaatsvinden of waarom een bepaald pleeggezin wel of niet geschikt wordt bevonden.

### 2. *Stabiliteit en continuïteit van begeleiding*

Uit de gesprekken kwamen de volgende belangrijke eigenschappen of vaardigheden voor begeleiders naar voren: bereikbaarheid, lief zijn en betrokkenheid. Pleegkinderen willen voelen dat ze gehoord en geholpen worden. Daarnaast willen ze het gevoel hebben dat ze iemand kunnen bellen of bereiken die naast hen staat. Tot slot wordt het als vermoeiend ervaren als de begeleiding steeds wisselt. Het verschil tussen de rol van een pleegzorgbegeleider, gezinsvoogd of andere begeleider is bij geen van de pleegkinderen duidelijk.

### 3. *Duidelijke informatievoorziening met betrekking tot financiën.*

Pleegkinderen gaven aan dat ze weinig informatie en begeleiding hebben gekregen met betrekking tot financiën en de overgang naar 18 jaar. Het moet voornamelijk vanuit de pleegkinderen zelf komen en ze hebben het gevoel dat er niet wordt gekeken naar hun persoonlijke situatie. De mate waarin geld een probleemfactor is hangt ook samen met het pleeggezin waar de pleegkinderen wonen: wanneer de pleegouders makkelijker iets kunnen betalen of voorschieten voor pleegkinderen levert dit minder stress dan bij pleegezinnen die niet deze financiële mogelijkheden hebben.

### 4. *Snellere plaatsing in pleeggezin*

Voor veel pleegkinderen is pleegzorg niet het eerste station. Zij hebben vaak al in één of meerdere jeugdhulpinstellingen gezeten voordat de plek in het pleeggezin er was. Meerdere jongeren geven aan dat het verblijf in de instellingen voor hen niet prettig was, mede omdat zij tussen 'zware gevallen' terecht kwamen waar zij niet tussen pasten.

## **2.5 Gesprekken met regionale pleegzorgaanbieders**

In Regio Gooi en Vecht wordt de begeleiding van pleeggezinnen uitgevoerd door zes gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Het merendeel van de pleegkinderen heeft een pleegzorgbegeleider van aanbieder Youké. Pleegzorgaanbieders bieden voor een groot deel overeenkomende diensten aan om pleeg- en gezinshuisouders zo goed mogelijk te ondersteunen en te informeren. In twee gesprekken met Youké zijn de volgende aandachtspunten meegegeven. Overige aanbieders worden op een nader moment gesproken.

### 1. *Verwachtingen pleegouders van pleegzorgwerker zeer verschillend*

Youké geeft aan dat de verwachtingen die pleegouders hebben van de pleegzorgwerker heel verschillend zijn. Wat wordt aangeboden hangt niet alleen af van de verwachtingen van pleegouders, maar ook van de inschatting van de pleegzorgwerker wat een pleegouder nodig heeft. Er is geen sprake van enige vanzelfsprekendheid hierin. Dit is maatwerk. Soms is het nodig pleegouders gerust te stellen, soms is het nodig ouders meer probleembewust maken.

### 2. *De driehoek ouder-kind-pleegouder staat centraal*

Youké vertelt dat het primaire focus voor de pleegzorgwerker de driehoek ouder-kind-pleegouder is. De pleegzorgwerker werkt in deze driehoek volgens het principe van meerzijdige partijdigheid (een werkwijze waarbij de hulpverlener recht doet aan de belangen van alle betrokken, red.). Bij

tegengestelde belangen kan het daarom per situatie verschillen achter wiens belang je staat. Het hoofddoel is dat je met zijn drieën verder kunt.

3. *Versterken positie pleegouders t.o.v. instanties en organisaties*

Youké geeft aan dat de positie van pleegouders richting een aantal instanties (zoals banken of verzekeraars) lastig is, omdat zij gebonden zijn aan wettelijke kaders waar weinig aan te doen is. Als optie wordt genoemd om wel organisaties te informeren over de positie van pleegouders, te beginnen binnen de gemeente (bijvoorbeeld afdeling burgerzaken), en mogelijk daarna andere organisaties. Ook kan gekeken worden naar tools zoals een rechten- en plichtenkaartje.

4. *Samenwerking met de gecertificeerde instellingen*

In reguliere situaties gaat de samenwerking over het algemeen goed volgens Youké. In crisissituaties is de coördinatie moeilijker, maar gaat wel vaak goed. Er is een duidelijke rolverdeling. De voogd (van de GI) neemt de besluiten. Lastig is dat de voogd de beslissingen mag nemen, maar veel minder vaak de kinderen en ouders ziet dan de pleegzorgwerker én dat voogden de contactpersoon zijn van de biologische ouders.

5. *Samenwerking met de gemeente*

Youké geeft aan vooral 'organisatorische' dingen te willen verbeteren, vooral in de manier van betalen/tarifering. Zij noemen een meer flexibele pleegoudervergoeding (omdat niet iedereen deze vergoeding opmaakt), vereenvoudiging van de tarieven en het proces van beschikkingen afgeven, de mogelijkheid pleegzorg te verlengen tot 21 jaar. Ook willen zij graag samenwerken op het gebied van het werven van nieuwe pleegouders.

## 2.6 Gesprekken uitvoeringsdiensten regiogemeenten

### *Gemeentelijke uitvoeringsdiensten*

1. *Factoren die meespelen bij het bepalen van de in te zetten jeugdhulp (ambulant/verblijf):*

- a. Altijd eerst gekeken wat netwerk kan betekenen
- b. Waar is plek/wachttijden. Voor pleegzorg is dit niet inzichtelijk voor consulenten.
- c. Locatie dichtbij ouders. zodat het kind in de eigen sociale omgeving blijft én biologische ouders betrokken blijven.
- d. Eerdere ervaringen van consulent met bepaalde aanbieder

2. *Verblijf in gezinsvormen (bestandspleeggezin en gezinshuizen) wordt minder vaak ingezet*

- a. 12+ doelgroep is moeilijk te plaatsen in een pleeggezin.
- b. Er is weinig aanbod
- c. "Niet voldoende op het netvlies", het is niet altijd bekend bij consulenten in welke gevallen pleegzorg zou kunnen worden ingezet.

3. De verschillende producten rondom pleegzorg zijn erg complex. De toewijzing is ingewikkeld, zeker als het maar af en toe wordt ingezet door uitvoeringsdiensten is het zoeken.

4. Deeltijdvormen ter ontlasting van ouders, zoals weekendpleegzorg, opvang na schooltijd worden gemist.

5. *Specifieke doelgroepen zijn lastig te plaatsen: 12+, licht crimineel gedrag, autistisch, gedragsproblemen, verslavingsproblematiek.*

- a. Contra indicaties aanbieders
- b. Aanbod niet toereikend



### 3. Voorgestelde aanpak langs vier actielijnen

Op basis van het vooronderzoek zijn vier actielijnen geformuleerd waarop we jeugdhulp in gezinsvormen concreet te kunnen versterken. Deze actielijnen zijn:

- Actielijn 1: Beleidskeuzes Pleegzorg
- Actielijn 2: Doorontwikkeling gezinshuizen
- Actielijn 3: Werving en communicatie
- Actielijn 4: Platform pleegzorg

In dit hoofdstuk worden per actielijn voorstellen gedaan.

#### Actielijn 1 Beleidskeuzes pleegzorg

Om verder te kunnen met de aanpak moeten op bestuurlijk niveau een aantal beleidskeuzes gemaakt worden. Daarmee worden de voorwaarden geschepd om contractuele afspraken met aanbieders te kunnen maken.

##### a. Vereenvoudiging toewijzingsproces

###### Probleemschets

Het toewijzingsproces van pleegzorg is op dit moment erg complex, als gevolg van de verschillende leeftijdscategorieën die voor de pleegzorgvergoeding worden gehanteerd.

De pleegzorgvergoeding wordt via de aanbieder uitgekeerd ten behoeve van de pleegouders. De hoogte van de pleegzorgvergoeding is wettelijk vastgelegd en afhankelijk van de leeftijd van het pleegkind. Er zijn 5 leeftijdscategorieën, waarlangs de vergoeding stapsgewijs oploopt van €18,- tot €22 – per etmaal. Dit betekent dat per leeftijdscategorie een ander tarief en dus een ander product moet worden toegewezen. Omdat de hoogte van de vergoeding aan aanbieders voor organisatiekosten wordt bepaald op basis van de pleegzorgvergoeding, verschillen deze ook per leeftijdscategorie.

Naast de variabele pleegzorgvergoeding en organisatiekosten, zijn er nog drie producten die optioneel kunnen worden ingezet bij pleegzorg:

- Toeslagen voor 1) crisiszorg; 2) een kind met beperking; en 3) voor drie of meer pleegkinderen.
- Ambulante Jeugdhulp voor begeleiding van het pleeggezin.
- Bijzondere pleegzorgkosten. Bijzondere pleegzorgkosten zijn extra kosten voor pleegouders, zoals een fiets en kunnen via het DLP worden gedeclareerd tot een budgetplafond van €750, - per jaar.

Met name de verschillende tarieven per leeftijdscategorie, waardoor een toewijzing steeds moet worden aangepast naarmate het kind ouder wordt, leiden tot een flink administratief proces voor gemeenten en aanbieders. De complexiteit van de producten en het proces zorgt daarnaast voor onzekerheid bij zorgaanbieders, pleegouders, pleegkinderen en consulenten.

###### Voorstel:

1. De leeftijdscategorieën los te laten en daarmee te komen tot één tarief en dus één product pleegzorgaanbieders, inclusief organisatiekosten;
2. De aanvullende producten crisiszorg, bijzondere pleegzorgkosten en ambulante jeugdhulp in stand te houden.

Argumenten:

- 1.1 *Hierdoor hoeven de pleezorgvergoeding en organisatiekosten maar één keer toegewezen worden en niet meer aangepast wanneer het pleegkind ouder wordt.* Dit verlicht het administratieve proces bij gemeenten en aanbieders aanzienlijk. Ook geeft het meer zekerheid aan het pleeggezin omdat er een duidelijke beschikking met een lange looptijd kan worden afgegeven;
2. *Door ambulante jeugdhulp, bijzondere pleezorgkosten en de toeslagen als aparte producten te behouden kunnen we dit maatwerk blijven bieden en houden we zicht op de intensiteit van de begeleiding per gezin.* Omdat deze producten zijn niet leeftijdsgebonden zijn, veroorzaken ze ook geen complexe administratieve rompslomp.

Kanttekeningen:

- 1.2. *Doordat de pleezorgvergoedingen per leeftijdscategorie wettelijk zijn vastgelegd, houden aanbieders bij jongere pleegkinderen straks meer geld over.* In het contract zal hiervoor een tegenprestatie worden gevraagd.
2. *Pleezorg bestaat nog steeds uit meerdere producten, in plaats van één uniform tarief*  
Aanbieders zijn voorstander van één uniform tarief per pleegkind. Dit sluit aan bij de werkwijze van veel andere regio's waar zij ook actief zijn. Echter past het niet bij de werkwijze in onze regio, die uitgaat van maatwerk.

## **b. Vergoeding weekendpleezorg als vorm van respijtzorg**

In de startnotitie 'jeugdhulp in gezinsvormen' is continuïteit en stabiliteit voor kinderen in pleeggezinnen en gezinshuizen opgenomen als speerpunt. Het inzetten van vormen van respijtzorg, zoals weekendpleezorg, is een belangrijk middel om de continuïteit van pleezorg in een gezin te ondersteunen.

### Probleemschets

Pleezorg vraagt veel van pleegouders en kan (emotioneel) zwaar zijn. In sommige gevallen is het daarom fijn als het pleegkind af en toe een weekend ergens anders kan blijven. Vaak wordt hiervoor in het netwerk een oplossing gevonden, maar soms is een ander *bestandspleeggezin* nodig dat ook door een aanbieder wordt begeleidt.

### *Pleegoudervergoeding bij weekendpleezorg*

Op dit moment is het niet mogelijk om het weekendpleeggezin te vergoeden, omdat is vastgelegd dat er per kind maximaal zeven etmalen pleezorg vergoed kan worden. In het geval van een bestandspleeggezin, verdienen zowel de aanbieder als het gezin een vergoeding voor de etmalen dat het kind daar blijft. Het is niet wenselijk en praktisch ook niet uitvoerbaar om het bedrag a twee etmalen bij het eerste gezin weg te halen.

### Voorstel

1. Weekendpleezorg als respijtzorg mogelijk te maken.
2. Hiertoe weekendpleezorg als apart product toe te voegen.

Argumenten:

1. *Weekendpleezorg draagt bij aan de continuïteit en stabiliteit in het pleeggezin. Het vergroot de kans op een succesvol verblijf en voorkomt dat pleegouders opgebrand raken.*
2. *Met het product weekendpleezorg kunnen het weekendpleeggezin en de extra organisatiekosten van de aanbieder worden bekostigd.* Het toekennen van meer dan zeven etmalen pleezorgvergoeding op één product is niet rechtmatig. Daarom is een apart product noodzakelijk.

Kanttekeningen:

1 en 2. De kosten voor een pleegkind dat van weekendpleegzorg gebruik maakt zullen stijgen. De verwachting is dat de stijging van de kosten goed op te vangen is binnen de financiële kaders, omdat a) pleegzorg een goedkope vorm van 24 uurszorg is en b) het niet vaak voorkomt dat een bestandspleeggezin nodig is om respijtzorg te kunnen bieden.

### **c. Inzet verlengde pleegzorg tot 21 jaar**

#### Probleemschets

Veel Nederlandse jongeren blijven nog een aantal jaar thuis wonen nadat ze achttien jaar zijn geworden. In 2016 woonde 88% van de 18-jarige jongeren nog thuis en was de gemiddelde leeftijd waarop jongeren zelfstandig gingen wonen 24,6 jaar (CBS, 2016). Voor pleegkinderen ligt dit anders. Veel jongeren die 18 jaar zijn geworden verlaten een pleeggezin of krijgen geen begeleiding meer. Op dit moment stopt pleegzorgbegeleiding wettelijk bij 18 jaar, al wordt de indicatie vaak verlengd.

Deze overgang naar 'praktische zelfstandigheid' verloopt in het merendeel van gevallen moeizaam omdat de jongere hier nog niet klaar voor is en bovendien vaak onvoldoende basis heeft om op terug te vallen. Dit kan allerlei negatieve gevolgen met zich meebrengen, zoals schulden, uitval studie, werkloosheid, verslaving of dakloosheid.

Het ministerie van VWS en de VNG hebben, op basis van de evaluatie van de jeugdwet in het actieplan 'Zorg voor de Jeugd' een bestuurlijke afspraak gemaakt om pleegzorg standaard te verlengen tot het 21<sup>e</sup> jaar en zo nodig tot het 22<sup>e</sup> of 23<sup>e</sup> jaar als de jongere en de pleegouder dat willen. Deze bestuurlijke afspraak is per juli 2018 van kracht.

#### *Maatschappelijke businesscase verlengde pleegzorg*

In mei 2017 is door stichting kinderpostzegels een maatschappelijke businesscase opgesteld waarin de maatschappelijke waarde van een verlengde pleegzorgplaatsing in kaart is gebracht. Hieruit blijkt dat pleegzorg verlenging duurzame positieve effecten heeft voor zowel de jongere als de maatschappij.

#### Voorstel

1. Er voor te zorgen dat jongeren in een pleeggezin een geleidelijke en goede overgang naar zelfstandigheid en volwassenheid wordt geboden;
2. Hiertoe bij het inzetten van pleegzorg de leeftijdsgrens van 21 jaar als norm te hanteren.
3. Extra verplichtingen te stellen aan aanbieders om deze jongeren goed voor te bereiden op zelfstandigheid.

#### Argumenten:

1. *Pleegzorg verlenging heeft verschillende langdurige positieve effecten blijkt uit een maatschappelijke businesscase.* Jongeren hebben bijvoorbeeld een grotere kans op het behalen van een schooldiploma en /of vervolgdiplooma, waardoor ze ook meer kans op een baan hebben. Dit zorgt ervoor dat de jongeren ook financieel erop vooruit gaan en dat er vaak een verbetering is van de 'positieve gezondheid'.
  - 2.1. *Door te communiceren dat dit de norm is, bieden we pleeggezinnen en –kinderen duidelijkheid, stabiliteit en continuïteit.*
  - 2.2. *Met dit voorstel volgen we de bestuurlijke afspraak van VWS en de VNG om pleegzorg tot 21 jaar standaard in te voeren.*
3. *Verlengde pleegzorg moet meer zijn dan verschuiving van een probleem naar de leeftijd van 21.* Het verlengen van pleegzorg tot 21 jaar moet niet op zichzelf staan. De tijd die de jongvolwassene bij het pleeggezin kan blijven, moet gewerkt worden aan de overgang naar zelfstandigheid. Het gezamenlijk met de jongere opstellen van een toekomstplan is een voorbeeld van hoe aanbieders dit kunnen invullen.

Kanttekeningen:

2. *De kosten om een jeugdige langer in een pleeggezin te laten verblijven na zijn 18<sup>e</sup> verjaardag zijn ongeveer € 8.900,- per jaar (€24 per dag).* Het licht echter in de lijn der verwachting dat gemeenten financieel gecompenseerd worden voor het besluit van de minister om pleegzorg standaard tot 21 jaar in te voeren.

#### **d. Flexibilisering bijzonder pleegzorgkosten**

##### Probleemschets

Pleegouders kunnen te maken krijgen met extra kosten die niet kunnen worden betaald uit de pleegvergoeding of toeslag. Dit kan bijvoorbeeld een fiets zijn of kleding. Voor pleegouders bestaat de mogelijkheid tot vergoeding van deze bijzondere kosten.

De werkwijze voor het declareren van bijzondere pleegzorgkosten is vastgesteld in de 'Richtlijn bijzondere pleegzorgkosten Regio Gooi en Vechtstreek'. Op dit moment mogen pleegouders tot een maximaal bedrag van €750,- aan bijzondere pleegzorgkosten per jaar declareren. Voor sommige pleegkinderen wordt het bedrag jaarlijks volledig uit genut, voor andere pleegkinderen wordt hier nauwelijks gebruik van gemaakt.

Pleegouders en pleegzorgorganisaties geven aan behoefte te hebben aan meer flexibiliteit in de inzet van dit bedrag. Er zijn immers 'dure jaren' en minder dure jaren in het leven van een (pleeg)kind.

Een kostenpost die incidenteel een drempel kan zijn, is kinderopvang of buitenschoolse opvang. Pleegouders kunnen wel gebruik maken van de toeslag door de belastingdienst, maar indien zij hiervoor niet in aanmerking komen, worden deze kosten op dit moment niet vergoed. In die gevallen vormt dit een financiële drempel op pleegouder te worden. Hoe vaak dit precies voorkomt en welke kosten er mee gemoeid zijn, is op dit moment nog moeilijk in te schatten.

##### Voorstel

1. Pleegouders waar mogelijk te compenseren voor de kosten die zij maken voor hun pleegkind.
2. Het budgetplafond voor bijzondere pleegzorgkosten te verhogen naar maximaal €1500,- per pleegkind per jaar.
3. Aan de bijzondere pleegzorgkosten ook kinderopvang toe te voegen.

Argumenten:

1. *Het verlagen van een mogelijke financiële drempel om pleegouder te worden past bij de doelstellingen van deze uitvoeringsagenda.* Pleegouders zijn vrijwilligers die een belangrijke taak op zich nemen door het kind van een ander op te voeden. Vanuit pleegouders, zorgaanbieders en uitvoeringsdiensten van gemeenten wordt deze drempel herkend.
2. *Door het budgetplafond te verhogen kunnen de pieken in de duurdere jaren beter opgevangen worden* en is er ruimte om een deel van de kosten voor kinderopvang hieruit te vergoeden.

Kanttekeningen:

- a. *Het budgetplafond gaat omhoog, waardoor meer gedeclareerd kan worden en de uitgaven van gemeenten licht zullen stijgen.* We vergoeden echter alleen de daadwerkelijk gemaakte kosten, welke zo nodig verantwoord kunnen worden. We zien daarbij dat een (groot) deel van de pleegouders weinig van deze optie gebruik maakt.
- b. *De kosten voor kinderopvang kunnen voor ouders jaarlijks hoger uitvallen dan het budgetplafond van 1.500, waardoor pleegouders toch nog zelf kosten zullen hebben.* Het is nu echter nog onduidelijk wat de financiële consequenties voor de gemeente zijn indien we dit volledig zouden vergoeden. Door het budgetplafond beheersen we het financiële risico voor gemeenten tot een aanvaardbaar niveau. Na een jaar kunnen we evalueren wat de

inhoudelijke en financiële effecten zijn en kijken of het zinvol is de regeling verder uit te breiden.

## **Actielijn 2 Gezinshuizen**

### Probleemschets

Gezinshuizen zijn een andere vorm jeugdhulp dan pleegzorg. Een pleeggezin is een 'normaal' gezin waarin een pleegkind opgroeit. Een *gezinshuis* verschilt van een pleeggezin omdat in een gezinshuis door professionele hulpverleners 24 uren zorg wordt verleend. Het gezinshuis is bedoeld voor kinderen die vanwege gedragsproblemen niet in een gewoon pleeggezin kunnen functioneren.

Gezinshuizen zijn hiermee een bijzondere vorm van zorg, waarvan het gewenst is dat deze gestimuleerd wordt. Gezinshuizen vormen een mogelijkheid om jeugdigen met zwaardere problematiek 'zo thuis mogelijk' op te laten groeien. Daarnaast bieden gezinshuizen in het zorglandschap een tussenvorm tussen thuis wonen en verblijf in een 24-uurs setting.

Op dit moment zijn er in de regio maar enkele gezinshuizen. We willen de komende jaren toewerken naar een ruimer en kwalitatief aanbod van gezinshuisouders. Daarvoor is het nodig om duidelijkheid te schetsen over de kwaliteitscriteria.

### Oplossingsrichting

In het najaar van 2018 wordt een landelijk kwaliteitskader gepubliceerd, dat we samen met de aanbieders willen vertalen naar regionale afspraken. Uiteindelijk zullen deze kaders worden opgenomen in het contract voor jeugdhulp.

### Financiële consequenties

Eventuele wijzigingen in de financiering van gezinshuizen worden meegenomen bij de implementatie van het definitieve kwaliteitskader.

### Planning

Zodra het landelijk kwaliteitskader gepubliceerd is kan een concrete planning gemaakt worden. We zullen dan terugkomen met een concreet voorstel.

## Actielijn 3 Werving en communicatie

### Probleemschets

Een belangrijke reden waarom pleegzorg landelijk onder druk staat is het dalende aantal pleegouders. Door een dalend bestand is het moeilijker goede matching tot stand te brengen, en wordt voor sommige kinderen geen geschikt pleeggezin gevonden. Hierdoor worden zij soms noodgedwongen geplaatst in een 24-uurs verblijfssetting.

### Oplossingsrichting

De werving en screening van pleegouders is de taak van pleegzorgaanbieders. De werving vindt plaats via campagnes die de pleegzorgorganisaties soms gezamenlijk en soms afzonderlijk van elkaar opzetten. Regiogemeenten kunnen aanbieders ondersteunen in de werving van pleegouders om zo een groter en diverser bestand aan pleegouders te creëren. Hierbij moet ook aandacht zijn voor de mogelijkheid om deeltijdpleegouder te worden. Door meer deeltijdpleegzorg kunnen bestaande pleegouders ontlast worden, en worden zij in staat gesteld de zorg langer vol te houden (en indien van toepassing: de nodige tijd en aandacht aan het eigen gezin te besteden).

Met een goede communicatiecampagne snijdt het mes aan twee kanten: bestaande pleegouders voelen zich gewaardeerd en erkend, terwijl tegelijkertijd mensen worden geënthousiasmeerd over het pleegouderschap.

Voor het werven van pleegouders wordt, in samenwerking met de pleegzorgaanbieders, een campagne opgestart of aangesloten bij bestaande campagnes. Hierbij wordt zorgvuldig gekeken wat de rol van de Regio Gooi en Vechtstreek en de pleegzorgaanbieders wordt.

Middelen die ingezet zouden kunnen worden zijn:

- Toolkit met middelen die gemeenten in kunnen zetten (posters, )
- Campagnefilmpje
- Regiohub uitzending
- Bijeenkomsten, met behulp van Samenkracht.
- Portretten van pleegouders met verschillende gezinssituaties en –samenstellingen. Hierdoor geef je een beeld van wat pleegouderschap inhoudt.
- Campagne website (van waaruit gemeenten linken, alle informatie staat, etc.)

Een werkgroep met daarin communicatieadviseurs van de regio, de grootste aanbieder(s) en eventueel ook een pleegouder, kan hier vorm aan geven.

Het is de bedoeling om rond de week van de pleegzorg een jaarlijks terugkerende campagne te organiseren. Ook het waarderen van pleegouders willen we structureel gaan maken.

### Financiële consequenties

Om de campagne uit te voeren is eenmalig een budget nodig van € 15.000,00 euro, wat kan worden opgevangen binnen de regiobegroting. De eenmalige kosten worden ingezet om de wervingscampagne op te zetten, middelen te ontwikkelen en in te zetten. De jaarlijks terugkerende campagne kost structureel € 5.000 per jaar. Voorgesteld wordt de structurele kosten voor de pleegzorgcampagne mee te nemen in de RSA van 2019 en 2020.

### planning

Opzetten campagne zomer 2018

Start campagne medio september 2018

Extra communicatie rondom week van de pleegzorg medio november.

## Actielijn 4 Platform pleegzorg

### Probleemschets

Actielijn 1 en 2 en 3 zijn van tijdelijke aard. De meest urgente knelpunten op het gebied van pleegzorg worden hiermee opgelost. Om een aantal redenen is het wenselijk aandacht voor pleegzorg ook structureel te borgen:

- Het jeugdzorglandschap is volop in beweging en veel van deze veranderingen hebben direct of indirect invloed op het pleegouderschap en op pleegkinderen.
- In de gesprekken is gebleken dat diverse soms makkelijk opgelost zouden kunnen worden door meer informatie-uitwisseling tussen pleegzorgaanbieders, gemeenten, gecertificeerde instellingen en pleegouders.
- Erkenning en begrip voor hun situatie is voor pleegouders van belang om de zorg vol te houden.

### Oplossingsrichting

Door het faciliteren van een regionaal 'platform pleegzorg' waar zowel pleegzorgaanbieders, gemeenten, gecertificeerde instellingen en pleegouders voor uitgenodigd worden, wordt gezorgd dat de knelpunten én kansen van pleegzorg regionaal op de agenda blijven staan. Het platform kan in eerste instantie plaatsvinden in de vorm van bijeenkomst, waarin kan worden verkend op welke onderwerpen en op welke wijze stakeholders willen samenwerken.

Mogelijke onderwerpen zijn:

- Overgang van 18-min naar 18-plus. Wat is nodig en hoe kunnen we samenwerken?
- Toegang tot ambulante zorg voor pleegkinderen. Waar zitten knelpunten?
- Werving van nieuwe pleegouders.
- Financiën. Op welke toeslagen hebben pleegouders recht? Hoe werken de bijzondere pleegzorgkosten? Hoe werkt de toegang tot lokale gemeentelijke voorzieningen op gebied van financiën voor pleegkinderen (Regeling kindpakket, jeugdportfonds).
- Aanbod van informele respijtzorg in het voorveld voor pleeggezinnen (zoals steungezinnen of maatjesprojecten). Welke vormen zijn er binnen de gemeentes en wat ontbreekt er?
- Kennis over de positie van pleegouders en pleegkinderen vergroten bij andere stakeholders binnen en buiten de gemeente, (afdeling burgerzaken, wonen of leerlingenvervoer) en andere organisaties zoals scholen en huisartsen. Het gaat daarbij zowel om bejegening als juridische positie.
- Vormen van waardering voor pleegouders. Hoe kunnen gemeenten dit vorm geven? Waar hebben pleegouders behoefte aan?

### Financiële consequenties

Indien het platform plaatsvindt in de vorm van bijeenkomsten die 1-2 keer per jaar worden georganiseerd, zijn de financiële consequenties beperkt. Dit kan worden gefinancierd binnen de regiobegroting.

### Planning

Een eerste (verkennende) bijeenkomst zal plaatsvinden in september 2018. Op basis van deze eerste bijeenkomst wordt het vervolg vormgegeven.

## 4 Vervolg

Dit is geen eenmalig actieplan. Het is de bedoeling om met de projecten uit deze uitvoeringsagenda structurele effecten de bereiken. In de oplossingsrichtingen in de verschillende actielijnen is daarom al veel aandacht voor de borging: Zo zal een deel geborgd worden in de contracten met aanbieders en streven we naar een terugkerende communicatiecampagne. Daarnaast zijn er een aantal knelpunten waarover nog verdieping en dialoog nodig is voor we deze kunnen oplossen. Hiertoe is actielijn 4 opgesteld. Door met elkaar in gesprek te blijven houden we de huidige en toekomstige knelpunten op de agenda en vinden we gezamenlijk oplossingen.

Beleidsmatig vindt borging plaats door pleegzorg en gezinshuizen aan te haken bij het bredere project over 24 uren verblijf. Dit is nodig om het overkoepelde doel te bereiken. We willen immers dat kinderen zoveel mogelijk in een gezin opgroeien en zo min mogelijk in een instelling. Dit is niet alleen inhoudelijk wenselijk, maar draagt ook bij aan een doelmatige besteding van de middelen in het Sociaal Domein.



Opmerking / advies	Reactie College	Verwerken in voorstel / Actie
<p><b>1. Adviesraad Wijdemeren, d.d. 25-7-2018</b>  Algemeen advies:  De Uitvoeringsagenda is opgesteld op basis van een gedegen onderzoek. Veruit de meeste voorstellen worden door de adviesraad positief gewaardeerd. Wij onderschrijven de doelstelling dat zoveel mogelijk kinderen moeten kunnen opgroeien in een gezinssituatie, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt. Het is jammer dat actielijn 2 Gezinshuizen nog niet verder kon worden uitgewerkt. Daardoor is het plaatje nog niet compleet.</p>	<p>We volgen de landelijke ontwikkelingen wat betreft het kwaliteitskader gezinshuizen. Deze volgt dit najaar. Daarna zullen wij deze actielijn verder uit kunnen werken.</p>	
<p><b>2. Actielijn 1 Beleidskeuzes toewijzingsproces</b>  Vereenvoudiging toewijzingsproces  De adviesraad onderschrijft het uitgangspunt om, daar waar mogelijk, de administratieve rompslomp te verminderen. Weliswaar is het hoogste tarief (EUR 22) ongeveer 20% hoger dan het laagste tarief (EUR 18), maar de verschillen zijn in absolute zin dermate gering dat dit de administratieve rompslomp niet rechtvaardigt. Het voorstel om voortaan alleen het hoogste tarief te hanteren, wordt door de adviesraad onderschreven. Er wordt nog geen concreet tarief genoemd. Elders in de Uitvoeringsagenda wordt een tarief van EUR 24 vermeld. In het voorstel over de aanvullende producten missen wij de optioneel in te zetten toeslagen voor kinderen met een beperking en voor drie of meer pleegkinderen. Komen deze te vervallen en zo ja wat is de motivering daarvoor?</p>	<p>De optie om de verschillende toeslagen te laten vervallen en met 1 standaardtarief voor <u>alle</u> pleegouders te gaan werken hebben we overwogen. Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen de toeslagen voor deze specifieke situaties te behouden omdat we daarmee meer maatwerk kunnen bieden.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>3. Vergoeding weekendpleegzorg als vorm van respijtzorg</b>  <b>De adviesraad is positief over het toevoegen van dit product.</b></p> <p>Onder de kanttekeningen is opgenomen, dat het niet vaak voorkomt dat een bestandspleeggezin nodig is om respijtzorg te bieden. De vraag is wat dit betekent voor de veiligheid van het betreffende kind. Het komt ons voor dat de behoefte aan respijtzorg met name aan de orde is bij zwaardere problematiek. Juist dan mogen hoge eisen aan de "respijtplaegouders" worden gesteld. Met welke waarborgen is de inzet van zo'n niet-bestandsgezin omgeven? Is nadere duiding te geven over het</p>	<p>Pleegkinderen worden, zeker naarmate ze langer in een gezin wonen, vaak ook opgenomen in de familie en het netwerk van het gezin. Binnen deze context vindt automatisch informele respijtzorg plaats. Een voorbeeld is logeren bij (pleeg)opa en oma, net zoals ieder kind dat weleens doet. Zo normaal mogelijk dus en vaak zullen betrokkenen het woord 'respijt' hierin niet eens gebruiken. Indien dit niet tot de mogelijkheden behoort, zorgt de pleegzorgaanbieder voor een</p>	<p>Niet van toepassing</p>

tarief?	bestandspleeggezin. Vanwege de kosten die dit met zich meebrengt is hieraan een tarief verbonden.	
<p>4. Inzet verlengde pleegzorg 21 jaar Gezien de in de praktijk gebleken problemen bij de harde knip bij de leeftijd van 18 jaar is de adviesraad het eens met het hanteren van de leeftijdsgrens van 21 jaar als norm. In de bestuurlijke afspraak is daarnaast nog opgenomen dat verlenging tot het 22<sup>e</sup> of 23<sup>e</sup> jaar mogelijk is als de jongere en de pleegouders dat willen. Dit staat niet expliciet in het voorstel genoemd. Kunt u bevestigen dat ook op dit punt de bestuurlijke afspraak wordt gevolgd?</p>	Ja dat bevestigen we.	Checken door lokale beleidsadviseur
<p>5. Flexibilisering bijzondere pleegkosten De adviesraad adviseert positief over de voorstellen ten aanzien van de bijzondere pleegzorgkosten, waaronder de invoering van een budgetplafond van EUR 1.500 per pleegkind per jaar. Vermeld wordt dat thans voor sommige pleegkinderen het bedrag volledig wordt benut, terwijl hier voor andere kinderen nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Wellicht is de regeling onvoldoende bekend, of betalen pleegouders de kosten zelf. Het zou ook kunnen dat pleegkinderen bepaalde voorzieningen worden onthouden. Wij adviseren om pleegouders die niet of nauwelijks van de regeling gebruik maken jaarlijks te benaderen om na te gaan of er redenen zijn om alsnog een beroep op de regeling te doen. In Wijdemeren gaat het om slechts elf pleegkinderen.</p>	We zijn het met u eens dat pleegouders op de hoogte moeten zijn van de mogelijkheid van deze financiële compensatie. Dit is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de aanbieder, die de bijzondere pleegzorgkosten namens de ouders aanvraagt en een frequenter en directer contact heeft. We zullen hier met de aanbieder afspraken over maken.	In het contract met de aanbieders nemen we op dat de aanbieder inspanning pleegt om de bijzondere pleegzorgkosten bij pleegouders onder de aandacht te brengen.
<p>6. Actielijn 3 Werving en communicatie Hier staat de adviesraad positief tegenover. Daarbij bestaat onzerzijds een voorkeur voor het aansluiten bij bestaande campagnes ten behoeve van de eenduidigheid van de boodschap. De adviesraad onderschrijft het structureel maken van de waardering van pleegouders.</p>	<p>De campagne vindt plaats vanaf medio oktober tot en met eind november 2018.</p> <p>De zwaarte ligt tijdens de (landelijke) week van de Pleegzorg: 31 oktober – 7 november 2018. Landelijk wordt in die week ook (extra) gegeven aan het onderwerp en daarop wordt regionaal aangehaakt.</p> <p>De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p>	Niet van toepassing

	<p>Er is contact met de communicatieafdelingen van aanbieders en de landelijke organisatie voor afstemming.</p> <p>Voor wat betreft het waarderen van huidige pleegouders: de huidige pleegouders krijgen tijdens de campagne een cadeau. Dit om vanuit de gemeenten de waardering aan hun te geven en te bedanken.</p>
<p>7. Actielijn 4 Platform pleegzorg</p> <p>Onder de probleemschets wordt vermeld dat de actielijnen 1, 2 en 3 van tijdelijke aard zijn. Graag zien wij dat nader gemotiveerd. In onze visie zijn de genoemde actielijnen, gezien hun aard, in continuïteit nodig.</p> <p>Ten aanzien van het faciliteren van een regionaal platform pleegzorg in de voorgesteld vorm hebben wij enige aarzeling. Op het eerste gezicht lijkt het een goede gedachte om alle actoren structureel samen aan tafel te hebben. Het aan tafel hebben van een dergelijk breed gezelschap stelt hoge eisen aan de organisatie van dergelijke bijeenkomsten om succesvol te zijn. Er moet voldoende ruimte zijn om inhoudelijk op de materie in te gaan en voorkomen moet worden dat deelnemers in hun eigen problematiek blijven hangen. Het risico van een verwaterde uitkomst is aanwezig. Het is wellicht gewenst om het platform in eerste instantie te richten op de doelgroep pleegouders.</p> <p>In aanvulling daarop adviseren wij om ook een platform te organiseren voor pleegkinderen.</p> <p>Deze platforms hebben tot doel om informatie op te halen, maar ook om informatie en ondersteuning te bieden. Op te halen informatie kan bestaan uit: wat kan beter, is er behoefte aan scholing, etc.</p> <p>Hierbij komt de vraag op of de gemeente(n) zicht hebben op de behoefte van pleegouders om contact te hebben met andere pleegouders.</p> <p>Daarnaast adviseren wij om pleegouders een vast aanspreekpunt bij de gemeente te bieden waar zij hun problemen en (ondersteunings-)vragen kunnen communiceren en die hen kan helpen bij het vervullen van formaliteiten, bij het doen van aanvragen en bij contacten met instanties en organisaties.</p>	<p>De actielijnen 1 en 2 zijn van tijdelijke aard in de zin dat het een eenmalige inspanning is. De resultaten hiervan zijn echter continu. Wellicht hebben we dat onhandig geformuleerd. Actielijn 3, de communicatie campagne zal in 'light' vorm jaarlijks terugkeren.</p> <p>We moeten inderdaad goed nadenken over de manier waarop we het platform willen inrichten, jullie advies hierover is dan ook welkom. De pleegkinderen die we hebben gesproken gaven aan graag gehoord te willen worden, dus die moeten ook zeker een plek krijgen.</p> <p>Ook de overige suggesties die jullie doen nemen we zeker mee in de uitvoering van deze actielijn.</p> <p>Suggesties verwerken in uitvoering van deze actielijn.</p>

<p><b>8. Beraad Gooise Meren, d.d. 1-8-2018</b>  Algemeen advies:  Het Beraad kan zich vinden in het stuk. Zij spreekt haar waardering uit voor dit uitgebreide document over een complex onderwerp.</p>		
<p>9. Het benoemen/onderkennen van <u>rol en belangen van de organisaties</u> die zich met dit onderwerp bezighouden staat er nog onvoldoende in. Dit is belangrijk voor de rol van de gemeente in de samenwerking met alle partijen.</p>	<p>Deze observatie delen we niet. Het plan is met de belangrijkste partners tot stand gekomen.</p>	
<p>10 De <u>integratie-gedachte</u> ontbreekt, niet alles hoeft bijzonder te zijn of bijzonder georganiseerd te worden. Pleeggezinnen hebben zoals alle inwoners van een gemeente recht op bestaande voorzieningen vanuit de gemeente. Wat is er al, is dat bekend en waar horen zij dus gewoon bij? En andersom, wat kunnen we leren van juist deze bijzondere gezinnen, wat er mis kan gaan en wat er nodig is, voor alle kinderen en ouders en die kennis meenemen in gemeentelijke voornemens?</p>	<p>De integratie gedachte volgen wij, een pleeggezin is in de eerste plaats een 'gewoon' gezin waarvoor reguliere voorzieningen beschikbaar zijn. In de uitvoeringsagenda richten we ons op de onderdelen die we specifiek voor pleegouders en pleegkinderen beter moeten regelen. De vragen die u stelt zijn relevante vragen die we tijdens de platformbijeenkomsten aan de orde laten komen.</p>	<p>Meenemen in platformbijeenkomsten</p>
<p>11. De 'complimenten bijeenkomsten' voor pleegouders zijn van toegevoegde waarde net zoals de waarde van de (ervarings-)deskundigheid van pleegouders voor de gemeente (en anderen). Want tijdens deze 'complimenten bijeenkomsten' staat het uitwisselen van ervaringen en het vinden van informatie centraal en zijn er twee zaken waar veel behoefte aan is. Het is voor de pleegouders heel erg waardevol om pleegouders te spreken die precies met dezelfde thema's bezig zijn: het helpt je om te relativeren en je kunt ook weer tips delen met elkaar. Maar ook voor de gemeente zijn de 'complimenten bijeenkomsten' van grote waarde, want door het bijwonen van deze bijeenkomsten krijgt de gemeente zo inzicht van wat er leeft bij de pleegouders en aan welke voorzieningen en ondersteuning pleegouders behoefte hebben.</p>	<p>We zijn het met u eens en nemen het mee in de verdere uitvoering.</p>	<p>Meenemen in platformbijeenkomsten</p>
<p>12 <u>Pleegzorg zo dicht mogelijk bij gezin</u>. Dit klinkt fraai, maar is vaak onmogelijk.</p>	<p>Dat klopt, iedere situatie vraagt hierin om een andere aanpak. Door Veilig Thuis en de</p>	<p>Niet van toepassing</p>

<p>Pleegzorg begint bij crisis. Dan is het niet altijd raadzaam om het kind dichtbij het gezin te plaatsen. Soms is het -gezien de explosieve situatie- het alternatief het kind uit het gezin te halen, uit de invloedssfeer van de ouders en elders te plaatsen en bij voorkeur niet in de buurt van de ouders. Het Beraad is van mening, dat maatwerk bij pleegkinderen en pleegouders, niet perse dichtbij huis hoeft te zijn, wanneer dit slecht is voor het kind.</p>	<p>jeugdbescherming wordt de afweging gemaakt wat het meest in het belang van het kind is en of de veiligheid voldoende is gewaarborgd.</p>
<p>13. Het accent op <u>crisisopvang</u> wordt gemist.</p>	<p>De maatregelen komen ten goede aan alle vormen van pleegzorg, dus ook crisispleegzorg. Tegelijkertijd hopen we met een grotere aanwas aan nieuwe pleegouders de druk op de crisispleegzorg te verminderen.</p>
<p>14 <u>Aanmelding van ouder als pleegouder buiten de gemeente, waar het kind woonachtig is</u> Hoe is het nu geregeld, wanneer je je aanmeldt als pleegouder bij een instituut bijv. Zandbergen in Hilversum. Is het nog steeds het geval, dat je alleen pleegouder mag zijn van kinderen die aangemeld zijn bij dit instituut. Kinderen uit Hilversum blijven in Hilversum. Een ouder uit Bussum mag geen pleegouder zijn van kinderen uit Hilversum.</p>	<p>Formeel spreken we alleen van pleegzorg, indien de pleegouders door een professionele organisatie worden begeleid, bijvoorbeeld Youké. De kinderen kunnen in principe overal vandaan komen. Bijvoorbeeld Veilig Thuis neemt voor in kind dat uit huis wordt geplaatst contact op met onze aanbieders van pleegzorg en die gaan op zoek naar een passend gezin. Daarbij kan woonplaats wel een rol spelen maar is geen beperking. Tegelijkertijd is het nog wel zo dat elke aanbieder het eigen bestand beheert.</p>
<p><b>15 2.4 Participatietraject: gesprekken met pleegouders en pleegkinderen (blz. 10)</b>  Het Beraad legt de volgende casus voor: Opa heeft de zorg opgenomen van zijn kleinkind, hij is officieel geen pleegouder, kreeg geen vergoeding voor zijn kleinkind. Hoe zit dit met familie? (informele netwerk) Waar wordt dit aangepakt? Waar valt het onder? Kan er geen financiële tegemoetkoming worden geregeld? Het Beraad mist dit nu in het stuk.</p>	<p>Het komt vaker voor dat een kind wordt opgevoed door een familielid. Dit kan verschillende oorzaken hebben en er is dan niet altijd sprake van pleegzorg. Indien begeleiding van het kind en/ of verzorger nodig is, wordt een professionele organisatie ingeschakeld en spreken we in dit geval van 'netwerkpleegzorg'. Bij netwerkpleegzorg zijn dezelfde voorwaarden van toepassing als bestandspleegzorg.</p>

<p><b>16 2.5 Gesprekken met regionale pleegzorgaanbieders punten 3 en 5 (blz.11, 12)</b> De faciliterende rol van de gemeente is onvoldoende uitgewerkt. Soms loopt je in de praktijk tegen vragen aan, die niet specifiek via Jeugdzorg lopen, hoe gaat dit dan? Als gemeente zou je een aanvullende rol moeten hebben. De gemeente moet toch open staan voor vragen, waarmee pleegouders worden geconfronteerd, die niet onder een bepaalde instantie vallen.</p>	<p>Dit is een aandachtspunt dat we meenemen op uitvoeringsniveau.</p>	<p>Faciliterende rol gemeente uitwerken</p>
<p><b>17 2.6 Gesprekken uitvoeringsdiensten regiogemeenten (blz. 12)</b> <i>Factoren</i> C. Locatie dichtbij ouders, zodat het kind in de eigen sociale omgeving blijft en biologische ouders betrokken blijven, <u>tenzij het gezien de situatie onwenselijk is.</u> (aanvulling van het Beraad)</p>	<p>Dit is een terechte aanvulling die in de praktijk ook zo wordt uitgevoerd.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>18 3. Voorgestelde aanpak langs vier actielijnen (blz. 13 e.v.)</b> Gemist wordt de <u>concrete gevolgen</u> van de voorstellen.</p>	<p>We herkennen dit punt niet.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p><b>19 Actielijn 1 Beleidskeuzes pleegzorg a. Vereenvoudiging toewijzingsproces (blz. 13)</b> Het Beraad kan zich vinden in het voorstel dat er een basistarief wordt gehanteerd voor alle pleegouders om daarmee te komen tot één product voor pleegzorgvergoeding inclusief organisatiekosten.</p>	<p>Geen reactie nodig</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>20 c. Inzet verlengde pleegzorg tot 21 jaar (blz. 15)</b> Het Beraad vindt het positief, dat er nu een voorstel ligt voor uitbreiding van pleegzorg(vormen) van 18 naar 21 jaar of misschien 23 jaar. Echter mist het beraad bij bovenstaande punten de noodzakelijkheid om pleegouders te ondersteunen bij de leeftijdscategorie 12 - 21 jarigen. De jeugdzorg en de gemeente zouden pleegouders kennis en ondersteuning moeten bieden bij deze leeftijdscategorie. Juist, omdat deze leeftijdscategorie zulke specifieke behoeften heeft. Hiervoor verwijst het Beraad naar het interview met professor Jelle Jolles: <a href="https://www.nemokennislink.nl/publicaties/laat-jongeren-zich-zo-breed-mogelijkontwikkelen/">https://www.nemokennislink.nl/publicaties/laat-jongeren-zich-zo-breed-mogelijkontwikkelen/</a></p>	<p>We zetten bij pleeggezinnen op maat ambulante jeugdhulp in. Dit wordt uitgevoerd door de pleegzorgorganisatie, waarvan wij verwachten dat deze voldoende kennis en professionaliteit in huis heeft om per leeftijdscategorie en soort problematiek de juiste ondersteuning te bieden.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p><b>21 Adviesraad Hilversum, d.d. 3-8-2018</b></p> <p>Algemeen advies: De Adviesraad geeft een positief advies onder het voorbehoud, dat nog veel zaken onduidelijk zijn rond de uitvoering; de adviesraad wijst hiervoor naar de in het advies opgenomen vragen en opmerkingen. De Adviesraad onderschrijft het uitgangspunt dat het in geval van uithuisplaatsing (wat bij voorkeur met alle mogelijke middelen moet worden voorkomen), het in het belang van een kind is om op te groeien in een zo 'thuis' mogelijke omgeving.</p>	<p>@Anne-Marie: ik heb met Heiltje contact gehad over hun advies. Ook toegelicht waarom ze niet eerder zijn betrokken. Was een prettig gesprek.</p>
<p>22 <u>Pagina 3:</u> Op pagina 3 van de Inleiding van de Uitvoeringsagenda staat een 'pijlenmatrix' die bevreemding wekt. P De Adviesraad wil graag weten waarin het verschil zit tussen de kosten in het pleeggezin per kind van 25 Euro en het genoemde tarief voor ieder kind van iets meer dan 22 euro.</p>	<p>De pijlenmatrix is bedoeld om de verschillen in kosten per 24 uursvorm te duiden. Voor pleegzorg is het maximale bedrag opgenomen indien je ook de organisatiekosten voor de aanbieder meeneemt.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>23. <u>Pagina 5:</u> In de uitvoeringsagenda wordt voortgeborduurd op landelijke speerpunten. Met betrekking tot de landelijke speerpunten heeft de Adviesraad wel wat vragen, maar dat ligt buiten de reikwijdte van de raad. Ten aanzien van de regionale doelstellingen die daarop gebaseerd zijn, heeft de ArSD de volgende opmerkingen en vragen: P Punt 1: o Op welke wijze is de behoefte aan pleeggezinnen in beeld gebracht en door wie en hoe wordt de aandacht geborgd? P Punt 2: o De begeleiding en ondersteuning door aanbieders wordt vaak als bevoogdend gevoeld door pleegouders. Ondersteuning zou bijvoorbeeld meer coachend moeten zijn en in de vorm van intervisie met andere pleegouders. Veel pleegouders hebben opvoedkundige ervaring en hebben geen behoefte aan 'ervaring' uit boekjes. o Gaan zowel de gemeente als de aanbieder aan de slag met begeleiding van pleegouders of komt er een taakverdeling en wie houdt daarbij de regie?</p>	<p>Punt 1: Pleegzorgaanbieders geven dit aan. Daarnaast neemt het aantal kinderen in 24 uursinstellingen nog niet af, terwijl we deze vorm zo min mogelijk willen inzetten. Ook de kinderen die we gesproken hebben, hebben noodgedwongen een tijdje in een instelling moeten verblijven alvorens een gezin beschikbaar werd. Punt 2: De signalen die pleegouders hieromtrent hebben afgegeven zijn en worden door ons bij de aanbieders onder de aandacht gebracht. We stellen in het contract eisen aan de kwaliteit van de hulpverlening. Tegelijkertijd gaan we als gemeente niet op de professionele stoel van de aanbieder zitten.</p> <p>Niet van toepassing</p>

<p>P Punt 3: ○ Wordt met 'voorspelbaarheid van jeugdhulp in gezinsvormen' bedoeld, dat een betere inschatting kan worden gemaakt van de verwachte duur van de pleegzorgopname?</p> <p>○ Wat is de reden daarvoor?</p> <p>P Punt 4: ○ Op welke manier wordt bepaald wat nodig is in onze regio met betrekking tot het aanbod van pleeg- en gezinshuisouders?</p>	<p>Punt 3: Ja dat klopt. We willen dat kinderen en gezinnen zo snel mogelijk zekerheid hebben over de duur van het verblijf.</p> <p>Punt 4: Dit doen we samen met de aanbieders, die het bestand beheren en verantwoordelijk zijn voor de selectie.</p>
<p>24 <u>Pagina 6:</u> In de pilot versterkte procesregie wordt geëxperimenteerd met minder snel inzetten van jeugdbescherming.</p> <p>P Is hierbij ook gedacht aan de opname van het hele gezin ter voorkoming van uithuisplaatsing van één of meer kinderen in een zogenaamde gezinskliniek?</p> <p>Als er staat: "het langer regie voeren vanuit de gemeentelijke uitvoeringsdienst" wordt op zijn minst de suggestie gewekt, dat de gemeente als zorgaanbieder gaat optreden. P Is dat de bedoeling?</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>Ja dat proberen we.</p> <p>Het college ziet regie voeren in complexe zaken als een gemeentelijke taak, daar het college ook eindverantwoordelijk is. Het verlenen van hulp is een taak van de aanbieder.</p>
<p>25 <u>Pagina 7:</u> P Is bij de krachtenveld analyse ook bekeken wat het effect was van de bezuinigingen op pleegzorg(organisatie) en wat dan nu moet gebeuren: meer geld of proberen betere pleegzorg met minder mensen te bewerkstelligen.</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>Er is niet zozeer bezuinigd op de pleegzorg, maar de manier van financieren is sinds 2016 wel verandert. We betalen geen 'lumpsum' meer, maar betalen hetgeen dat de aanbieder factureert op basis van ingezette uren pleegzorgbegeleiding. Hoewel sommige aanbieders liever terug zouden gaan naar de lumpsum, kunnen zij nog steeds de gewenste kwaliteit leveren.</p>
<p>26 <u>Pagina 8:</u> De betrokkenheid van de gemeente: P Wie van de gemeente bekijkt wat de beste oplossing is voor een kind? P Is degene die bij de gemeente indiceert voldoende toegerust hiervoor (opleiding, ervaring) om kennelijk niet alleen op basis van adviezen van</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>De jeugdconsulent van de gemeente is aan zet, zo lang het om vrijwillige jeugdhulp (of drang) gaat. De jeugdconsulent is hiervoor gekwalificeerd. Het college sluit zich aan bij uw opmerking dat bovenal voor een passende oplossing gezorgd</p>



<p>professionals tot een indicatie te komen?  P Wat gebeurt er als de gemeente voor een bepaald kind geen passend aanbod heeft? De ArSD adviseert om overeenkomstig het idee van maatwerk hiervoor zorg te dragen.</p>	<p>moet worden. Dit bewerkstelligen we door in de breedte contracten af te sluiten zodat we voor alle vormen van jeugdhulp een aanbod hebben. Voor pleegzorg zijn bijvoorbeeld zes aanbieders gecontracteerd.</p>	
<p>27. <u>Pagina 9:</u>  Op pagina 9 wordt het resultaat van een literatuurstudie naar wat gebeurt in landelijke programma's gebaseerd op het actieplan pleegzorg en naar de plannen die in andere regio's worden opgesteld en uitgevoerd weergegeven.  P De ArSD wil graag weten of actief gebruik wordt gemaakt van de aldus opgedane kennis en waaruit dat bestaat. Het zou onderdeel van het regionale actieplan moeten zijn. Voor verdubbelingen moet worden gewaakt.  P Hetzelfde geldt voor de plannen die in andere regio's worden opgesteld: worden de plannen die goed blijken uit te pakken meegenomen in de regionale agenda?</p>	<p>Ja en we zijn er dan ook nog niet. We blijven openstaan voor ontwikkelingen binnen en buiten de regio.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>28 <u>Pagina 10:</u> gesprekken met pleegouders.  Terecht is in de analyse gekeken naar de behoefte van de pleegouders. Gehoord worden is voor pleegouders essentieel, maar betekent overigens geen garantie voor verbetering van de kwaliteit van de opvang van pleegkinderen.  Ad punt 1 en 2: <i>Verbetering bejegening en deskundigheid en Meer waardering.</i>  De Adviesraad denkt dat de manier waarop deskundigheid wordt overgedragen vaak als betuttelend wordt gevoeld. Dat heeft ook zijn weerslag in wat bij punt 2 uit de gesprekken met de pleegouders staat genoemd, namelijk een gevoel van niet gewaardeerd worden.  P De Adviesraad adviseert om in de overdracht van kennis ermee rekening te houden dat pleegouders in het algemeen zelf al ruime ervaring hebben in het opvoeden van kinderen.</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 23, punt 2.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>29 <u>Pagina 11:</u> Gesprekken met pleegkinderen.  Ad punt 2: <i>Stabiliteit en continuïteit van begeleiding</i></p>	<p>We begrijpen waar uw vraag vandaag komt en het zou in sommige gevallen inderdaad beter zijn voor</p>	<p>Niet van toepassing</p>

<p>De Adviesraad wil graag weten of het niet mogelijk is om in het kader van 1 gezin, 1 plan, 1 begeleider ervoor te zorgen dat gezinsvoogd/jeugdbeschermer en (pleegzorg)begeleider bij dezelfde aanbieder werken. De formele macht kan dan bij de voogd worden gelegd; en de begeleider kan als contactpersoon fungeren. In deze constructie kan de begeleider ook flexibeler worden in de hulp en ondersteuning die hij geeft aan het kind. En het is duidelijk voor het kind bij welke persoon hij met vragen over zijn begeleiding moet zijn.</p> <p>Ad punt 3: <i>Duidelijke informatievoorziening over financiën.</i></p> <p>De adviesraad meent dat duidelijk moet zijn of de informatievoorziening aan het kind over de gevolgen van de overgang 18-/18+ de taak is van de gemeente waar het kind verblijft of van de gemeente waar het kind vandaan komt.</p> <p>Ook meent de Adviesraad dat in het 17<sup>e</sup> levensjaar, ruim op tijd dus, informatie hierover aan alle betrokkenen (kind, pleegouders, ouders) gegeven moet worden.</p>	<p>de samenwerking en communicatie. Helaas is de scheiding tussen de juridische bevoegdheden van de voogd en degene die de hulp verleent in de Jeugdwet vastgelegd.</p> <p>De gemeente Gooise Meren werkt hiervoor met plan 18. In dit plan staan alle onderwerpen die van belang zijn als je 18 wordt. Financiële consequenties zijn hier een belangrijk onderdeel van. In het 17<sup>e</sup> levensjaar wordt dit plan besproken</p>	<p><b>In te vullen door lokale beleidsadviseur over lokale werkwijze USD</b></p>
<p>30. <u>Pagina 11</u>: Gesprekken met regionale aanbieders. Op dit moment zijn alleen resultaten verwerkt in de notitie van gesprekken met Youké.</p> <p>Als nu blijkt dat kleinere, andere aanbieders een ander beeld schetsen, wordt de uitvoeringsagenda daar dan op aangepast?</p>	<p>Voorafgaand aan het ontwikkelen van de actielijnen is na Youké met meerdere aanbieders gesproken. Daaruit is geen ander beeld naar voren gekomen.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>31. <u>Pagina 14</u>: In een aanvullende mail heeft de Adviesraad vernomen dat het basistarief dat aan de pleegouders wordt betaald niet voor alle leeftijdsgroepen gelijk mag zijn. Uit argument 1.1. valt af te leiden dat dit voor de pleegouders (weer) onduidelijkheid kan veroorzaken, omdat kennelijk een verschuiving in het tarief steeds een nieuwe beschikking nodig maakt.</p> <p>De Adviesraad vraagt zich af of desondanks niet een langer doorlopende beschikking kan worden afgegeven door de formulering van de beschikking aan te passen en de leeftijdsgroepen met bijbehorende tarieven daarin op te nemen.</p> <p>Op welke manier wordt vastgelegd, dat -nu het basistarief voor de</p>	<p>Deze inspanningsverplichting wordt contractueel vastgelegd. We vertrouwen erop dat aanbieders zich hieraan houden. We vragen geen maatregelen behoeve van de lage leeftijdsgroepen, omdat juist voor oudere kinderen de grootste behoefte aan pleegouders is.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p>hoogste leeftijd voor alle groepen betaald gaat worden, zonder dat dit vertaald wordt in de financiering van de pleegouders- de extra inkomsten voor de aanbieders wel de pleegzorg ten goede komen.</p> <p>P Wordt hierbij gedacht aan maatregelen ten behoeve van specifiek die lage leeftijdsgroepen? P En hoe ziet dat er in de praktijk uit?</p>		
<p>32. De Adviesraad begrijpt het idee dat achter het product weekendpleegzorg zit, omdat af en toe 'vrij van zorg' om op adem te komen voor de pleegouders heel belangrijk kan zijn. De Adviesraad meent echter dat dit vanuit het oogpunt van kwetsbare pleegkinderen als een afwijzing kan worden beschouwd; voor hen draagt het niet bij aan (het gevoel van) stabiliteit en veiligheid.</p> <p>P Het product weekendpleegzorg zou eigenlijk logeerszorg (met leuke activiteiten) moeten zijn.</p> <p>P De ArSD vraagt of het niet ook mogelijk is logeren met de biologische ouder in een begeleidde logeerssetting te organiseren.</p>	<p>Het college begrijpt wat u bedoelt, echter, indien pleegouders de zorg helemaal niet meer zouden volhouden, zou het gevoel van afwijzing van het pleegkind vele malen groter zijn.</p> <p>De suggestie om logeren bij de biologische ouder onder begeleiding zal in veel gevallen niet mogelijk/veilig zijn. Desalniettemin is het een goede suggestie om te onderzoeken of dit toch vaker mogelijk is.</p>	<p>Geen aanpassing</p> <p>Mogelijkheid weekendpleegzorg door biologische ouder onderzoeken</p>
<p>33. Overigens wordt de term respijtzorg normaliter gebruikt in relatie tot mantelzorg; het onderscheid tussen mantelzorg en pleegzorg is duidelijk de sociale relatie die mantelzorgers om te beginnen al hebben met degene waarvoor zij zorgen.</p> <p>Mantelzorgers krijgen geen enkele vergoeding noch bijdragen in eventueel te maken kosten, maar onder bepaalde voorwaarden een waardering.</p> <p>P De ArSD stelt voor de term respijtzorg in dit verband niet meer te gebruiken om verwarring te voorkomen.</p> <p>P Misschien kan een eventuele waardering van de pleegouders in het kader van een integrale aanpak van waardering van zorgvrijwilligers gekoppeld worden aan mantelzorgwaardering?</p>	<p>Respijtzorg betekent letterlijk 'vervangende zorg' en dat is precies wat we in deze situatie bedoelen.</p> <p>Zie antwoord bij vraag 37</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>34. <u>Pagina 16:</u> Voor kinderopvang bestaan binnen de gemeente Hilversum diverse regelingen voor ouders met een laag inkomen.</p> <p>P Hoe verhoudt de hier genoemde toevoeging van kinderopvang aan de bijzondere pleegkosten zich tot die maatregelen?</p>	<p>Pleegouders met een laag inkomen kunnen gebruik maken van de bestaande minimaregelingen die verschillende gemeenten hebben getroffen, zoals bijvoorbeeld gebruik maken van het kindpakket of regelingen voor kinderopvang. Veruit de meeste pleegouders maken hier geen aanspraak op, omdat zij geen</p>	<p>Niet van toepassing</p>

	<p>laag inkomen hebben.  Voor de bijzondere pleegzorgkosten geldt geen inkomensgrens. Door kinderopvang hieruit (deels) te bekostigen, wil het college zoveel mogelijk financiële drempels wegnemen voor <u>alle</u> inkomensgroepen om pleegouder te worden.</p>	
<p>35. <u>Pagina 17:</u>  P Wat is de reden dat er (te) weinig gezinshuizen in de regio zijn? Kennis hierover kan aanknopingspunten bieden voor vergroting van het aantal gezinshuizen.  P De Adviesraad adviseert met klem de ervaringsdeskundigen uit de adviesraden in de regio vroegtijdig te betrekken bij het vertalen van het landelijk kwaliteitskader voor gezinshuizen naar de regionale afspraken. De ArSD denkt dat dit voor de kinderen die in de gezinshuizen komen te wonen belangrijk is: ook de andere kant kan dan worden belicht.</p>	<p>Een belangrijke reden is dat het moeilijk is om gezinshuisouders te vinden. Het gaat hier om een baan; ouder(s) nemen een jeugdige op met zeer complexe problematiek binnen hun eigen biologische gezin. Dit vraagt veel. Bovendien wordt van de gezinshuisouder veel gevraagd; zij moeten de juiste opleiding hebben, moet voldoen aan bepaalde kwaliteitseisen, etc. Dit is lastig te vinden.  Daarnaast ontbreken er goede kwaliteitseisen aan gezinshuizen. Daarom wordt landelijk gewerkt aan een landelijk kwaliteitskader voor gezinshuizen. Wij volgen deze ontwikkelingen nauw en gaan hier – zodra deze bekend zijn – mee aan de slag in de regio om deze kwaliteitskader hier toe te passen/ te vertalen naar onze regio.  Het advies om ervaringsdeskundigen te betrekken nemen we ter harte.</p> <p>Een ander aandachtspunt is de huidige manier van bekostiging van gezinshuizen. Zij worden op dit manier op dezelfde wijze bekostigd als een verblijf in een instelling. Dit betekent een bepaald bedrag per dag. In een instelling wordt echter toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar een zo thuis mogelijke situatie, waardoor jeugdigen daar korter verblijven. In een gezinshuis kunnen jeugdigen wonen tot ze volwassen zijn. Dit betekent dat het op dit moment een heel dure voorziening is. Binnen de Regio zijn wij aan het</p>	<p>Ervaringsdeskundigen betrekken bij ontwikkelen kwaliteitskader</p>

	<p>onderzoeken hoe we dit anders en meer passend kunnen bekostigen.</p>	
<p>36 Er wordt voorgesteld een campagne op te zetten waarmee nieuwe pleegouders geworven moeten worden. De ervaring leert, dat nog geen enkele campagne tot significant grotere aantallen pleeggezinnen heeft geleid.</p> <p>Ook is kennelijk het doel van de campagne dat er meer diversiteit in de pleeggezinnen die ingezet kunnen worden wordt verkregen naast de zekerheid dat er voldoende grote <i>pool</i> van pleeggezinnen is om voor ieder uit huis te plaatsen kind een passend gezin te kunnen vinden.</p> <p>De Adviesraad vindt het niet duidelijk waarom het ondersteunen door gemeenten/regio van de campagne van de aanbieders voor het werven van pleegouders zal bijdragen aan grotere diversiteit en meer pleegouders. Immers mag verondersteld worden dat de aanbieders en de organisatoren van de landelijke campagnes al een goed beeld hebben van wat nodig is om een wervingscampagne goed vorm te geven.</p> <p>P Wat maakt dat de hier beoogde campagne zoveel anders is dat verwacht kan worden dat dit nu een bevredigend resultaat zal opleveren-</p> <p>P Jaarlijks wordt er landelijk een campagne gevoerd in de week van het pleeggezin. Gaat de regio/gemeente hierbij aansluiten of zelfstandig een campagne ontwikkelen. In het laatste geval: wat maakt dat deze campagne tot een groter succes zal leiden in de vorm van meer pleeggezinnen?</p> <p>P Kan het geld dat besteed wordt aan de wervingscampagne niet beter voor de verbetering van de kwaliteit van de pleegzorg gebruikt worden? Dat werpt ook een goed licht op de pleegzorg en de pleegouder.</p>	<p>De zeven aanbieders van pleegzorg in deze regio zijn zelf verantwoordelijk voor werving. Dat is niet altijd efficiënt. We slaan daarom voor deze campagne de handen ineen. Ook enkele pleegouders denken met ons mee. Door de krachten van gemeenten en aanbieders te bundelen kunnen we meer bereiken. De regionale wervingscampagne richt zich op het vinden van pleegouders in Gooi en Vechtstreek. Er worden verschillende landelijke middelen ontwikkeld. Er wordt daar op aangehaakt. De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p> <p>Daarnaast komt er een regionale bijeenkomst voor potentiële pleegouders.</p> <p>Als blijkt van waardering krijgen alle huidige pleegouders een cadeau. We vinden het belangrijk om vanuit de gemeenten deze waardering te laten blijken.</p> <p>Doel van de campagne is aandacht voor pleegzorg, het werven van pleegouders en de huidige pleegouders waarderen.</p>	<p>Geen aanpassing nodig</p>
<p>37. Volgens het Factsheet Pleegzorg 2017 is landelijk de laatste 4 jaren het aantal kinderen in pleegzorg ongeveer gelijk gebleven. De kleine verhoging in 2017 was het gevolg van kortdurende plaatsingen.</p> <p>P Waarop is de aanname gebaseerd dat er meer pleeggezinnen nodig zijn omdat er meer kinderen instromen?</p> <p>Per 1 juli 2018 kunnen kinderen tot hun 21<sup>e</sup> in een pleeggezin blijven wonen. Aangenomen kan worden, dat dit gaat om lang uit huis geplaatste kinderen (in het hele land: 28 % van alle kinderen verbleef in 2017 langer</p>	<p>Het aantal kinderen in pleegzorg is ongeveer gelijk gebleven, terwijl het aantal kinderen in een 24 uren verblijf toeneemt, ook in deze regio. Dit willen we graag andersom zien en daarvoor zijn onder andere meer pleegouders nodig.</p> <p>Deze trend zien we zowel landelijk als in het Gooi.</p>	<p>Niet van toepassing</p>

<p>dan 2 jaar in een pleeggezin.)  P Zijn de cijfers voor 't Gooi afwijkend van de landelijke en wat is daarvan de oorzaak?</p>		
<p>38 <u>Pagina 19:</u>  Het lijkt wat weinig om twee bijeenkomsten voor stakeholders waaronder pleegouders te organiseren.</p> <p style="padding-left: 40px;">P De ArSD stelt voor te streven naar een netwerk van pleegouders, bijvoorbeeld via een forum of bijeenkomsten van alleen pleegouders (lotgenoten contact).</p> <p>Voor de in de Uitvoeringsnotitie genoemde bijeenkomsten voor alle stakeholders wordt een lijst met onderwerpen genoemd die sterk variëren in doel: van ophalen van informatie tot het geven van voorlichting over diverse onderwerpen. Het bij elkaar brengen van een zo diverse groep mensen kan ertoe leiden dat de groep mensen waar het hier om zou moeten gaan, de pleegouders, voortijdig afhaken.</p> <p style="padding-left: 40px;">P De in de Uitvoeringsnotitie voorgestelde bijeenkomsten voor alle stakeholders moeten worden gehouden over een duidelijk omschreven onderwerp en doel.</p>	<p>De aandachtspunten die jullie hier meegeven herkennen we en zullen worden meegenomen in de uitwerking van de bijeenkomsten. (zie ook vraag &amp; antwoord nr 7)</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>39 Adviesraad Sociaal Domein Weesp, d.d. 8-8-2018</b>  Algemeen advies:  De adviesraad is positief over de nota jeugdhulp in gezinsvormen. Het betrekken van pleegouders en pleegkinderen en een zorgaanbieder bij het tot stand komen van het beleid vinden we heel positief. Ook de mogelijkheid voor het verlengen van pleegzorg tot 23 jaar vinden we heel belangrijk. We hopen dan ook dat het te organiseren platform een belangrijke taak krijgt bij het evalueren en eventueel bijstellen van het beleid en de uitvoering.</p>		
<p>40 Het idee om weekendpleegzorg als respijtzorg aan te bieden lijkt ons heel goed. We missen wel de mogelijkheid in het beleid om weekendpleegzorg in te zetten als mogelijkheid om de biologische ouders te ontlasten of als er sprake is van een belastende gezinssituatie als een zg. 2e milieu voor de kinderen. Dit kan voorkomen dat volledige pleegzorg nodig is. Ook andere</p>	<p>Deze vorm van pleegzorg is reeds mogelijk in de vorm van deeltijdpleegzorg. De combinatie van voltijdpleegzorg met deeltijdpleegzorg was echter nog niet mogelijk en dit lossen we met het voorstel op.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p>(deeltijd) vormen zouden in dat kader onderzocht kunnen worden en een actief beleid op gevoerd kunnen worden.</p>		
<p>41 In de nota wordt niet duidelijk of de verschillende pleegzorgaanbieders vanuit verschillende expertise werken; wat of wie bepalen welke organisatie de begeleiding doet?</p>	<p>Alle aanbieders hebben in principe alle expertise in huis. Er zijn wel andere verschillen. Zo is het Leger des Heils gespecialiseerd in netwerkpleegzorg en heeft Timon met name ouders in het bestand met een christelijke geloofsovertuiging.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>42 We ondersteunen de actieve, regionale werving van pleeggezinnen, waarin alle partijen samen werken. De aanwas van veel jonge gezinnen in Weesp zien we daarbij als een kans om het aanbod te vergroten.</p>	<p>We nemen deze opmerking dankbaar in ontvangst.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>43 Zoals in de nota beschreven wordt hebben pleegkinderen bovengemiddeld veel meegemaakt waardoor er ook relatief vaker sprake is van gedragsstoornissen/ trauma. Dit doet een groot beroep op de opvoedvaardigheden van pleegouders. Laagdrempelig toegankelijke ondersteuning op maat van de pleeggezinnen is heel belangrijk. Van zowel de pleegzorgbegeleider als van mogelijk aanvullende zorg, begeleiding of behandeling. Waarbij een goede samenwerking en afstemming tussen betrokken partijen centraal staat. De adviesraad vindt dit een heel belangrijk onderdeel om te volgen en te evalueren. Dit zou een vast onderdeel / agendapunt moeten zijn binnen het te organiseren platform.</p>	<p>Dit nemen we mee.</p>	<p>Samenwerking partijen als vast agendapunt platform opnemen</p>
<p>44 Voor gezinnen die gebaat zijn bij steun van een ander gezin bestaat er de mogelijkheid voor het koppelen van zg. steungezinnen. Dit wordt genoemd als mogelijkheid in het kader van 'informele respijtzorg' voor de pleegzorg-gezinnen. De mogelijkheid om gezinnen aan elkaar te koppelen in het kader van informele zorg (zie bijvoorbeeld <a href="http://www.buurtgezinnen.nl">www.buurtgezinnen.nl</a>) zou voor alle gezinnen moeten kunnen gelden. Deze vorm van informele ondersteuning kan ertoe bijdragen dat de draagkracht van biologische ouders vergroot wordt. We willen Weesp adviseren om hier een actief beleid op te voeren.</p>	<p>Dit wordt een belangrijk onderdeel binnen het project verblijf. Binnen dit project zijn wij bezig met het onderzoeken hoe we de toekomstige inrichting rondom 24-uursvoorzieningen jeugd. Een belangrijk aandachtspunt is voorkomen dat ouders/opvoeders "uitgeblust" raken, waardoor kinderen niet meer thuis kunnen wonen. Informele respijtzorg zien wij hierin als een belangrijk aandachtspunt waar we meer op moeten inzetten.</p> <p>Op korte termijn zal met de adviesraden contact</p>	<p>Adviesraden informeren/raadplegen over project verblijf</p>

	<p>worden opgenomen om hen verder te informeren over het project verblijf.</p> <p>Wij vinden het een goede suggestie om hier binnen de gemeente Weesp actief beleid op te voeren. Wij zullen nog in 2018 onderzoek doen naar hoe wij het concept 'buurtgezinnen' of een andere soortgelijke vorm van informele ondersteuning, onder de aandacht kunnen brengen van (pleeg)gezinnen die (tijdelijk) overbelast zijn.</p>	
<p>45 Na het publiceren van het landelijk kwaliteitskader gezinshuizen wordt er een concrete planning gemaakt ten behoeve van een ruimer aanbod gezinshuizen. De adviesraad wordt graag op de hoogte gehouden. We vragen ons af of er nu gezinshuizen zijn in Weesp en of er behoefte is aan een gezinshuis in Weesp.</p>	<p>Zodra meer bekend is over het landelijke kwaliteitskader gaan wij hiermee aan de slag. We zullen de adviesraden op de hoogte houden. Op dit moment hebben we geen gezinshuis in Weesp. Er zijn geen geluiden dat er specifiek in Weesp behoefte aan is. Wij denken wel – ter voorkoming van verblijf in een instelling – dat meer gezinshuizen binnen de regiogemeenten wenselijk zijn. Dit is echter niet zo eenvoudig te realiseren (zie antwoord bij vraag 35)</p>	<p>Adviesraden informeren/raadplegen over gezinshuizen</p>
<p>46 We steunen de vereenvoudiging van financiële regelingen voor zover dat niet in strijd is met bijvoorbeeld de belasting. Het declareren van door de pleegouders gemaakte kosten of van incidentele aanschaf (bijvoorbeeld een fiets) zou met zo min mogelijk administratie, regelgeving en moeite geregeld moeten kunnen worden.</p>	<p>Dit zijn we met u eens.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p><b>47. Adviesraad sociaal domein HL, d.d. 9-8-2018</b></p> <p>Algemeen advies De adviesraad waardeert de meeste voorstellen positief. Wij onderschrijven het doel om zoveel mogelijk kinderen in een gezinssituatie te laten opgroeien, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt. In dit verband acht de adviesraad de mening van de kinderen / jongeren en van de pleegouders – zoals weergegeven uit de gesprekken als onderdeel</p>		



<p>van het vooronderzoek- van groot belang bij de uitwerking van de voorstellen. De adviesraad adviseert u daarom prioriteit te geven aan de opvang van kinderen in pleeggezinnen of in gezinshuizen en de uitvoering van beleid daarop te richten.</p>		
48 De adviesraad ziet een uitwerking van actielijn 2 'doorontwikkeling gezinshuizen' graag tegemoet.	zie ook antwoord vraag 45	Adviesraden informeren/raadplegen over gezinshuizen
49 Actielijn 1 Vereenvoudiging toewijzingsproces: de adviesraad onderschrijft het uitgangspunt om de administratieve rompslomp voor alle betrokkenen te verminderen. De adviesraad mist echter informatie over de inzet van toeslagen voor pleegkinderen met een beperking en voor gezinnen die drie of meer pleegkinderen opnemen. Komen deze toeslagen te vervallen?	Deze toeslagen blijven hetzelfde. Omdat we hier niets in gaan veranderen is dit niet als actie opgenomen. Zie ook vraag en antwoord 2.	Geen aanpassing
50 Vergoeding weekendpleegzorg als vorm van respijtzorg: uit de gesprekken met pleegouders, zoals gerapporteerd, blijkt dat pleegouders vooral behoefte hebben aan onder meer verbetering in bejegening en deskundigheid van professionals, meer waardering, kennis en vaardigheid rond specifieke (gedrags)problemen. In hoeverre het toevoegen van het product weekendzorg tegemoet komt aan de verbetering van de positie van de pleegouders is voor de adviesraad niet meetbaar. De raad adviseert in ieder geval de door pleegouders genoemde hiaten en obstakels – zoals hierboven genoemd – weg te nemen.	De aandachtspunten van pleegouders en pleegkinderen raken meerdere partijen: oa aanbieders, gemeenten en onderwijs. Vandaar dat we met actielijn 4 willen bereiken dat deze bij alle partijen op de agenda blijven en komen. Om te beginnen zijn de uitkomsten met aanbieders gedeeld.	Geen aanpassing
De geïnterviewde pleegkinderen spreken – volgens de rapportage- de wens uit om meer stabiliteit en vragen om meer continuïteit van begeleiding, meer duidelijkheid en eerlijkheid. Ook hierbij constateert de adviesraad, dat het product weekendzorg mogelijk niet tegemoet komt aan de wensen van kinderen/jongeren. De adviesraad vraagt, gelet op het voorgaande, te onderzoeken of de genoemde knelpunten van de pleegkinderen én van de pleegouders niet meer gebaat zijn met een investering in meer (vraag gestuurde) begeleiding bij voorkeur door professionals, dan met de ontwikkeling van dit nieuw product. Temeer daar de verwachting is dat het niet vaak voorkomt dat een	De behoefte aan weekendpleegzorg is via aanbieders en jeugdconsulenten op tafel gekomen. Zij spreken natuurlijk ook met pleegouders. Dit knelpunt is contractueel op te lossen, vandaar dat we dit ook doen. In een aantal gevallen is inderdaad via het 'reguliere circuit' een oplossing te vinden. Maar juist in de meest nijpende situaties is respijtzorg door een ander pleeggezin gewenst.	

<p>bestandspleeggezin nodig is om respijtzorg te kunnen bieden. Voorts adviseert de adviesraad de beoogde/gereserveerde middelen voor het product weekendpleegzorg te investeren in het verbeteren van de reguliere pleegzorg en met name in het verbeteren van de individuele vragen om informatie en deskundigheidsbevordering bij (aspirant)pleegouders. De adviesraad verwacht hiermee ook de continuïteit en geborgenheid in de opvang van de kinderen / jongeren te bevorderen.</p> <p>Daarnaast plaatst de adviesraad de opmerking, dat ouders en dus ook pleegouders gebruik kunnen maken van logeeropvang om even te kunnen ontspannen, ook een vorm van respijtzorg, die al bestaat.</p>		
<p>51. Inzet verlengde pleegzorg 21 jaar. De adviesraad oordeelt positief over deze ontwikkeling.</p>		<p>Niet van toepassing</p>
<p>52 Flexibilisering bijzondere pleegzorgkosten: de adviesraad onderschrijft de uitgangspunten van "vraagsturing" en "zo gewoon mogelijk" als uitgangspunt voor het leveren van onder meer jeugdzorg. In dit verband is de adviesraad verheugd met de verhoging van de bijzondere pleegzorgkosten met 100%. Echter, nominaal is de jaarlijkse toelage een bescheiden bedrag. De adviesraad adviseert u in dit verband om nogmaals te bezien in hoeverre de inkomensafhankelijke eigen bijdrage kinderopvang geheel of deels buiten deze toeslag kan blijven.</p> <p>Opgemerkt wordt dat thans het bedrag bij het ene gezin volledig wordt benut, terwijl er in andere gezinnen geen gebruik van wordt gemaakt., de adviesraad adviseert pleegouders die niet of nauwelijks gebruik maken van de bijzondere pleegkosten te benaderen en hen op deze mogelijkheid te wijzen. In Huizen en Karen betreft het tezamen slechtst 27 kinderen.</p>	<p>Op dit moment kiest het college voor de tussenoplossing waarbij we pleegouders met een hoger inkomen tegemoet komen in de kosten voor kinderopvang. Dit is in alle eerlijkheid een financiële afweging die we hebben moeten maken om de kosten beheersbaar en inzichtelijk te houden.</p> <p>Zie antwoord bij vraag 5</p>	<p>Geen aanpassing</p> <p>Zie actie bij vraag 5</p>
<p>53. Actielijn 3 Werving en communicatie De adviesraad onderschrijft de voorgenomen campagne, maar dringt erop aan meerdere pleegouders bij de campagne te betrekken. De adviesraad ontvangt graag informatie over de campagne en adviseert de colleges de effecten ervan te meten. De adviesraad onderschrijft het voornemen om</p>	<p>Aan de pleegouders in het participatie traject hebben we gevraagd of ze willen meedenken. Twee pleegouders hebben aan deze vraag gehoor gegeven. Deze worden betrokken in de campagne. Daarnaast zijn er pleegouders en pleegkinderen</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p>de waardering van pleegouders meer structureel te maken en wordt graag te zijner tijd geïnformeerd over de wijze waarop dat vorm heeft gekregen.</p>	<p>die ook betrokken kunnen worden bij de campagne. Bijvoorbeeld voor een reportage, interview, tijdens een informatiebijeenkomst.</p> <p>Voor wat betreft het waarderen van huidige pleegouders: de huidige pleegouders krijgen tijdens de campagne een cadeau. Dit om vanuit de gemeenten de waardering aan hun te geven en te bedanken.</p>	
<p>54 Actielijn 4 Op pagina 19 wordt vermeld dat de actielijnen 1,2, en 3 van tijdelijke aard zijn. de adviesraad ziet dit graag nader toegelicht.</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 7</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>55. De adviesraad acht de oprichting van een regionaal platform zeer wenselijk en adviseert positief. De adviesraad ziet de uitwerking van onder meer de vormgeving graag tegemoet. De adviesraad adviseert om het platform te richten op en te bemensen met pleegouders en het platform te doen begeleiden met onafhankelijke professionele begeleiding. De adviesraad mist een budgettering voor de oprichting van het platform en adviseert een budget voor accommodatie en beperkte ondersteuning alsnog te reserveren.</p>	<p>We nemen uw suggesties mee. Er is geen budget opgenomen omdat voor het organiseren van bijeenkomsten regulier budget beschikbaar is.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p><b>56 Sociaal Domein Raad Blaricum, d.d. 19 juli 2018</b> Algemeen advies: positief</p>		
<p>57. Daarnaast vragen wij ons af of het wenselijk is om aan pleegouders meer te betalen dan de vergoedingen die per leeftijdscategorie (plus evt. extra toelagen) door de overheid zijn vastgesteld. Dit zijn in fiscale zin maximum bedragen voor een vergoeding van de onkosten. Een hoger bedrag zal zeer waarschijnlijk betekenen dat de ontvangende partij (pleegouder) dit moet opgeven als inkomen bij de fiscus en er dus evt. belasting over moet worden betaald.</p>	<p>Omdat de belastingdienst inderdaad deze tarieven hanteert, hebben we dit onderdeel aangepast. Pleegouders ontvangen nog steeds de door de belastingdienst gehanteerde tarieven, maar de aanbieder krijgt wel een vast tarief. (zie vraag en antwoord 31)</p>	<p>Voorstel aangepast</p>