

Algemeen	
Onderwerp	Verhogen individueel budgetplafond specialistische jeugdhulp
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Geurt van den Broek
Eenheid	Sturing
E-mail	g.vandenbroek@regiogv.nl
Kenmerk	19.0001318
Datum	4 februari 2019

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Instemmen om het individueel budgetplafond ambulante jeugdhulp voor enkele specialistische voorzieningen te verhogen tot €35.000

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
12-02-19	Klankbordgroep sociaal domein	Adviseren	Akkoord met het verzoek om: <ul style="list-style-type: none"> - te expliciteren dat het om specialistische vormen gaat - te duiden hoeveel kinderen het gaat
28-02-19	Directie-overleg	Vaststellen	Positief advies.
21-03-19	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	
april	College BenW	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting
Het maximale individuele budgetplafond van €15.000 blijkt bij bepaalde specialistische vormen voor de jeugd GGZ onvoldoende. Het voorstel is om twee extra categorieën toe te voegen tot maximaal €35.000. Op deze manier kan er een betere matching plaatsvinden tussen complexiteit van de zorg en verwachte kosten. Daarnaast zorgt dit voor minder administratieve lasten bij zowel gemeenten, consultatie en adviesteam en aanbieders.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel verhogen individueel budgetplafond specialistische jeugdhulp

Algemeen	
Onderwerp	Verhogen individueel budgetplafond specialistische jeugdhulp
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Geurt van den Broek
Eenheid	Sturing
E-mail	g.vandenbroek@regiogv.nl
Kenmerk	19.0001032
Datum	4 februari 2019

Voorstel

Instemmen om het individueel budgetplafond ambulante jeugdhulp voor enkele specialistische voorzieningen te verhogen tot €35.000.

Kernboodschap

Het maximale individuele budgetplafond van €15.000 blijkt bij bepaalde specialistische vormen voor de jeugd GGZ onvoldoende. Het voorstel is om twee extra categorieën toe te voegen tot maximaal €35.000. Op deze manier kan er een betere matching plaatsvinden tussen complexiteit van de zorg en verwachte kosten. Daarnaast zorgt dit voor minder administratieve lasten bij zowel gemeenten, consultatie en adviesteam en aanbieders.

Aanleiding

Er bestaan binnen het jeugdhulp en jeugd GGZ contract zes verschillende individuele budgetplafonds (€1.250, €2.500, €5.000, €7.500, €10.000 en €15.000). Op het moment dat een wettelijk verwijzer bepaalt dat er jeugdhulp nodig is, wordt een inschatting gemaakt van de intensiteit van de benodigde hulp en daarmee gepaard gaande ambulante behandelkosten. De jeugdhulpverlener kan op basis van deze verwijzing / beschikking die hulp inzetten die nodig is. Als de jeugdhulpverlener de inschatting maakt dat er meer ondersteuning nodig is dan oorspronkelijk gedacht, vindt er tussen de consulent, jeugdige / verzorger en aanbieder een overleg plaats. Op basis van dit overleg wordt het vervolg bepaald. Indien de ondersteuning bij dezelfde aanbieder gecontinueerd wordt, wordt het individueel budgetplafond verhoogd.

Na een aantal jaar praktijkervaring blijkt dat bij sommige specialistische vormen bij de jeugd GGZ €15.000 onvoldoende is. Het is nu contractueel zo dat er een verlenging en beoordeling aangevraagd moet worden aangezien er maximaal tot €15.000 beschikt kan worden. Dit is voor alle betrokken partijen (aanbieder, gemeenten, consultatie en adviesteam) administratief te veel werk. Door extra categorieën toe te voegen kan beter de match worden gemaakt tussen de complexiteit en verwachte kosten.

Doel

- Betere match tussen complexiteit van de zorg en verwachte kosten
- Minder administratieve lasten

Argumenten

1.1 Betere match tussen complexiteit van de zorg en verwachte kosten

Er zijn een aantal voorzieningen zoals de verslavingskliniek bij Yes we can, een aantal behandelmodules bij de Bascule, de Waag die circa €30.000 per behandeling kosten. Deze voorzieningen worden bij start zorg ingezet waarbij dus van tevoren bekend is dat het duurder is dan het huidige maximale bedrag van €15.000. Nu is het contractueel zo dat er een verlengingsaanvraag door de aanbieder moet worden ingediend. Voor deze vormen van zorg is dit overbodig. Op jaarbasis gaat het regionaal om circa 30 jeugdigen.

1.2. Minder administratieve lasten

Op dit moment is het zo dat er een verlengingsaanvraag moet worden ingediend terwijl er in sommige gevallen al bekend is dat bij deze module de kosten hoger zijn dan €15.000. Een aanbieder moet een

formulier indienen, er vindt een gesprek plaats en het moet beoordeeld worden. Dit zorgt voor administratieve handelingen die overbodig zijn.

1.3. Sneller inzicht in mogelijke uitputting budget

Door deze werkwijze wordt van tevoren beter ingeschat wat de mogelijke kosten zijn van het hulptraject. Deze maatregel helpt dus om sneller en beter inzicht te krijgen in de uitputting van het jeugdhulpbudget.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Als gemeenten instemmen wordt er een hoger bedrag beschikt. Het is nu ook zo dat dit bedrag ook in de huidige situatie wordt uitgegeven. Per saldo heeft dit voorstel dus geen financieel effect.

Uitvoering

De extra categorieën worden toegevoegd in de systemen en met aanbieders die het betreffen, worden aanvullende werkafspraken gemaakt.

Bijlage(n)

Geen.