



Aan het bestuur van  
Postbus 251  
1400 AG Bussum

Regio Gooi en Vechtstreek	
de regio Gooi en Vechtstreek	
Reg. nr:	
Ingekomen:	26 JUN 2019
Sector/Mdw:	
CC's:	

VERZONDEN 25 JUNI 2019

**Uw brief van:**

**Uw kenmerk:**

**Bijlage(n):**

**Registratienummer:**

Z.168245/D.104571

**Behandeld door:**

E.F.C. Meulendijks

**Telefoonnummer:**

(0294) 491 391

**Datum:**

24 juni 2019

Onderwerp: zienswijze financiële stukken regio Gooi en Vechtstreek

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Weesp heeft de financiële stukken van de regio Gooi en Vechtstreek behandeld in de raadscommissies op 15 mei 2019 en 11 juni 2019 en vastgesteld in de raadsvergadering van 20 juni 2019.

De behandeling heeft geleid tot de volgende zienswijzen over de jaarstukken van de regio:

1. Ten aanzien van de budgetoverhevelingen constateren we dat het een voldongen feit is dat meerdere budgetten zijn overgeheveld omdat er in een eerder stadium in de algemene bestuursvergadering een besluit over is genomen. Daarmee lijkt het niet noodzakelijk te zijn geweest om destijds de gemeenten om een zienswijze te vragen. We moeten constateren dat het in totaal gaat om een behoorlijk hoog bedrag dat doorgeschoven wordt naar volgende jaren. Dit had uw bestuur eerder moeten en kunnen voorzien.

2. Ten aanzien van de dotaties en onttrekken aan reserves merken wij op dat het bij het onttrekken van € 115.573 voor kosten in 2018 Nieuwbouw RAV onduidelijk is hoe een en ander zich verhoudt tot de eerdere toevoeging vanuit het resultaat van 2017. Het lijkt erop dat deze onttrekking toen onvoldoende was om alle kosten te kunnen dekken. Er wordt niet gemeld om welk bedrag het in 2017 ging. Wij vinden dat dit meer transparant in de financiële stukken zou moeten worden opgenomen.

3. Ten aanzien van de bestemmingsvoorstellen inzake de incidentele inzet van middelen in 2019, hebben we de volgende opmerkingen:

\* Bij de GAD wordt expliciet gekozen voor "middelen inbedden participatiebudget". De raad van Weesp zou het logischer vinden het bedrag beschikbaar te houden voor een bedrijf dat een goed idee heeft. Bovendien lijkt het alsof een structureel vraagstuk aan wordt gepakt met incidenteel geld. Dit lijkt ons niet wenselijk.

\* De inzet van € 60.000 voor het tegengaan van verzuim bij het primair onderwijs is zeer vaag omschreven. Hierdoor is het onduidelijk waar het geld aan gaat worden uitgegeven. Er is een duidelijkere omschrijving nodig om hiermee in te kunnen stemmen.



\* GGD-tandheeskundige hulp: ook hier lijkt het alsof een structureel probleem met incidenteel geld wordt aangepakt. Indien er hier echter sprake is van een pilot, die mogelijk een vervolg krijgt, dan lijkt ons dit een goede zaak.

\* Organisatie-ontwikkelagenda: investeren in de eigen organisatie is belangrijk en noodzakelijk. Echter, het voorstel om bijna twee ton in een organisatiereserve te stoppen mist een degelijke onderbouwing; eigenlijk is er geen onderbouwing. Het is niet duidelijk waar het voor nodig is, hoeveel op dit moment al beschikbaar is, hoe het aanhaakt op de meerjarenbegroting etc. Om deze hoeveelheid geld hiervoor te bestemmen is een betere onderbouwing nodig.

Over de begroting 2020:

De raad vraagt de regio Gooi en Vechtstreek in de jaarstukken meer toelichting te geven op de inhoud van de cijfers en daar waar evaluaties en prestatie-indicatoren kunnen worden geleverd, die ook in de begroting op te nemen. In de huidige opzet worden deze bij veel hoofdstukken niet geleverd. De raad vindt dat daar een verbeterslag mogelijk is.””

Met vriendelijke groet,  
Namens de raad van de gemeente Weesp,

M. Engelshoven,  
griffier

C. Sluyk,  
Voorzitter plv