

**Onderwerp:** Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) 2019-2022

---

<i>Raadsvergadering</i>	<b>11 juli 2019, agendapunt 8</b> - zie apart besluitblad -
<i>Datum raadsvoorstel</i>	2 juli 2019
<i>Bijlage(n)</i>	2
<i>Zaaknummer</i>	Z.068113 / D.897009
<i>Behandeld in extra raadsvergadering</i>	17 juni 2019
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder G. Rebel
<i>Informatie bij</i>	Rudi van Zuiden
<i>E-mail / telefoonnummer</i>	w.vanzuiden@huizen.nl / (035) 528 14 35

---

### **Voorstel**

1. De RSA 2019-2022 vaststellen met inachtneming van de volgende kanttekeningen / voorbehouden:
  - a. Ingestemd wordt met de 5 voorgestelde speerpunten, met dien verstande dat op onderdelen vervolgbesluitvorming en / of nuancering nodig is alvorens de in de concept RSA voorziene uitwerking kan worden onderschreven; dit betreft met name de voorgenomen inbesteding van het doelgroepenvervoer, het versnellingsplan ambulantisering bescherming en opvang en de regionale omgevingsvisie;
  - b. Qua financiële effecten geldt het voorbehoud dat deze moeten kunnen worden opgevangen binnen het beschikbare budget tot en met 2022; verdergaande kosten dienen vooraf te zijn geaccordeerd door de raad;
  - c. Governance-voorstellen en inzet van extra ambtelijke capaciteit voor de uitwerking van de speerpunten zijn thans prematuur en behoeven (aanvullende) besluitvorming mede in het licht van aanpassing van de gemeenschappelijke regeling;
2. Zo nodig in het najaar nader afstemmen welke gezamenlijke basis als RSA voor alle gemeenten zal dienen en welke eventuele "plus- of min-arrangementen" gewenst zijn voor die onderdelen waarover regionaal geen unanimititeit bestaat maar die uw raad (on)gewenst vindt.

### **Toelichting op het te nemen besluit**

#### **Aanleiding**

Na het regiopodium d.d. 5 februari jl. is door de regio gewerkt aan de totstandkoming van een concept RSA die in april is voorgelegd aan de portefeuillehouders-overleggen, het algemeen bestuur en het regiopodium. Thans vraagt de regio aan de gemeenteraden om over te gaan tot vaststelling van de RSA.

#### **Argumentatie**

In uw vergadering van 7 februari 2019 heeft u besloten welke speerpunten wat Huizen betreft in de nieuwe RSA zouden moeten worden opgenomen; daarbij zijn de volgende speerpunten door uw raad genoemd:

1. *Regionale omgevingsvisie* op basis van de omgevingswet;
2. *Mobiliteit/regionale bereikbaarheid*: werken aan een toekomstbestendige lokale en regionale bereikbaarheid, dynamisch vervoersnetwerk en duurzaam aanbod doelgroepenvervoer;

3. *Economie en arbeidsmarkt*: ontwikkeling werkplan werklocaties, uitvoering marktwerkingsplan, opstelling en uitvoering regionale toeristische visie;
4. *Energietransitie*: uitvoeren van een regionaal programma energietransitie voor lange (RES en transitievisie warmte) en korte termijn (faciliteren woningeigenaren bij energietransitie);
5. *Transformatie jeugdhulp*: zorgdragen voor een duurzame (boven)regionale infrastructuur van jeugdvoorzieningen en terugbrengen administratieve lasten voor aanbieders.

De nu voorliggende concept RSA 2019-2022 gaat (naast een beschrijving van de regio en haar opgaven en een paragraaf randvoorwaarden) uit van de volgende speerpunten:

1. een bereikbare regio;
2. een duurzame regio;
3. een aantrekkelijk woon-werkklimaat;
4. versterking sociaal domein;
5. regionale omgevingsvisie (ROVI) 2040.

In deze regionale speerpunten herkennen wij veel van de door uw raad genoemde speerpunten; ook is de beperking tot de 5 speerpunten naar ons idee een goede vertaling van de oproep vanuit de raden om in de RSA vooral te focussen op die bovenlokale beleidsterreinen die de komende jaren versterkte aandacht en uitvoering behoeven, hoewel gezien het grote aantal "subspeerpunten" daar ook een kanttekening bij geplaatst kan worden. Met de speerpunten hebben we onze handen vol aan die opgaven en liggen er meer dan voldoende uitdagingen om de regionale samenwerking ook tot concrete resultaten te brengen. Juist de concreet te bereiken resultaten waren wat ons college betreft de achtergrond van en rechtvaardiging voor de Huizer input. Op enkele terreinen zien we dat daar nog slagen gemaakt moeten worden. Zo heeft het bundelen van kennis en expertise m.b.t. thema's als klimaatadaptatie en biodiversiteit vooral meerwaarde als daaraan ook concrete resultaten gekoppeld worden. Ook hebben wij niet direct een beeld bij de (in RSA speerpunt 3 genoemde) ontwikkeling en uitvoering van een regionaal landschapsprogramma, hoewel wij ons kunnen voorstellen dat dat ook een plaats zou kunnen krijgen als onderdeel van c.q. voor zover nodig voor de ROVI 2040.

Het lijkt ons bij de beoordeling van de nu voorliggende tekst evenwel niet productief om in te zoomen op nog resterende verschillen tussen eerder geleverde Huizer input en de huidige RSA-tekst per speerpunt: in grote lijnen zit er voldoende overeenstemming tussen input en concept RSA. Wel achten wij het opportuun om aan te geven waar naar onze opvatting kanttekeningen of voorbehouden m.b.t. de concept-RSA moeten worden gemaakt, om zowel uw budgetrecht als beleidsautonomie te markeren. Wij stellen daarom de volgende voorbehouden voor:

- a. bij speerpunt 3 (een bereikbare regio) wordt als 4<sup>e</sup> uitwerkingpunt een voorstel gedaan voor bundeling en (op basis van een nader voorstel van het algemeen bestuur ter zake) inbesteding van het doelgroepenvervoer (jeugdhulp-, leerlingen- en wmo-vervoer). Er is door de colleges opdracht gegeven tot het starten van een procedure om, door middel van het uitwerken van een implementatieplan en bedrijfsplan, te komen tot inbesteding van dit vervoer bij de regio. Het definitieve besluit volgt echter pas na opstellen van een implementatieplan en bedrijfsplan met uitwerking van alle inhoudelijke, juridische en financiële details. Wij achten een voorbehoud gewenst ten aanzien van de voorgenomen inbesteding van dit vervoer bij de regio en stellen uw raad voor om hierover eerst een definitief besluit te nemen indien ter zake een goed uitgewerkt en onderbouwd implementatieplan en bedrijfsplan voorligt;
- b. bij speerpunt 4 (versterking sociaal domein) wordt bij het onderdeel 'Inwoners wonen zo lang en zo zelfstandig mogelijk thuis' gezegd dat de concrete maatregelen om deze doelen waar te maken staan uitgewerkt in het beleidsplan bescherming en opvang én het versnellingsplan ambulantisering bescherming en opvang. Dit laatste plan is niet vastgesteld. Er is nog geen overeenstemming over de in het concept versnellingsplan genoemde maatregelen. Wij stellen uw raad voor om een voorbehoud te maken bij het noemen van dit plan als uitwerking van de maatregelen.

- c. bij diverse speerpunten worden voorstellen genoemd tot bundeling van bij de gemeenten berustende ambtelijke capaciteit, kennis en expertise; hieraan kan naar ons oordeel eerst uitvoering worden gegeven nadat duidelijker in beeld is gebracht wat dat precies betekent voor de gemeenten qua effecten op capaciteit en kosten in relatie tot vooraf aantoonbaar verwachte meerwaarde; waar dit de bedrijfsvoering raakt zal ons college daarover besluiten als hiervoor aan ons concrete voorstellen zijn voorgelegd.
- d. in de tekst bij de speerpunten en in de paragraaf randvoorwaarden komt de governance ook in beeld: hoe gaan we dit uitvoeren, welke bevoegdheden zouden naar de regio moeten overgaan, welke instrumenten zetten we in ter versterking van de democratische legitimatie etc.. Het lijkt ons zinvol die discussie in een wat breder verband te bezien en achten het niet opportuun, noch voldoende uitgekristalliseerd / voldragen om dit reeds nu als onderdeel van de RSA vast te stellen.
- e. Qua financiële effecten is tevens een voorbehoud gewenst: dit aspect is nader uitgewerkt in de financiële paragraaf maar komt er op neer dat de thans beschikbare budgetten vooralsnog kaderstellend zijn.
- f. Voor wat betreft de Regionale omgevingsvisie (ROVI 2024) moeten we wel vaststellen dat het proces van invoering van de Omgevingswet in Huizen op het punt staat om naar een lokale omgevingsvisie te gaan. Deze lokale omgevingsvisie is later de basis voor het opstellen van het omgevingsplan, ter vervanging van de bestemmingsplannen. Inmiddels is ons gebleken dat meer regiogemeenten de lokale omgevingsvisie in de planning hebben staan voor de komende periode. De lokale aanpak, zoals die in Huizen en andere regiogemeenten wordt voorgestaan, kan dan leiden tot een dilemma qua planning en procedures, zoals hieronder wordt toegelicht.

Kies je als gemeente voor de variant om te wachten met de lokale visie, totdat er een regionale visie ligt (al dan niet in de vorm van een concept), dan bestaat er een zeker vertragsrisico met betrekking tot de lokale planning / invoering Omgevingswet (omgevingsvisie, omgevingsplan en alles wat daaraan vooraf gaat). Kies je echter als gemeente voor de variant dat je conform lokale planning doorgaat met de lokale visie, zoals Huizen en andere regiogemeenten voornemens zijn, dan is de vraag hoe de meerwaarde van een regionale visie in relatie tot de eigen lokale visie gestalte kan krijgen.

Dit spanningsveld ligt er en het zou niet correct zijn u daarvan niet bewust te maken. Uiteraard zullen wij ook in regionaal verband dit dilemma bespreken, waarbij een onderscheid tussen lokale en regionale thema's mogelijk de oplossing zou kunnen zijn die recht doet aan lokale keuzes en bovenlokale afstemming. Dit brengt bovendien duidelijker in beeld waar de gemeentelijke autonomie leidend is en op welke aspecten een bovenregionaal belang zou kunnen doorwerken in lokale omgevingsplannen.

#### **Geheimhouding**

Niet van toepassing.

#### **Alternatieven**

Gaandeweg kunnen zich nog amendementen aandienen die betrokken kunnen worden bij uw besluitvorming.

#### **Uitvoering inspraak en participatieverordening**

Niet van toepassing.

#### **Beslistermijn**

De regio heeft gevraagd om voor 12 juli te besluiten over de RSA.

#### **Financiële paragraaf**

De gemeenten hebben in de Regiobegroting structureel middelen beschikbaar gesteld voor de RSA. Jaarlijks is er € 450.000,- budget vanuit de gemeenten beschikbaar voor het opzetten en uitvoeren van gezamenlijke projecten.

Daarbij hanteert de Regio Gooi en Vechtstreek het principe dat elke euro vanuit het gemeentelijk budget, aangevuld kan worden met een euro cofinanciering van derden (subsidies, private investeringen, etc.).

<i>Projectbudget RSA 2019 - 2022</i>	Inkomsten	Cofinanciering	Totaal
2019	€ 450.000	€ 450.000	€ 900.000
2020	€ 450.000	€ 450.000	€ 900.000
2021	€ 450.000	€ 450.000	€ 900.000
2022	€ 450.000	€ 450.000	€ 900.000
Totaal	€ 1.800.000	€ 1.800.000	€ 3.600.000

Bovenstaand budget is bedoeld om projecten in het kader van de RSA uit te voeren. Het is geen uitvoerings-budget. Zo valt het uitwerken van een business case snelfietspaden onder het projectbudget en de realisatie van de snelfietspaden niet. Daar waar nu al duidelijk is dat projecten nu of op termijn vragen om investeringen of hogere uitvoeringskosten is dat benoemd in de RSA.

Het Regiobestuur is verantwoordelijk voor het financieel beheer op de uitvoering van de RSA. Het Regiobestuur stelt op basis van de vastgestelde RSA en de adviezen van de portefeuillehouders overleggen een meerjarenbegroting voor de uitvoering van de RSA op. Indien er aanvullende middelen nodig zijn, doet het Regiobestuur hiervoor voorstellen richting de gemeenten.

Geadviseerd wordt om de kanttekening te maken dat de Gemeente Huizen zich niet op voorhand wil binden aan uitvoeringsprojecten zolang de financiële consequenties daarvan nog niet in de meerjarenbegroting zijn vertaald. Op basis van de meerjarenbegroting en beleidsmatige uitwerking zal Huizen besluiten of uitvoeringsprojecten gewenst dan wel financieel haalbaar zijn.

Voor de projectbudgetten en de beleidsmatige advisering binnen de Regio draagt de Gemeente Huizen jaarlijks € 3,- per inwoner bij vanaf 2019. Voor de uitvoeringsprojecten zijn geen gelden in de begroting van Huizen gereserveerd.

## **Overige Raadsinformatie**

### **Bevoegdheid**

Op basis van de gemeenschappelijke regeling van de regio stelt uw raad de RSA vast.

### **Collegeprogramma**

Op veel beleidsonderdelen binnen het fysiek en sociaal domein werken de RSA-speerpunten door.

### **Begroting**

Zie financiële paragraaf.

### **Eerdere besluiten**

In uw vergadering van 7 februari 2019 heeft u input geleverd voor de RSA.

### **Voorgeschreven procedure**

Niet van toepassing.

### **Kader- en beleidsnota's**

Niet van toepassing.

### **Evaluatie**

Nadat alle raadsbesluiten zijn genomen zal moeten worden gezien welke gemeenschappelijke RSA daarmee tot stand is gekomen; per gemeente bestaat immers de vrijheid tot vaststelling en thans is onduidelijk welke amendementen bijvoorbeeld van invloed zijn geweest op de besluitvorming.

### **Bijlagen**

- RSA (29 april jl. aangeboden; tekstversie na regiopodium d.d. 26 april 2019);
- Amendementen die reeds circuleren, voorzien van collegestandpunt.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

---

### **Advies raadscommissie**

In een extra raadsvergadering van 17 juni jl. zijn alle tot dan toe bekende amendementen op de RSA besproken en is gepeild of fracties het voornemen hadden om deze amendementen te steunen of niet. Het voorliggende voorstel is in die vergadering niet besproken.

Vanwege deze raadsbehandeling is commissiebehandeling verder achterwege gebleven en ligt dit voorstel ter besluitvorming voor zonder commissieadvies.