

| Algemeen | |
|----------------|--|
| Onderwerp | Gecertificeerde Instellingen |
| Verspreiden | Ja |
| Contactpersoon | Marlot van der Kolk |
| Eenheid | Sturing |
| E-mail | m.vanderkolk@regiogv.nl |
| Kenmerk | 19.0013227 |
| Datum | 10 september 2019 |

Voorstel

| Nummer | Omschrijving |
|-------------|---|
| Voorstel 1. | De richting voor de vervolgafspraken met de gecertificeerde instellingen bespreken. |

Behandeling

| Datum | Overleg | Doel | Conclusie |
|----------|----------------------------|----------------|--|
| 20-08-19 | Ambtelijke klankbordgroep | Bespreken | Tot dusver positief over richting, maar veel zaken (zoals financiën) moeten nader uitgewerkt worden en worden onderbouwd door de GI's. Er wordt een overleg eind augustus gepland om hierover uitgebreid door te praten. |
| 29-08-19 | Directie overleg | Richting geven | Er is geen eenduidigheid over hoe we onze relatie zien met de GI's en welke gegevens we willen weten en om welke reden. DO adviseert om eerst aan de slag te gaan met de visie, voordat er een besluit wordt genomen over een bekostigingsmodel. |
| 29-08-19 | Beleidsmedewerkers | Bespreken | Beleidsadviseurs staan achter de lijn van het DO. Zij zien mogelijkheden in dit scenario, maar regiogemeenten/ Regio moeten met elkaar scherp krijgen wat we willen weten en met welk doel. |
| 27-09-19 | Portefeuillehoudersoverleg | Richting geven | |

Toelichting

Beknpte toelichting

De projectgroep – bestaande uit Gecertificeerde Instellingen en de Regio – hebben afgelopen maanden gewerkt aan een voorstel gericht op een wenselijke, haalbare en efficiënte manier van registratie en facturatie. Het voorstel van de GI's is om vast te houden om trajectbekostiging en daarbij te verantwoorden op basis van inhoudelijke Prestatie Indicatoren. Dit voorstel en het proces hoe we tot hier zijn gekomen wordt in dit memo geschetst en zal mondeling nader worden toegelicht. Het verzoek is om het voorstel te bespreken en een richting mee te krijgen voor de verdere uitwerking c.q. het maken van vervolgafspraken met de GI's.

Dit voorstel biedt mogelijkheden voor de regiogemeenten om de relatie en samenwerking met de GI te versterken en duurzaam in te richten, o.a. door frequent met elkaar in gesprek te gaan over de prestatie indicatoren, passend bij onze transformatieopgaven. Hierbij moet genoemd worden dat het huidige voorstel nog niet voldoet aan de eerder gestelde kaders, met name wanneer het gaat om een transparante onderbouwing. GI's geven aan hier aan te werken en dit inzicht te willen geven komende maanden. Op basis van het inzicht, kan ook het voorstel verder financieel 'doorgerekend' worden om te zien wat de financiële betekenis is voor gemeenten. Hier moet nog kritisch naar gekeken worden.

Bijlage(n)

| Nummer | Omschrijving |
|------------|-----------------------------------|
| Bijlage 1. | Memo Gecertificeerde Instellingen |
| Bijlage 2. | Presentatie van GIs |

Gecertificeerde Instellingen

| Algemeen | |
|-------------|---|
| Aan | Portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein |
| Van | Marlot van der Kolk |
| Datum | 10 september 2019 |
| Verspreiden | Nee |
| Kenmerk | 19.0013226 |

Doel

1. De richting voor de vervolgspraken met de gecertificeerde instellingen bespreken
 - a. Wat vinden gemeenten van het voorstel: Prestatie indicatoren met trajectbekostiging?
 - b. Wat vinden gemeenten van het hogere tarief?
 - c. Duidelijkheid geven over wel of niet tijdschrijven per 1-1-2020. Vorig jaar is dit als deadline gesteld; wanneer er geen passend alternatief is, wordt tijdschrijven ingevoerd. Wat willen gemeenten met deze deadline?

Dit is niet bedoeld om definitief ja/nee te zeggen tegen het huidige voorstel. De bespreking is bedoeld om meer richting mee te krijgen. Binnen het voorstel moet nog veel uitgewerkt worden en aanpassingen zijn mogelijk. We willen komen tot een duidelijke richting ten behoeve van de vervolgspraken met de GI's.

Kernboodschap

De projectgroep – bestaande uit Gecertificeerde Instellingen en de Regio – hebben afgelopen maanden gewerkt aan een voorstel gericht op een wenselijke, haalbare en efficiënte manier van registratie en facturatie, waarbij kwantitatieve verantwoording mogelijk is. Het voorstel van de GI's is om vast te houden om trajectbekostiging en daarbij te verantwoorden op basis van inhoudelijke Prestatie Indicatoren. Dit voorstel en het proces hoe we tot hier zijn gekomen wordt in dit memo geschetst en zal mondeling nader worden toegelicht. Het verzoek is om het voorstel te bespreken en een richting mee te krijgen voor de verdere uitwerking.

Aanleiding

Op 6 december 2018 heeft de Jeugd en Gezinsbeschermers een brief gestuurd aan de RVE Inkoop en Contractbeheer over de bezwaren om per 1 juli 2019 te voldoen aan de gestelde eisen van registreren, verantwoorden en declareren. De oproep om "tijd te schrijven" is voor de GI's niet haalbaar en brengt veel administratieve lasten met zich mee. De brief is op 20 december 2018 besproken met de wethouders. Zowel de wethouders van de gemeenten als de Regio hebben er begrip voor dat de GI wijzigingen gedurende een lopend jaar in de wijze van financiering niet wenselijk vindt. Er is ingestemd – en in een brief op 27 december 2018 (ons kenmerk: 18.0011518) bevestigd – om samen met de Gecertificeerde Instellingen in 2019 te gaan onderzoeken wat de meest wenselijke, haalbare en efficiënte manier van registratie en facturatie is, waarbij kwantitatieve verantwoording mogelijk is. In de brief aan de GI is aangegeven dat een projectteam wordt opgericht waarbij het van essentieel belang is dat de gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen actief participeren in dit project. Indien het projectteam niet tot een andere uitkomst komt, dan zijn de gemeenten genooddaakt om de contractueel overeengekomen wijze van registratie en facturatie (tijdschrijven) m.i.v. 1 januari 2020 te effectueren. Tot dan worden trajecten bekostigd.

Achtergrond informatie

In onze regio zijn de volgende gecertificeerde instellingen gecontracteerd welke actief deelnemen in onze regio¹: De Jeugd en Gezinsbeschermers (JB en JR), Leger des Heils (JB en JR), William Schrikker Groep (JB en JR) en Briedis (JB). De Jeugd en Gezinsbeschermers (DJGB) is in onze regio de grootste partij en 'bedient' ruim zeventig procent van het gedwongen kader. De rechter bepaalt of en welke maatregel wordt opgelegd en wijst een GI aan voor de uitvoering van de maatregel. Denk aan een ondertoezichtstelling. Het gezag van de ouders over hun kind(eren) wordt dan beperkt. Een medewerker van een GI treedt dan op als gezinsvoogd. Ook kan het zijn dat de rechter bepaalt dat de

¹ Er zijn daarnaast nog een aantal andere GI's gecontracteerd wanneer dit nodig is gebleken voor een jeugdige.

ouders niet in staat zijn om hun kind op te voeden en te verzorgen, dan wordt een ander – zoals de GI – het gezag over het kind (de voogdij). Ook kan de rechter jeugdreclassering inzetten, wanneer jongeren – na hun straf – begeleiding nodig hebben bij hun terugkeer in de maatschappij.

De Gecertificeerde Instellingen bieden zelf geen jeugdhulp of andere vormen van hulpverlening, maar zij zijn bevoegd om jeugdhulp in te zetten en hebben een ondersteunende en faciliterende rol. De GI's maken (samen met het gezin) een plan, ondersteunen het gezin bij de uitvoering van het plan en maken afspraken en zorgen dat het gezin zelf (buiten het gedwongen kader) verder kan. Dit wordt uitgevoerd door een jeugdbeschermer. Hij/zij is minimaal HBO geschoold en een geregistreerde jeugdzorgprofessional.

Doel

- Continuïteit van de dienstverlening van Gecertificeerde Instellingen borgen in onze regio middels het samen ontwikkelen van een passende systematiek
- Zorgdragen voor beperkte administratieve lasten
- Meer sturen op de transformatieopgaven
- Partnerschap versterken

Voorwaarden voor een passende bekostiging

De Regio/gemeenten hebben de GI's in de gelegenheid gesteld om te komen tot een andere vorm van registratie en facturatie, waarbij kwantitatieve verantwoording mogelijk is. Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten:

1. Transparantie en inzicht in de kwantitatieve dienstverlening;
2. Vergoeding op basis van realistische normen / daadwerkelijke inzet;
3. Bekostiging op basis van een inkooprelatie;
4. Bekostiging op basis van meerjarige overeenkomsten.

Het voorstel dat de GI's inbrengen dienen aan deze vier uitgangspunten te voldoen. Dit is als voorwaarde gesteld om het voorstel van de GI's in overweging te nemen.

Voorstel GI's: Verantwoorden op basis van inhoudelijke Prestatie Indicatoren met trajectbekostiging

De vier Gecertificeerde Instellingen hebben gezamenlijk een voorstel uitgewerkt dat een wenselijke, haalbare en efficiënte manier van registratie en facturatie is voor de GI's. **GI's hebben aangegeven dat dit voorstel – ook zonder de bovengenoemde kaders – voor hen het meest ideaal en haalbaar is.** Het voorstel houdt in:

1. De GI's verantwoorden per kwartaal op basis van gezamenlijk opgestelde, inhoudelijke Prestatie Indicatoren. Deze zijn in de afbeelding hieronder weergegeven.
2. De GI's worden bekostigd op basis van traject bekostiging.
3. De producten worden nader uitgesplitst, waarbij realistische normuren worden opgesteld op basis waarvan het traject wordt bekostigd.
4. Per kwartaal c.q. zes maanden worden de Prestatie Indicatoren besproken en opgevolgd.

Prestatie Indicatoren (aan laten sluiten bij transformatie opgaven)

GI's hebben onderstaande prestatie indicatoren als voorbeeld genoemd wat ze aan kunnen leveren. We zijn het er over eens dat het goed is wanneer we de prestatie indicatoren aan laten sluiten bij de transformatie opgaven die we zien.

Prestatie Indicatoren

- Aantal cliënten in de regio, per maatregel, aantal gezinnen
 - Ziekteverzuim
 - Doorlooptijden
 - Aantal klachten (onafhankelijk klachtencomm/ SKJ)
 - Cliententevredenheid
 - Aantal vacatures/fte
 - Wachttijden
-
- Plaatsingen (waar en hoeveel) & wachttijden
 - Leeftijdscategorieën van kinderen waar we mee te maken hebben
 - Aantal VOTS- zaken (met name DJGB)

Uitsplitsing van producten met realistische normuren

De GI's geven aan dat in de huidige producten geen rekening wordt gehouden met de problematiek. De uitsplitsing is gericht op basis van een OTS langer dan een jaar en een OTS korter dan een jaar en 'voogdij'. GI's geven aan dat bij een VOTS, complexe echtscheidingen, gezinnen met een andere culturele (taal) achtergrond en voogdij boven en onder de 12 jaar een andere inzet van de GI's nodig is. De huidige normuren – welke landelijk zijn bepaald – passen hier volgens de GI's onvoldoende bij. Zij hebben daarom in een eerste aanzet een inschatting gemaakt van de passende producten en realistische normuren. Deze zijn hieronder weergegeven. Hierin valt op dat bij een aantal producten de realistische normuren aanzienlijk hoger liggen dan de huidige normuren.

| Problematiek | Huidige normuren | Realistische uren inzet | Toelichting |
|----------------------------|------------------|-------------------------|---|
| Voogdij 12- | 54 | 45 | Oudere jeugd vraagt meer tijd vanwege school, netwerk en voorbereiden 18 plus |
| Voogdij 12+ | 54 | 70 | |
| OTS, complexe scheiding | 90 | 160 | Veel extra afspraken en begeleiding, waardoor bijna dubbel zoveel werk |
| OTS, regulier | 90 | 95 | |
| OTS, niet westerse afkomst | 90 | 100 | Vanwege taalproblemen en cultuurverschillen zijn extra uren in de praktijk nodig |
| VOTS Maximaal 3 maanden | 80 | 120 | Bij een crisis is er nog geen drang geweest en moet er snel veel geregeld worden, wat extra tijd kost |

Uurtarief

Ons huidige gemiddelde uurtarief voor GI's is €102 per uur. Op basis van dit tarief en de normuren zijn de trajectprijzen bepaald.² De GI's geven aan dat dit tarief niet toereikend is. Zij noemen een tarief van €111,64 per uur, exclusief indexering als passend. Dit betekent dat een geïndexeerd tarief voor 2020 komt op circa €120 euro per uur. Dit is een integraal tarief, waarbij de inzet van alle medewerkers (denk aan juristen, gedragswetenschappers, etc.) is opgenomen. De GI's baseren zich op een recent kostprijsonderzoek dat in opdracht van 4 regio's in Noord Holland is uitgevoerd door HHM. Hierbij

² Dit tarief is tot stand gekomen op basis van de onafhankelijk vastgestelde regionale bedragen 2019 voor integrale jeugdhulp (incl. JGGZ) met daarbij een extra opslag van 14 procent volledig voor overhead (taken uitgevoerd door andere disciplines dan de jeugdbeschermers). Dit betekent kort gezegd dat we voor de GI's een J4 tarief betalen, terwijl de functie van de jeugdbeschermers overeenkomt met een J3 tarief. Er is gekozen voor een hoger tarief in verband met de hogere overhead van GI's en het uitvoeren van taken door hoger/ander opgeleid personeel (denk aan gedragswetenschappers, jurist en 'regelhulp').

moet genoemd worden dat dit tarief (nog) niet door de Noord Hollandse regio's is vastgesteld. De Noord Hollandse regio's zijn kritisch naar het genoemde tarief en noemen dat door het onderzoeksbureau weinig kritisch is gekeken naar bijvoorbeeld de overhead van de GI's.

Overige voorstellen vanuit de projectgroep

- Voor de toekomst kan het interessant zijn om een gezamenlijk dashboard in te richten.
- Er is een behoefte bij de GI's om gezamenlijk met partners als Veilig Thuis, gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming de 'keten' door te lopen om op basis daarvan te bepalen waar de keten efficiënter en kwalitatief beter kan worden ingericht.

Voorstel in relatie tot de gestelde voorwaarden en wensen vanuit gemeenten

- Het voorstel kan gaan voldoen aan de gestelde vier voorwaarden, maar voldoet op dit moment nog niet. De uitsplitsing naar producten en de realistische normuren dienen onderbouwd te worden met transparante gegevens.
- De inhoudelijke Prestatie Indicatoren sluiten aan bij de transformatieopgaven. Hieruit – en uit de gesprekken – blijkt dat de GI's werken en willen werken aan de transformatieopgaven. Middels het sturen op de Prestatie Indicatoren en de kwartaalgesprekken zal dit concreter worden. De inhoudelijke Prestatie Indicatoren bieden voldoende informatie (bijvoorbeeld over het aantal plaatsingen) om te sturen op de transformatie. Hierbij is het van belang dat de transformatieopgaven (nogmaals) duidelijk worden geformuleerd als oplegger op het contract en de afspraken met de GI's.
- In het PFHO van 11 oktober 2018 hebben wethouders aangegeven in gesprek te willen met de gecertificeerde instellingen. De insteek moet gericht zijn op de gezamenlijke transformatiedoelen: wat willen we in de toekomst bereiken, wat hebben de Gecertificeerde Instellingen nodig en hoe lossen we knelpunten de komende periode op. Eveneens is de vraag hoe we ketenpartnerschap goed invullen. Dit voorstel van de GI's sluit aan bij de behoeften van de wethouders.
- Het lijkt wenselijk en logisch om eenzelfde tarief te hanteren als de regio's om ons heen waar deze partijen werkzaam zijn, onder andere om het werk voor onze regio aantrekkelijk te houden. Dit neemt niet weg dat er zeer kritisch gekeken moet worden naar het voorgestelde tarief van de GI's.
- Een eventuele verhoging van het tarief én een verhoging van de normuren, betekent een aanzienlijke verhoging in de kosten voor gemeenten. Het is daarom van belang dat de GI's hun voorstellen onderbouwen met transparante gegevens en ook aangeven hoe vaak bepaalde trajecten (denk aan complexe echtscheidingen) in 2018 voor zijn gekomen. Op basis daarvan kan een kosteninschatting worden gemaakt per jaar.
- Gemeenten hebben eerder aangegeven dat ze willen betalen voor de daadwerkelijke inzet of voor realistische normen. Wanneer GI's aan kunnen tonen wat de realistische normuren zijn, lijkt het aannemelijk dat gemeenten hiermee instemmen. Hierbij moet wel worden gekeken naar de haalbaarheid. Hogere normuren betekent ook meer inzet van het personeel. Tot dusver spelen capaciteit en personeelstekorten ook bij de GI's een rol. De vraag is in hoeverre de GI's de realistische normuren waar kunnen maken.

Proces tot dusver

In 2019 is de projectgroep – bestaande uit de Regio en de vier GI's – meerdere keren bij elkaar gekomen. De GI's waren hierbij in de 'lead' om de bijeenkomsten inhoudelijk voor te bereiden. Hieronder is in de tabel weergegeven welke bijeenkomsten plaats hebben gevonden en wat er is besproken.

| | |
|---------|---|
| 7 maart | Iedere GI heeft een presentatie gegeven met ideeën over een andere inrichting van de jeugdvoorzieningen en de rol van gecertificeerde instellingen. |
| 22 mei | In een gesprek tussen de GI's en de Regio zijn afspraken gemaakt over het vervolg |

| | |
|--------------|---|
| | traject. De GI's gaan gezamenlijk een voorstel doen voor een passende manier van bekostiging en de Regio geeft de kaders aan met daarbij een toelichting. |
| 10 juni | De Regio heeft per email de kaders met een toelichting aangegeven. |
| 3 juli | GI's hebben drie scenario's gepresenteerd gericht op de bekostiging en de voor- en nadelen van ieder scenario. Gezamenlijk geven de GI's aan dat de voorkeur gaat naar trajectbekostiging waarbij verantwoord wordt op basis van inhoudelijke Prestatie Indicatoren. Vanuit de Regio is aangegeven dat zij mogelijkheden zien in dit voorstel, maar dat het verder uitgewerkt dient te worden. De GI's geven ook aan dat de uitsplitsing van voorzieningen niet alles-om-vattend is. De Regio biedt hen de mogelijkheid om de voorzieningen/producten te herdefiniëren en zien een voorstel graag tegemoet. |
| 7 augustus | GI's hebben het scenario 'inhoudelijke Prestatie Indicatoren met trajectbekostiging' verder uitgewerkt. Ze hebben een (concept!) onderscheid gemaakt in de producten en daaraan realistische normuren gekoppeld. |
| 10 september | Regio heeft een mondelinge terugkoppeling gegeven aan de GI's over de stand van zaken. |

Aandachtspunten bij uitwerking

- Vaststellen van inhoudelijke Prestatie Indicatoren en bijhorende definities, passend bij de transformatie opgaven
- De GI's moeten het voorstel op basis van transparante gegevens onderbouwen
- Definiëren van producten, rekening houdend met lage administratieve lasten
- Samen bepalen van bandbreedte op realistische uren en bepalen wat een eventuele consequentie is wanneer er consequent wordt afgeweken van de normuren
- Er moet een toetskader worden opgesteld. Regio geeft voorkeur aan uniform toetskader, maar biedt GI's mogelijkheid om te komen met een voorstel.
- Bepalen van passende trajectprijzen
- Vastleggen van afspraken over de bespreking en opvolging van de inhoudelijke Prestatie Indicatoren

Het vervolg

De huidige contracten met de GI's lopen tot 1-1-2021. We hebben de GI's 1-1-2020 als deadline gegeven om te komen tot een passend alternatief. Indien dit niet lukt, is de deadline genoemd om over te gaan op tijdschrijven. De projectgroep is gekomen tot het voorstel zoals in dit memo omschreven. Het is van belang om nu met de wethouders te komen tot vervolgafspraken met de GI's.

Bijlage I: Presentatie van de GI voor het overleg van 7 augustus jl.



Agenda 7 augustus 2019

- Terugblik
- Kwalitatieve prestatie indicatoren
- Overwegingen
- Nieuwe maatregelen
- Uitdagingen
- Hoe verder

Terugblik

- Vorige bijeenkomst bespraken we drie opties:
 1. Bekostiging op basis van tijdschrijven
 2. Combinatie bekostiging traject , kritische prestatie indicatoren en meewegen meer uren
 3. Bekostiging aan de hand van caseloadweging

Voorkeur ligt bij optie 2:

- Opdracht aan GI's: werk het meer uit en kijk naar bekostiging
- Verzoek aan gemeenten: is er draagvlak voor optie 2?

Prestatie Indicatoren

- Aantal cliënten in de regio, per maatregel, aantal gezinnen
- Ziekteverzuim
- Doorlooptijden
- Aantal klachten (onafhankelijk klachtencomm/ SKJ)
- Cliententevredenheid
- Aantal vacatures/fte
- Wachttijden

- Plaatsingen (waar en hoeveel) & wachttijden
- Leeftijdscategorieën van kinderen waar we mee te maken hebben
- Aantal VOTS- zaken (met name DJGB)



Overwegingen

- Wat zijn de gemaakte uren?
- Is de normering te laag?
- Is het onderliggende tarief te laag?
- Wat vindt de inspectie hiervan?
- Hoe breed is de bandbreedte?

Analyse voor realistische normen

- Wat zijn de gemaakte uren in de praktijk?
- Ervaringen tijdschrijven 2017 en 2018
- Welke ervaringen zijn er bij jeugdzorgwerkers van diverse GI's werkzaam in Gooi- en Vecht?
- Welke zaken vragen substantieel en structureel gemiddeld meer uren van een jeugdzorgwerker?



Problematiek staat centraal

| Oude normen | Realistische normen |
|---|--|
| Geen rekening houden met problematiek | Uren aangepast aan problematiek gezinnen |
| Onder Toezicht Stelling korter dan 1 jaar | Complexe echtscheiding OTS |
| Onder Toezicht Stelling langer dan 1 jaar | Voorlopige Onder Toezicht Stelling |
| Voogdij | Voogdij voor jonge kinderen 12 - |
| | Voogdij voor oudere kinderen 12 + |
| | Taal- en cultuur speelt rol |



Realistische normen

| Problematiek | Huidige normuren | Realistische uren inzet | Maandtarief* | Toelichting |
|----------------------------|------------------|-------------------------|--------------|---|
| Voogdij 12- | 54 | 45 | 450 | Oudere jeugd vraagt meer tijd vanwege school, netwerk en voorbereiden 18 plus |
| Voogdij 12+ | 54 | 70 | 700 | |
| OTS, complexe scheiding | 90 | 160 | 1600 | Veel extra afspraken en begeleiding, waardoor bijna dubbel zoveel werk |
| OTS, regulier | 90 | 95 | 950 | |
| OTS, niet westerse afkomst | 90 | 100 | 1000 | Vanwege taalproblemen en cultuurverschillen zijn extra uren in de praktijk nodig |
| VOTS Maximaal 3 maanden | 80 | 120 | 1200 | Bij een crisis is er nog geen drang geweest en moet er snel veel geregeld worden, wat extra tijd kost |

Realistische normen

| Maatregel | Huidige normuren | Realistische uren inzet | Toelichting |
|--------------------|------------------|-------------------------|-------------|
| JR, vrijwillig | 80 | 75 | |
| JR, ITB Harde Kern | 160 | 170 | |
| JR, ITB Criem | 200 | 200 | |

Integraal uurtarief

Gebaseerd op het meest recente kostprijsonderzoek in opdracht van 4 regio's Noord-Holland door HHM (juni 2019)

111,64 euro exclusief indexering 3 jaar 7,5 procent

Tarief 2020 integraal uurtarief voor jeugdzorgwerker bedraagt 120 euro per uur

Inclusief inzet van medewerkers gecertificeerde instelling die nodig zijn voor het gedwongen kader, zoals juristen, cliëntgebonden ondersteuning, gedragswetenschapper en reguliere overhead



Hoe verder september-oktober?

- Verder verfijnen van de categorieën
- Meten van maatregelen
- Extra toetsen van uren bij kwaliteitsmedewerkers GI's
- Contact opnemen met inspectie
- Omschrijven van definities en bepalen welke werkzaamheden erin zitten