

## Memo raadsconsultatie MRA agenda 2.0 - AB 19 december 2019

Algemeen	
Aan	AB
Van	Rowena Kuijper
Datum	12 december 2019
Verspreiden	Nee
Kenmerk	19.0015569

### Terugkoppeling raadsconsultatie MRA agenda 2.0

Via de MRA is op 25 oktober de concept MRA agenda 2.0 verspreid naar alle raden en statenleden van de MRA partijen. De afgelopen periode is in alle 7 de gemeenten binnen regio GV de concept agenda en de concept reactie hierop namens deelregio Gooi en Vechtstreek met de raadsleden besproken. Hierin heeft de Regio ondersteund. Met de raadsleden is hierover gesproken op de volgende data/bijeenkomsten:

- Laren: 19 november tijdens commissievergadering
- Weesp: 21 november tijdens de raadsvergadering
- Blaricum: 26 november tijdens rondetafelgesprek
- Hilversum: 27 november tijdens commissievergadering
- Gooise Meren: 27 november tijdens politieke avond en 11 december in de Raad
- Huizen: 27 november tijdens commissievergadering en 12 december in de Raad
- Wijdmeren: 2 december tijdens commissievergadering met vooraf hieraan een presentatie tijdens een technische sessie.

### De uitkomsten van deze besprekingen op de concept reactie:

Besluitvorming over de concept zienswijze is gegaan als hamerstuk binnen de gemeenten Laren, Blaricum, Hilversum, Gooise Meren en Wijdmeren.

Van Huizen is op aanleveringsdatum nog een Raadsvergadering gaande (avond 12 december).

Terugkoppeling wordt gegeven in het AB. Op basis van de bespreking in de commissie wordt geen motie verwacht.

Bij de bespreking binnen de gemeente Weesp is een motie ingediend (zie bijlage). Gevraagd wordt de volgende wijziging op te nemen:

De alinea uit de concept reactie luidt:

*“Wonen verdient een eigen uitvoeringslijn in de agenda, daar staan we zeker achter. De manier waarop deze uitvoeringslijn wordt omschreven moet naar ons inzien minder ambitieus dan momenteel is geformuleerd in de agenda. Wij staan achter een sterk stimulerende en faciliterende rol, echter regie voeren via de schaal van de MRA niet. Formele samenwerking dient te blijven lopen via de huidige bestuurlijke besluitvormingsprocessen en kan zijn plek vinden binnen het traject van de verstedelijkingsstrategie.”*

Vorstel vanuit Weesp dit te vervangen door:

*“Wonen verdient een eigen uitvoeringslijn in de agenda, daar staan we zeker achter. Wij staan achter een sterk stimulerende en faciliterende rol, echter regie voeren via de schaal van de MRA niet. Formele samenwerking dient te blijven lopen via de huidige bestuurlijke besluitvormingsprocessen en kan zijn plek vinden binnen het traject van de verstedelijkingsstrategie. Gezien het grote tekort aan betaalbare woningen in onze regio willen*

*wij toegevoegd zien dat de MRA, bij de invulling van haar specifieke rol, streeft naar een derde sociale huur bij nieuwe woningbouwprojecten. ”*

Gevraagd wordt hier een besluit over te nemen binnen het AB.

Het ambtelijk advies luidt om in ieder geval het eerste deel van deze alinea over te nemen. Dat heeft dezelfde boodschap, echter anders geformuleerd. Het toe willen voegen van het streven van 1/3<sup>e</sup> sociale huur past binnen de afgesproken lijn in onze eigen deelregio. Echter zien wij, mede op basis van eerdere besprekingen binnen de MRA, weinig haalbaarheid om normen hierover vast te stellen op MRA niveau. Ten tweede zien wij ook de noodzaak er niet van in voor onze deelregio om dit ook op MRA schaal met elkaar hard af te willen spreken. Voorstel is daarom om dit onderdeel niet over te nemen in de reactie richting de MRA.

**Voorstel aanpassing alinea over schrappen opdracht nul (samenwerking):**

Vanuit de besprekingen met de raadsleden wordt het volgende geconstateerd over het voorstel om opdracht 0 (samenwerking) uit de agenda te halen: velen kunnen zich vinden in het niet opnemen van een apart hoofdstuk 0 (samenwerking), echter vinden de meesten hiervan het wel van belang dat dit alsnog ergens in de agenda in een lichtere vorm terugkomt. Voorstellen die zijn gedaan gaan over het opnemen van onderdelen binnen de uitvoeringslijnen zelf, of het inkorten van dit hoofdstuk.

Ambtelijk is vernomen via de andere deelregio's dat de vraag om het schrappen van hoofdstuk nul daar niet leeft. Wel zijn er reacties van raadsleden het belang in acht te houden om de uitkomsten uit het governance traject (ikv de evaluatie) in ogenschouw te blijven nemen. Daarmee de ruimte behouden moet blijven voor eventuele aanvullingen/aanpassingen na de uitkomsten van dit traject. Het MRA bureau zelf geeft aan dat enkele haakjes nodig zijn in de MRA agenda om de jaarlijkse begroting goed aan te kunnen hangen. Het voorstel is om vanuit onze deelregio hiertoe een zin toe te voegen in de brief naar het MRA bureau.

De huidige tekst is als volgt:

*Beperk de agenda tot de inhoud*

Voor ons staat de inhoud en niet de vorm van samenwerking voorop in de MRA agenda. Wij stellen voor om opdracht 0 'de samenwerking verder te versterken' te schrappen. Zaken die hier genoemd staan zijn randvoorwaardelijk en geen doel op zichzelf. Daarnaast dient de uitkomst van de MRA evaluatie nog een plek te krijgen. Deze plek ligt wat ons betreft in het MRA convenant en niet in de agenda.

Toevoegen aan deze alinea: *Waar noodzakelijk voor de begroting in verkorte vorm onderdelen benoemen en verder verwijzen naar het convenant.*

**Vervoltraject MRA agenda 2.0**

Alle MRA partijen dienen uiterlijk 27 december de uitkomsten van de consultatie bij de raadsleden aan te leveren. Vervolgens besluit de agendacommissie welke aanbevelingen worden overgenomen in de definitieve versie van de MRA agenda 2.0. Deze zal vervolgens ter vaststelling worden voorgelegd aan alle colleges van de MRA partijen. Verwachting is medio februari. Vervolgens zal de MRA agenda 2.0 op het MRA congres van 17 april 2020 worden gelanceerd.

Hoe de definitieve verdeling van trekkerschap voor de verschillende uitvoeringslijnen zal verlopen is nog onduidelijk.