

vr 18-10-2019 13:17

Beste Jaap Jan,

Er is denk ik toch iets niet helemaal goed gegaan met de tekst van de RSA. Er zit namelijk verschil in de versie die in het AB van 12 sept is behandeld tav de RSA-stukken en die uiteindelijk naar de raden zijn gegaan. Ik bedoel dan de geschrapte zin over bouwen aan de randen vd dorpen in Wijdmeren. In het AB van 12 sept waar Christine en ik bij waren kwam het zelfs nog aan de orde. Hans Uneken heeft toen nog duidelijk aangegeven aan wethouder De Kloet waarom de zin was doorgestreept omdat het niet breed gedragen werd en daarom die keuze was gemaakt. Ik heb ook niet de indruk gehad in de vergadering dat de zin er toch weer in zou komen. Ook de besluitenlijst van 12 sept rept daar niet over. Hieronder de screenshots van het kopje woningbouw hoe het naar de raden is gegaan en er onder de versie die voorlag op 12 sept in AB. Het lijkt erop dat het doorgestreepte EN het rode niet in de versie is gekomen die naar de raden is gegaan. Natuurlijk viel mijn oog hierop omdat het mijn gemeente betreft. Door velen is er commentaar op het proces, dit soort verschillen vanuit het AB dragen niet bij aan een gezamenlijk stevig verhaal. Ik weet niet of er nog meer verschillen inzitten, een nauwkeurig oog lijkt mij gepast. Daarnaast is de constatering dat de wijzigingen aangaande de ROVI ook niet correct is verwerkt zoals ik al eerder aangaf ("De rovi krijgt geen vrijblijvend karakter" staat nog steeds in het stuk). Ik hoor graag op welke wijze dit gecorrigeerd gaat worden. Een ieder wil graag over naar de uitvoering van de RSA en dit moet geen extra discussies gaan opleveren.

Groet Alette

willen dat werkgelegenheid niet wegtrekt uit Gooi en Vechtstreek, dan zullen zij gezamenlijk beleid moeten voeren op strategisch bepalende werklocaties.

Uit de versie naar de raden

Woningbouw

Hilversum en Weesp hebben in hun zienswijze aandacht gevraagd voor de verdeling van het lage en middensegment over de gemeenten. Daarnaast pleit Wijdmeren voor de mogelijkheid om aan de randen van haar dorpen woningbouw mogelijk te maken. Gelet op de groei van de vraag naar (betaalbare) woningen en de beperkt beschikbare ruimte, is het van belang dat gemeenten met partners gaan bepalen welke keuzes zij willen maken en hoe deze keuzes nageleefd moeten worden.

~~Slabbecht~~

Woningbouw

Uit de versie van 12 sept in AB

Hilversum en Weesp hebben in hun zienswijze aandacht gevraagd voor de verdeling van het lage en middensegment over de gemeenten. Daarnaast pleit Wijdmeren voor de mogelijkheid om aan de randen van haar dorpen woningbouw mogelijk te maken⁷. Gelet op de groei van de vraag naar (betaalbare) woningen en de beperkt beschikbare ruimte, is het van belang dat gemeenten met partners gaan bepalen welke keuzes zij willen maken en hoe deze keuzes nageleefd moeten worden.

⁷ Het regiobestuur onderschrijft de hoge urgentie in de regio voor meer woningen in het betaalbare segment. Daarom zal zij in overleg met haar partners (gemeenten, woningbouwcorporaties e.a.) op korte termijn met concrete voorstellen over de te maken strategische keuzes richting de gemeenten

⁷ **Amendement acquisitiebeleid:** Overgenomen door Blar, en Lar. Verworpen H'sum en Wijd. Overige gemeenten niet behandeld.

⁸ **Amendement PvdA GL Wijdmeren:** Verworpen in Wijd en H'sum. In GM aangenomen te schrappen omdat deze zin teveel betrekking heeft op één gemeente.

⁹ **Amendement over Woningbouw:** Overgenomen H'sum, Wsp en GM. Verworpen in Wijd. Niet behandeld in de overige gemeenten

 17

komen. Daarbij zal onder meer gekeken worden naar de scheve verdeling van het lage en midden segment over de diverse gemeenten, naar de transformatie van winkels en bedrijven, als ook naar de grote behoefte aan woonruimte voor één-persoonshuishoudens. Dit laatste rechtvaardigt een apart toegesneden inspanning.