

<p>VRAGEN PVDA-FRACTIE</p>

Vraag 1 PvdA fractie

Ten aanzien van de juridische constructie: waarom is er gekozen voor een BV en niet voor een stichting (geen winstoogmerk) of een coöperatie (collectief doel met een zakelijke basis)?

Antwoord

Advocatenkantoor Legal Tree heeft dit geadviseerd, omdat dit de beste manier was om het vervoer in te richten als ware een eigen eenheid/dienst van de Regio. Een stichting heeft een ideëel doel en vraagt gemeentelijke sturing op afstand. Het gaat hier om de uitvoering van een publieke taak. Een coöperatie is een samenwerking van vaak verschillende partijen, die zich met elkaar verbinden rondom een bepaalde doelstelling. Met de BV Vervoer kan op eenvoudige wijze de governance van de Regio worden gevolgd, waarmee er voor gemeenten wordt aangesloten op een reeds bekende samenwerkings- en aansturingsstructuur.

Vraag 2

Waarom is er niet gekozen voor een onafhankelijke raad van toezicht (stichting) of in geval van een BV of coöperatie een raad van commissarissen?

Antwoord

Omdat de gemeenten de dienstverlening aan willen sturen net als de andere eenheden van de Regio: vanuit het Regiobestuur. De gemeenten willen geen bestuur op afstand, maar juist de zeggenschap over het vervoer dichterbij zich toe trekken. Een raad van toezicht of commissarissen is geschikt voor een onderneming, waarbij het bestuur meer op afstand wil staan of die in omvang wordt gekenmerkt als een structuurvennootschap.

Vraag 3

In het huidige voorstel is het AB de aandeel- en toezichthouder en het Portefeuillehouder overleg (PHO) is opdrachtgever. In het AB zitten PH's die ook in het PHO zitten, en dus een dubbele pet op hebben. Hoe kan belangenverstrengeling worden voorkomen?

Antwoord

Leidend voor de inrichting is het rapport van de landelijke Algemene Rekenkamer geweest over de 'Staat als aandeelhouder'. Bij bijvoorbeeld bij de NS is de minister van Financiën aandeelhouder en de minister van Verkeer opdrachtgever. Ook zij nemen samen deel aan de ministerraad. Zo moet dit ook gezien worden binnen de Regiostructuur. De portefeuillehouders Wmo en Jeugdwet zijn opdrachtgever en het DB lid Financiën de aandeelhouder. Samen komen zij bijeen in het Regiobestuur. Door deze scheiding van rollen ontstaat er in het Regiobestuur een goede balans tussen de belangen van de gemeenten als opdrachtgever en de belangen van de gemeenten als eigenaar. Het Regiobestuur is de plek waar deze belangen bij elkaar gebracht moeten worden.

Vraag 4

Waarom is er voor gekozen om de risicoanalyse niet te laten doen door een externe partij? Het ziet er gedegen uit, maar is wel opgesteld door een betrokken partij (Regio).

Antwoord

De risicoanalyse is opgesteld met de financiële, beleidsinhoudelijke en bestuurlijke specialisten van gemeenten. Dit is gedaan om de kwaliteit te verhogen en de kritische massa zo groot mogelijk te laten zijn. Er hebben zeer veel ambtenaren van gemeenten bijgedragen aan dit product om de kwaliteit

naar een optimaal niveau te brengen. Waarschijnlijk hadden we dit resultaat met externe inhuur niet kunnen bereiken of tegen zeer hoge kosten. Voor gemeenten was het proces om te komen tot de risicoanalyse ook een belangrijke graadmeter om te bepalen of het voornemen tot inbesteden doorgezet moet worden.

VRAAG GROENLINKS-FRACTIE

Vraag 1 GL fractie

Waarom kiest het college ervoor om het beleid pas na acht jaar uitgebreid te evalueren? Is het mogelijk om eerder (na twee jaar) te evalueren om daardoor nog bij te kunnen sturen?

Antwoord

Uiteraard wordt de dienstverlening jaarlijks geëvalueerd. Inwoners worden daarbij betrokken en raadsleden worden via de gebruikelijke kanalen geïnformeerd. Het gaat hier om een grootschalige evaluatie van de beleidskeuzes om het doelgroepenvervoer zelf uit te gaan voeren.

VRAGEN FRACTIE DORPSBELANGEN HUIZEN

Vraag 1 fractie Dorpsbelangen

Goodwill verdeling over drie jaar €230.000, waarom gekozen voor deze verdeling en niet 3 gelijke bedragen

Antwoord

De goodwill moet in één jaar betaald worden en wordt over 10 jaar afgeschreven (conform regelgeving).

Vraag 2 fractie Dorpsbelangen

Graag ingaan op de brief van de KNV en de daarin genoemde punten.

Antwoord

Voor de reactie op de brief van de KNV vanuit de Regio, die ik volledig onderschrijf, verwijs ik naar bijlage III.

Vraag 3 fractie Dorpsbelangen

Hoe kunt u garanderen dat de commerciële activiteiten voor de overdracht datum overgedragen zijn aan een andere partij. Op dit moment zal dat gezien de Corona problematiek lastig zijn.

Antwoord

Dit is een ontbindende voorwaarde in de afgesloten overeenkomst.

Vraag 4 fractie Dorpsbelangen

Hoe ziet u de afhandeling van de klachten procedure als klanten rechtstreeks bij de gemeente gaan klagen. Ik zie rubriek A al vollopen.

Antwoord

Er is regionaal voorzien in een onafhankelijke klachtenmeldpunt sociaal domein. Daar komen de klachten terecht.

Vraag 5 fractie Dorpsbelangen

Als je naar de risicoanalyse kijkt en alle bedragen optelt kom je op een aardig bedrag gaat dit gedekt worden uit sociaal domein.

Antwoord

De risicoanalyse is gemaakt om een inschatting te maken van alle aanwezige risico's. Daarmee kan ook het weerstandsvermogen van de Regio worden beoordeeld. Er zijn naar aanleiding van de risicoanalyse nog geen keuzes gemaakt op welke risico's financieel geacteerd gaat worden.