

Aan de gemeenteraad
cc College van B&W
cc Pers

DATUM 23 april 2020
ZAAKNUMMER 616520
BEHANDELD DOOR L. Pleijsier
TELEFOON (035) 629 2783
UW KENMERK -
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording raadsvragen over investering
doelgroepenvervoer (afdoen toezeggingen T20-34 en T20-35)

Geachte dames en heren,

Met deze brief beantwoorden wij de technische vragen die zijn gesteld door de fracties van D66 en Groen links met betrekking tot de besluitvorming rond de investering van het doelgroepenvervoer. De toezeggingen T20-34 en T20-35 worden hiermee afgedaan.

Vragen van de fractie van D66

Vraag 1

Evaluatie na 8 jaar lijkt D66 erg lang, en het college ook, gezien de concept zienswijze. Wat is de reden om zo een lange termijn te kiezen. De gemeenschappelijke regeling zelf wordt iedere twee jaar geëvalueerd. Daarom: kan dat niet korter?

Antwoord

Het gaat hier om de evaluatie van de keuze voor investeren. Het college heeft in haar zienswijze op de regionale stukken aangegeven een evaluatie te wensen in jaar 3. De eventuele effecten van deze evaluatie moeten worden geïmplementeerd in jaar 4. Zo voorkomen de gemeenten dat er mogelijke desinvesteringen plaatsvinden. Uiteraard zal, indien de uitvoering voortijdig tegenvalt, het college er alles aan doen om tussentijds de uitvoering bij te sturen. De gemeenteraad wordt via de gebruikelijke planning en control producten (cliëntervaringsonderzoek, klachtenrapportage sociaal domein, voortgangsrapportages, begroting en jaarstukken Regio) betrokken bij de uitvoering van het doelgroepenvervoer.

Vraag 2

Investeren is beslissing van de raad en daarna is het college bevoegd tot het overdragen van taken aan de gemeenschappelijk regeling Regio Gooi en Vechtstreek. Maar bij de GAD blijkt een keer overgedragen is niet meer kunnen bijsturen. Dus is het handig voorwaarden op te nemen waaronder en wanneer het automatisch terugvalt, periodieke evaluaties, KPI's overnemen. Dit als aanvulling op de opmerking in de concept zienswijze.

Antwoord

Het college gaat met de raad sturen op kpi's en periodieke evaluaties. Gemeenten zitten aan het stuur van de regionale samenwerking. Ook voor de GAD. Het college hoort graag waarover u ontevreden bent over de sturing, zodat we dat mee kunnen nemen naar de regionale samenwerking.

Vraag 3

Er is op vraag 5 van Dorpsbelangen Huizen geantwoord dat er nog geen keuzes gemaakt zijn op welke risico's financieel geacteerd gaat worden. Wanneer gaat dit wel gebeuren en hoe worden de gemeenteraden hierover geïnformeerd?

Antwoord

De risicoanalyse dient als leidraad/monitor voor de opdrachtgever en de aandeelhouder op het moment dat het vervoer regionaal wordt uitgevoerd. Het geeft de portefeuillehouders inzicht op de zaken waarop te monitoren en bij te sturen. De risicoanalyse wordt niet gebruikt om extra financiële buffers binnen de BV aan te leggen om potentiële risico's op voorhand op te kunnen vangen. Zodra één van de verwachte risico's zich voordoet, zal uw raad hierover geïnformeerd worden en nemen de colleges gezamenlijk verantwoordelijkheid om te kijken hoe de risico's het beste te ondervangen.

Vraag 4

Over vervoer naar dagbesteding: Er is in het antwoord aan de raad Weesp aangegeven dat daar twee jaar onderzoek voor nodig is. Waarom is deze periode zo lang?

Antwoord

Vervoer van en naar dagbesteding is bijzonder complex. Allereerst omdat het onderdeel is van de dagbesteding zelf. Dat betekent dat er veertig gecontracteerde aanbieders zijn die het vervoer op eigen wijze hebben geïntegreerd in de dagelijkse dienstverlening. Sommige aanbieders maken gebruik van vrijwilligers. Anderen laten het vervoer verzorgen door de begeleiders. En weer anderen contracteren een taxibedrijf voor het vervoer. Deze complexiteit maakt dat er tijd nodig is de (on)mogelijkheden van bundeling goed te onderzoeken. Bijkomend is het zo dat komende periode de ambtelijke capaciteit eerst gericht wordt op het bundelen van het Wmo vervoer en leerlingenvervoer. Hier liggen de voornaamste kansen om synergievoordelen te realiseren.

Vraag 5

Hoe heeft de selectie van de directeur plaatsgevonden? Waarom is er geen externe sollicitatieprocedure gestart?

Antwoord

De gemeenten hebben niet de kennis en expertise in huis om zelf het doelgroepenvervoer op te zetten en uit te voeren. Met de overname van het Wmo vervoer (inclusief directie en uitvoerend personeel) halen de gemeenten deze kennis en expertise in huis. De positie van operationeel directeur is onderdeel van de overname / transactie die de gemeenten voor ogen hebben. Deze transactie wordt gerealiseerd na het moment dat de gemeenteraden hebben besloten over het inbesteden van het doelgroepenvervoer.

Vraag 6

Uit beantwoording van de vragen van de gemeenteraad van Huizen blijkt dat er gewacht wordt tot 2026 om verduurzaming van het wagenpark te bekijken. Waarom is het niet mogelijk om hier eerder mee te beginnen, of desnoods deels vanaf nu elektrisch te rijden? Hier zijn nu al goed ervaringen mee met de WMO taxi door HOP zelf, zie

<https://www.regiogy.nl/nieuws/wmo-taxivervoer-uitgebreid-met-een-volledig-elektrische-taxi/>.

Connexxion rijdt tegenwoordig ook met grotere elektrische bussen voor personenvervoer. Waar zit de belemmering?

Antwoord

Er wordt niet gewacht met het verduurzamen van het wagenpark. Om de business case vergelijkbaar te maken met de huidige situatie is er primair uitgegaan van een volledig diesel wagenpark. Tevens zijn de meerkosten van een half en volledig geëlektrificeerd wagenpark in kaart gebracht. In de praktijk zal er door gemeenten ingezet worden op een mix van elektrische, hybride en dieselveertuigen.

Vraag 7

Er is eerder aangegeven dat dit plan nog wel eens tot juridische procedures zou kunnen leiden. Hoe wordt dit risico gereduceerd?

Antwoord

Er is altijd een risico op juridische procedures. Zowel bij in- als bij aanbesteden. Daarom hebben de gemeenten de expertise ingezet van advocatenkantoor Legal Tree. Het risico wordt ondervangen door in de statuten en uitvoering vast te leggen dat de BV Vervoer zich uitsluitend richt op het uitvoeren van de gemeentelijke wettelijke taken. Verder wordt voldaan aan alle eisen voor quasi inbesteden. Door dit goed juridisch te borgen in de governance verwachten de gemeenten het risico op het verliezen van juridische procedures te minimaliseren.

Vraag 8

Het blijkt dat in verschillende gemeenten de stukken verschillend aan de raad zijn gepresenteerd (soms als geheim stuk) en dat het aantal bijlagen verschilt (uiteraard m.u.v. de concept-zienswijze). Klopt dit? Dit is opmerkelijk zo niet eigenaardig. Welke gevolgen heeft dit voor de besluitvorming?

Antwoord

Deze stukken zijn inderdaad onder geheimhouding gedeeld in de gemeente Huizen naar aanleiding van gestelde raadvragen. Het betreft de waardebeoordeling van de accountant, de due diligence van het advocatenkantoor Legal Tree en de business case van adviesbureau Zanders. De uitkomsten van deze stukken zijn opgenomen in het raadsvoorstel en de bijlagen. De stukken bevatten geen nieuwe informatie, maar zijn wel een aanvulling / nadere onderbouwing op de reeds bekende informatie. Het college zal de stukken onder geheimhouding met de gemeenteraad delen (deze stukken liggen reeds vanaf 17 april in het geheime kastje).

Vraag 9

De besprekingen in de commissies en/of gemeenteraden zijn op verschillende momenten. Hoe ziet het proces tot definitieve besluitvorming er de komende tijd uit?

Antwoord

Het besluitvormingsproces is lokaal. Daarbij is er duidelijk naar alle gemeenteraden gecommuniceerd dat de uiterlijke termijn 7 mei 2020 is. Het college vertrouwd erop dat alle raden voor 7 mei een besluit hebben genomen. Daar waar mogelijk voorziet de Regio in informatie over antwoorden op gestelde vragen.

Vraag 10

Er is aangegeven dat in mei de gemeenteraden een beslissing moeten hebben genomen. Wat is het alternatief als een van de gemeenteraden niet instemt?

Antwoord

Indien de gemeenteraden besluiten niet in te besteden, dan volgt er een gezamenlijke aanbestedingsprocedure.

Als een gemeente besluit om de uitvoering van het vervoer niet onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling Regio Gooi en Vechtstreek, moet eerst de impact op de uitvoerbaarheid van de raadsbesluiten van de andere gemeenten beoordeeld worden. Indien bijvoorbeeld Hilversum besluit niet deel te nemen, dan is de impact groot, omdat de meeste ritten naar Hilversum gaan.

Indien Weesp of Wijdmeren besluit niet deel te nemen, dan is de impact beperkt, omdat weinig mensen vanuit andere regiogemeenten naar betreffende gemeenten reizen. Afhankelijk van de beoordeling van de impact, zal het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein in samenwerking met het Regiobestuur bepalen in hoeverre zij uitvoering kan geven aan de raadsbesluiten van de andere regiogemeenten.

De gemeente die heeft besloten niet mee te doen, zal dan zelf moeten bekijken wat dit betekent voor de vormgeving van het vervoer voor haar inwoners.

Vragen van de fractie van Groen links

Vraag 1

Hoe is de keuze tot de overname van Hop taxi tot stand gekomen?

Antwoord

Eerst is onderzocht of het haalbaar is het doelgroepenvervoer zelf vorm te geven als dienst onder de Regio. Dit bleek juridisch en financieel niet haalbaar. Vervolgens is er gekeken naar mogelijke overnamekandidaten in Gooi en Vechtstreek. Hierbij is gekeken naar ervaring met zowel leerlingen- als Wmo vervoer en naar het beschikken over een geschikte locatie voor Gooi en Vechtstreek. Hop taxi voldoet aan deze voorwaarden. Er zijn geen andere partijen bekend die aan deze voorwaarden voldoen.

Vraag 2

Zijn er hierin gesprekken gevoerd met verschillende potentiële partijen?

Zo ja, hoeveel partijen waren dit? En wat gaf uiteindelijk de doorslag?

Antwoord

Nee, zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3

De directie van Hop taxi wordt nu de directie van de nieuw op te richten BV. Hoe zag de procedure voor de keuze van de directie eruit? Zijn hier verschillende scenario's in overwogen?

Antwoord

De gemeenten hebben niet de kennis en expertise in huis om zelf het doelgroepenvervoer op te zetten en uit te voeren. Met de overname van het Wmo vervoer (inclusief directie en uitvoerend personeel) halen de gemeenten deze kennis en expertise in huis. De positie van operationeel directeur is onderdeel van de overname / transactie die de gemeenten voor ogen hebben. Deze transactie wordt gerealiseerd na het moment dat de gemeenteraden hebben besloten over het inbesteden van het doelgroepenvervoer.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,