

# Vragen ex. artikel 21 GR en artikel 19 Reglement Algemeen Bestuur, Regio Gooi en Vechtstreek

Ons kenmerk: 20.0001761

**Naam en fractie:** Marlène Potjer-Scholten VVD Gooise Meren  
**Datum indiening:** 30 maart 2020  
**Datum antwoord:** 15 april 2020  
**Onderwerp:** (Publiciteit) doelgroepenvervoer

## **Inleiding**

Op 26 februari verscheen een artikel in Gooi en Eemlander over het voornemen van de Regio Gooi en Vechtstreek het doelgroepenvervoer te gaan 'inbesteden'. De berichtgeving verscheen op dezelfde dag ook bij het nieuws van de Regio-site en werd overgenomen in andere media. Opvallend was dat ook een beoogd directeur werd voorgesteld.

Het doelgroepenvervoer is onderwerp geweest bij de ontwikkeling van de Regionale Samenwerkingsagenda. Naar aanleiding van het eerste concept-RSA is in veel gemeenteraden toen kritisch gereageerd op de vooringenomen positie van inbesteding. Diverse raden drongen aan de concept-RSA op dat punt aan te passen door de keuze te laten hangen van onderzoek. De toekomst van het doelgroepenvervoer werd daarmee een politiek onderwerp.

In de publicatie van de Regio GV werd duidelijk gemaakt dat de gemeenteraden nog een besluit moeten nemen over het voorstel. Eén en ander is aanleiding voor de volgende vragen.

## **Vraag 1**

Waren de colleges van de deelnemende gemeenten vooraf bekend met het voornemen van de Regio GV zo nadrukkelijk de publiciteit te zoeken over een onderwerp waar gemeenteraden nog moeten besluiten, en dat recent een tamelijk politiek karakter had gekregen?

## **Antwoord**

In het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein en de begeleidingsgroep doelgroepenvervoer is de communicatiestrategie besproken en afgestemd. Er is gekozen voor gelijktijdige informatievoorziening, zodat alle betrokkenen (gemeenten, inwoners, en werknemers) gelijktijdig op de hoogte zijn.

## **Vraag 2**

De Regio GV stelt dat "het zelf uitvoeren van het doelgroepenvervoer tegemoetkomt aan de wens naar meer kwaliteit en continuïteit voor inwoners en medewerkers". Uit welk onderzoek blijkt (gelet ook op de observatie in de media dat de keuze uniek is voor Nederland) dat kwaliteit en continuïteit beter geborgd is bij uitvoering door de Regio GV zelf dan door een private organisatie, bij een vergelijkbaar kostenniveau?

## **Antwoord**

Dit blijkt uit het [haalbaarheidsonderzoek doelgroepenvervoer](#)<sup>1</sup> en uit het bedrijfsplan doelgroepenvervoer (onderdeel van het raadsvoorstel doelgroepenvervoer).

## **Vraag 3**

Heeft de Regio GV naast de optie van inbesteden ook gekeken naar de optie van aanbesteden op een minder klassieke wijze, bijvoorbeeld door een aanbesteding met minder grote nadruk op prijs?

## **Antwoord**

Deze zijn betrokken bij de afweging van de colleges om de bestuursopdracht doelgroepenvervoer (medio april 2019) vast te stellen. Het wezenlijke verschil tussen in- en aanbesteden zit overigens niet in de wijze van gunning (alleen op prijs of op de prijs- en kwaliteitsverhouding). Het verschil is gelegen in de continuïteit van de uitvoerder. Om het vervoer efficiënt en effectief vorm te kunnen geven, is het namelijk voor gemeenten niet rendabel het vervoersgebied aan meerdere uitvoerders te gunnen. De taxi's rijden dan namelijk te vaak leeg rond om met het huidige financiële kader uit te kunnen. Bij aanbesteden is de aanbestedende dienst daarom genoodzaakt het vervoersgebied op basis van objectieve criteria aan één van de inschrijvende partijen te gunnen (op basis van prijs, kwaliteit of een combinatie daarvan). In de praktijk betekent dit in de meeste gevallen dat het vervoersgebied na gunning van de bestaande vervoerder overgaat naar een andere vervoerder.

## **Vraag 4**

Verwezen wordt naar andere vervoersorganisaties van de Regio GV, zoals het Ambulancevervoer en de GAD. Afvalinzameling is wettelijk een gemeentelijke taak, maar recent bleek dat de overheadkosten van de GAD (over 2018) maar liefst 40% boven

---

<sup>1</sup> <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=hilversum&id=100260241>

Vragen ex. artikel 21 GR en artikel 19 Reglement Algemeen Bestuur, Regio Gooi en Vechtstreek het gemiddelde lagen van de benchmark-klasse van afvalinzamelaars waar de GAD toe behoort.

- a) Is er onderzoek geweest naar de scenario's inbesteden versus aanbesteden met het oog op de kosten, bijvoorbeeld ook gelet op andere vervoersdiensten die in overheidshanden zijn dan wel privaat georganiseerd?
- b) Zijn er benchmark cijfers bekend van de kosten van ambulancevervoer (zoals die bekend zijn m.b.t. afvalinzameling) en hoe verhouden die van de RAV zich daartoe?

**Antwoord**

De cijfers van de Benchmark Afval worden anders berekend/gepresenteerd dan de overhead cijfers waarmee de Regio Gooi en Vechtstreek werkt en in de businesscase worden gepresenteerd. Daarnaast is de overhead de afgelopen jaren op verschillende wijzen gepresenteerd als gevolg van de regelgeving BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten). Op dit moment rekent de Regio op concernniveau met een overheadpercentage tussen de 14% en 18%. Dit percentage is uiteraard afhankelijk van de afname van diensten en de wijze van toerekening. In de praktijk is het ook zo dat er per RVE in bepaalde fases meer of minder ondersteuning nodig is. In opdracht van het Centraal Management Team voert de Regio Gooi en Vechtstreek in het tweede en derde kwartaal van 2020 onderzoek uit naar de overheadkosten van de Regio.

- a) Nee, er zijn geen ervaringen bij ons bekend met het zelf uitvoeren van deze vormen van vervoer en maatschappelijke ondersteuning. Andere vervoersdiensten zijn niet betrokken in het onderzoek. Wel zijn alle kosten om de dienstverlening in eigen beheer uit te voeren meegenomen in het bedrijfsplan doelgroepenvervoer (onderdeel van het raadsvoorstel doelgroepenvervoer) en afgezet tegen het financiële kader van gemeenten.
- b) Nee, er zijn geen branchecijfers vanuit de RAV bekend. Afhankelijk van de wijze van toerekening bevindt het overheadpercentage van de RAV zich tussen de 15% en 18%.

**Vraag 6**

Zijn er reacties geweest vanuit colleges en/of gemeenteraden op de publiciteit vanuit de Regio GV, inclusief het voorstellen van de persoon van de directeur van de nieuwe organisatie? Zo ja, wat was de inhoud daarvan?

**Antwoord**

Fracties van de gemeenteraad Huizen hebben hier onlangs vragen aan het college over gesteld. De volgende vragen zijn gesteld:

- Waarom is er gekozen voor de directeur van een bedrijf die nu al uitvoert? (Christen Unie Huizen)
- Wat maakt de directeur van taxi Hop geschikt voor de functie van directeur manager? (D'66 Huizen)

Verder zijn er geen reacties bij ons bekend.