

Algemeen	
Onderwerp	Derde tussenstand koersdocument
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Christiaan van Zanten
Eenheid	Sturing
E-mail	c.vanzanten@regiogv.nl
Kenmerk	20.0004427
Datum	26 augustus 2020

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
19-03-20	Directie-overleg	Kennisnemen	
16-04-20	Portefeuillehoudersoverleg	Bespreken	Planning veranderen, vaststelling naar najaar
18-06-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	Tweede tussenstand vrijgegeven
20-08-20	Directie-overleg	Bespreken	Derde tussenstand agenderen in alle onderdelen van het pfho op 10 en 11 september. Ten aanzien van de economische ambitie: het DO is van mening dat als je de leefbaarheid in de regio wilt behouden je niet alleen de focus op wonen moet leggen maar ook op behoud van banen en versterking van de economie. Economie en wonen zijn daarbij geen tegengestelde belangen maar versterken elkaar. In praktijk worden de kansen voor meer bedrijvigheid niet gepakt.
02-09-20	Themasessie economie	Bespreken	Economische ambitie formuleren
10-09-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	
11-09-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting

Op 18 juni 2020 heeft het pfho de tweede tussenstand van het koersdocument [vrijgegeven](#). In de periode daarna is, mede in gesprekken met gebiedspartijen en medeoverheden, deze tussenstand verder aangevuld. Specifiek voor economie is een nadere analyse uitgevoerd naar de ruimtevraag voor economische functies.

In afstemming met het pfho en de griffies is een jaarplanning gemaakt, waarbij is voorzien dat het koersdocument in oktober of november in de raden wordt besproken. Tegelijk kunnen ook gebiedspartijen een reactie geven. Hierna wegen de colleges alle inbreng en stellen ze het koersdocument vast.

In afstemming met de bestuurlijke trekkers is het proces als volgt ingevuld:

Bespreking in pfho

Op 2 september is een aparte themabijeenkomst over de economische paragraaf. Daarna wordt de derde tussenstand (definitief) opgemaakt. Op 10 en 11 september hebben alle onderdelen van het pfho gelegenheid voor input op de inhoud. Het pfho ruimte/mobiliteit is leidend bij afspraken over de status, proces, e.d..

Behandeling in de raden

Eind 2019 is een dialoog gestart tussen de regiogemeenten over de legitimatie en slagkracht van de

regionale besluitvorming. De uitkomst van dit traject is een aantal aanbevelingen van de werkgroep Verbetering Besluitvorming Regio (olv Nanning Mol) in juli jl. Hoewel formeel de raden zich nog moeten uitspreken over de aanbevelingen is tegelijkertijd de verwachting, ook vanuit de raadsconsultatie eind 2019 en de werkconferentie in maart 2020, dat men de implementatie van de aanbevelingen wenst terug te zien in de raadsbehandeling van regionale trajecten in het najaar. Hier is dus bij de voorgestelde raadsbehandeling rekening mee gehouden.

De werkgroep heeft aangegeven dat men bij regionale aangelegenheden graag een vergelijkbare behandeling in de raden wenst. Er zal daarom een raadsbesluit worden gevraagd. In dit raadsbesluit zal worden gevraagd om wel of geen wensen of bedenkingen te uiten. Dit is een procedure die de raden ook kennen van bijvoorbeeld de RES NHZ.

Dat vraagt dus ook dat de derde tussenstand van het koersdocument geldt als bestuurlijke richting, waar de colleges in hoofdzaak ook achter staan. Het concept collegebesluit wat wordt voorgelegd is dat het college de richting en ontwikkeling die wordt beschreven in het Koersdocument erkent en ondersteunt. De raden kunnen in wensen en bedenking lokale aanvullingen opnemen en daarnaast uiteraard reageren op het document.

Er wordt een Regiopodium georganiseerd op 5 oktober (waarschijnlijk online). Daarbij is er een informeren en een beeldvormend deel. Er is ruimte voor het gesprek tussen raadsleden onderling. Hier zijn in ieder de bestuurlijke trekkers bij, bij voorkeur ook de lokale wethouders.

Status

De vraag over de status van het koersdocument blijft aanwezig. Het is wenselijk om hier in het raadsvoorstel meer duidelijkheid over te geven. Daarbij blijven we binnen het kader van het plan van aanpak, wat de colleges hebben vastgesteld (zolang men niet anders besluit).

De status wordt:

- 1) bouwsteen voor lokale omgevingsvisie (niet bindend, om te benutten)
- 2) richtinggevend langetermijnperspectief voor regionale lobby en inzet.

De aard van deze taken ligt ook bij het college (voorbereiding beleid en vertegenwoordiging gemeente), daarom is het ook te verantwoorden dat we dit koersdocument op bestuurlijk niveau vaststellen.

We geven daarnaast aan dat we als mogelijk vervolg regionale programma's en acties zien op onderwerpen uit het koersdocument waar een duidelijke regiobrede consensus voor is (en invulling geven aan de RSA).

Een regionale omgevingsvisie, in de zin van een uitgewerkt visiedocument met formele status wat door raden wordt vastgesteld, zien we niet als vervolgstap voor de kortere termijn. Dit wordt ook benoemd. Daarmee is het aannemelijk dat het project samenwerking omgevingsvisie na het koersdocument eindigt, in die zin dat er gezamenlijke producten worden gemaakt. Regionale afstemming over omgevingsvisies blijft uiteraard zinvol. De opgezette overlegstructuren kunnen worden benut om dit te bevorderen.

Derde tussenstand

Bij het schrijven van deze oplegger is de tekst van de derde tussenstand nog niet beschikbaar omdat de economische ambitie nog moet worden aangevuld.

U kunt daarnaast voor het pfho een notitie verwachten met de belangrijkste keuzevraagstukken die nog om een richting vragen en het ambtelijk voorstel daarbij.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel pfho inzake derde tussenstand koersdocument
Bijlage 2.	Concept collegevoorstel
Bijlage 3.	Concept raadsvoorstel

Bijlage 4.	Derde tussenstand koersdocument (nazending)
Bijlage 5.	Notitie bij derde tussenstand (nazending)
Bijlage 6.	Economische analyse (nazending)