



EVALUATIE OJA

En uitrol

Robin Goercharn
r.goercharn@regioqv.nl

Inhoud

Abstract	2
Inleiding	2
Methodologie en doelen, wat evalueren we?	4
Wat is een Onderwijs Jeugd Arrangement	5
Juridisch kader	9
Bekostiging.....	10
Wat behelst de OJA aan de Donnerschool?	12
Evaluatie Youké	16
Evaluatie OJA Levvel	18
Evaluatie OJA Donnerschool	19
Evaluatie OJA Samenwerkingsverband UNITA	21
Doelen van kinderen behaald Donnerschool 2023.....	22
Doelen behaald Donnerschool 2024.....	23
Gedeclareerde zorgkosten van de kinderen in de OJA naast de OJA.....	24
Evaluatie 2023 over tevredenheid Donnerschool, aanbieders en consulenten	25
Wat behelst de OJA aan de Wijngaard	25
Evaluatie OJA Leger des Heils.....	27
Evaluatie De Wijngaard	29
Doelen behaald kinderen Wijngaard, 2023	31
Gedeclareerde zorgkosten van de kinderen in de OJA naast de OJA.....	32
Evaluatie 2023 over tevredenheid Wijngaard, Het Leger des Heils en consulenten..	32
Financiële doorrekening.....	33
Conclusie.....	35
Optie 1 denkrichting 1	36
Optie 2 denkrichting 2	41
Optie 3 denkrichting 3	41
Bijlagen	42

Abstract

De afgelopen jaren zijn er pilots ingezet bij de Donnerschool en de Wijngaard. Hier is van geleerd. De evaluatie heeft als doel of deze pilots succesvol zijn ingezet en of ze hun doelen gediend hebben. De gecontracteerde aanbieders, te weten stichting Youké en Levvel ten behoeve van de OJA op de Donnerschool loopt medio 2026 af. Dit geldt ook voor het Leger des Heils die gecontracteerd is voor het uitvoeren van diensten op de Wijngaard. Deze kunnen niet in dezelfde hoedanigheid worden verlengd. Scholen, ouders, kinderen, consultants en aanbieders zijn tevreden over de onderwijs jeugd arrangementen (hierna OJA). De indicatoren die vastgesteld zijn bij aanvang in 2019, worden allen als goed ervaren. Door de subjectiviteit van de doelen, is het niet mogelijk om het succes cijfermatig uit te drukken en blijft het bij meningen. Op het gebied van behaalde zorgdoelen, zien we niet direct het succes van de OJA's terug, gezien doelen vaak deels behaald worden of trajecten nog lopen. Bij aanbieders en scholen is er de behoefte aan meer fte-inzet. Wel ondervinden we op dit moment een aanzuigende werking, gezien we zien dat de zorgkosten, ook voor de lopende beschikkingen thuis, omhoog schieten als de OJA op de Donnerschool in beeld komt. Wel ervaren scholen dat kinderen voor het onderwijs behouden worden en docenten beter les kunnen geven. We ondervinden dat de onderwijs jeugd arrangementen anders worden ingezet dan vooraf de bedoeling was. Verder zien we wel dat een verdere uitrol financieel ingewikkeld blijkt met de huidige aanbieders.

Inleiding

Sinds het schooljaar 2019-2020 zijn gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek gestart met het bekostigen van jeugdhulpverlening binnen het onderwijs in een zogeheten onderwijs- jeugdarrangement. Er is een pilot “Taakgerichte groepsbehandeling binnen het speciaal onderwijs” uitgevoerd en deze is geëvalueerd. Uit de evaluatie bleek de effectiviteit en wenselijkheid. Om deze reden hebben de gemeenten besloten om de onderwijs- jeugd- arrangementen op de twee betrokken scholen te continueren (besluit in PFHO mei 2021) middels een inkooptraject (besluit in PFHO april 2022). Dit inkooptraject borgt de huidige onderwijs-jeugd-arrangementen voor de periode van 4 schooljaren (2022 t/m 2026). In het besluit tot inkoop werd tevens de wens geuit om de onderwijs- jeugdarrangementen uit te breiden bij een positieve maatschappelijke businesscase. Daarnaast is in het bestuursprogramma jeugd & onderwijs benoemd dat we willen onderzoeken of onderwijs- jeugdarrangementen bijdragen aan het normaliseren en het voorkomen van schooluitval.

In 2019 zijn er dus in de regio Gooi en Vechtstreek twee OJA-projecten van start gegaan. Het eerste project vond plaats bij de Donnerschool, gevolgd door de implementatie bij De Wijngaard. In dit rapport wordt de uitvoering van beide OJA-projecten geëvalueerd. Het rapport begint met een beknopte beschrijving van de inhoud van het OJA-project,

gevolgd door een overzicht van het proces dat leidde tot de oprichting ervan en de bijbehorende doelstellingen. Om meer context en kaders te bieden, worden tevens de relevante wet- en regelgeving en de financiering van het OJA-project toegelicht. De evaluatie heeft als doel de voortgang te beoordelen en richting te geven aan de verdere stappen.

In de regio Gooi en Vechtstreek zijn er op dit moment twee OJA's, namelijk op de Donnerschool en de Wijngaard die gemeenten op basis van lumpsum financieren. In dit rapport gaan we in op de wet, - en regelgeving, de praktijk en hetgeen waar men naar toe wil. We gaan in op de geschiedenis van de OJA's en de insteek van diverse partijen. We nemen resultaten mee en kijken naar mogelijke uitwerkingen. Verder ligt ik een aantal zaken toe, die ervoor kunnen zorgen dat de OJA betaalbaar blijft en het een product is dat gedragen wordt door meerdere partijen.

Voor de uitvoering van de evaluatie, zijn er gesprekken gevoerd met de verschillende partners over de succes-, en verbeterpunten. Verder is er intern gekeken de stukken die bekend zijn om vast te leggen op welke vastgestelde indicatoren moet worden geëvalueerd. Hier wordt in het proces mee begonnen.

De gemeenten in de regio hebben twee onderwijs- jeugd- arrangementen (verder: OJA) ingekocht. Met deze OJA beogen gemeenten schoolwissel, schooluitval en/of onderwijsuitval te beperken door behandeling en/of begeleiding op school aan de leerling te bieden en coaching voor de leerkrachten en (in de thuissituatie) aan ouders om het leerkracht handelen en de opvoedvaardigheden van ouders/verzorgers te versterken en op het voor het kind eenduidige wijze om te gaan met gedrag. Daarnaast is vastgesteld dat er een besparing moet plaatsvinden op het gebied van jeugdmiddelen en de zorg thuis afgeschaald moet worden door deze op school te faciliteren.

Leeswijzer

Eerst bespreken we welke indicatoren we gaan evalueren en waarom we dit doen om vervolgens toe te lichten wat een OJA is. Daarna wordt beschreven welke onderwijs zorg arrangementen de regio Gooi en Vechtstreek heeft. Vervolgens bespreken we het juridisch kader vanuit waar we werken en kijken we naar de bekostiging van het onderwijs. Hiermee krijgen we duidelijk binnen welk zorglandschap de Regio zich beweegt. Dan wordt toegelicht wat de OJA op dit moment behelst en evalueren we eerst de OJA voor de Donnerschool. In dit rapport wordt de volgorde van gesprekken aangehouden en dus wordt eerst Youké en daarna Levvel behandeld, Vervolgens wordt school behandeld, bij allen worden dezelfde vastgestelde indicatoren getoetst. Vervolgens wordt er gekeken naar de beschikkingen die thuis lopen naast de OJA aan de Donnerschool om een helder financieel beeld te krijgen van de situatie. De evaluatie van de Donnerschool wordt gesloten met de resultaten uit de evaluatie van 2023 over de

tevredenheid van consulenten, aanbieders en school. Ditzelfde gebeurt hierna bij de OJA aan de Wijngaard. Hier wordt tevens gekeken naar de financiën en ook afgesloten met de resultaten van de evaluatie van 2023 over de tevredenheid van consulenten, aanbieders en school. Tot slot worden ook de haalbaarheid en de financiële consequenties van een verdere uitrol besproken. Op dit alles worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

Methodologie en doelen, wat evalueren we?

Eerst behandelen we het juridisch kader van waaruit we werken en krijgen we vat op de bekostiging. Dit om duidelijkheid te krijgen met betrekking tot de recht,- en doelmatigheid van de gelden die op dit moment worden uitgegeven. Vervolgens gaan we kijken naar de vastgestelde doelen vanuit het momentum waarop de OJA's zijn vastgesteld. Binnen deze evaluatie kijken we naar de volgende onderwerpen, die bij de start van de OJA's als **indicatoren** zijn bepaald, en bespreken we deze met onze partners Youké, Het Leger Des Heils en Levvel. Verder bespreken we dit met de scholen. De indicatoren die zijn vastgesteld aan de start van de pilot, zijn de volgende:

Voorkomen scholenwissel

Voorkomen schooluitval

Zorg dicht bij huis

Coachen van leerkrachten

Coachen van ouders

1 gezin 1 plan

Besparingsopgaven

De bovenstaande indicatoren evalueren we dan ook met de partners en scholen. Tevens tonen we de resultaten over de tevredenheid van consulenten, aanbieders en school uit een eerdere evaluatie die gedaan is in 2023. Er zijn ook een aantal zaken die intern worden geëvalueerd. Intern gaan we de volgende zaken evalueren:

Zorgdoelstellingen behaald

Kosten naast de OJA met betrekking tot de kinderen in de OJA

Dit heeft alles te maken met de effectiviteit van de OJA's, waarbij zorgdoelen op school ook te behalen moeten zijn. Als dit niet het geval zou zijn, heeft het geen zin om het product in stand te houden. Daarnaast is er gesteld in de maatschappelijke businesscase met het tot stand brengen van de OJA's, dat de zorg thuis zou afnemen of zelfs helemaal zou stoppen met het in werking stellen van de OJA's. Daarom kijken we tevens naar de *kosten naast de OJA met betrekking tot de kinderen in de OJA*.

Gezien de aard van de indicatoren, betreft het een kwalitatieve evaluatie. Dit betekent dat er wordt geëvalueerd vanuit gesprekken en dat de uitkomsten subjectief afhankelijk zijn van de persoon die wordt gesproken. Vanuit de triangulatie, is er ook besloten om te kijken naar kwantitatieve data, zoals het wel of niet behalen van zorgdoelstellingen en financiën.

Wat is een Onderwijs Jeugd Arrangement

Een onderwijs-jeugd arrangement is een samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp, speciaal voor kinderen die onderwijs- en zorgondersteuning nodig hebben. Bij een onderwijs-zorgarrangement werken ouders, school en jeugdhulp samen. Ze brengen in kaart welke ondersteuning het kind nodig heeft en maken daar afspraken over. Daarbij staat de ontwikkeling van het kind op school centraal. Onderwijs-zorgarrangementen zijn er voor individuele kinderen en voor groepen kinderen.

Deze arrangementen zijn bedoeld om uitgevallen kinderen en jongeren weer terug in het onderwijs te krijgen. In of buiten de onderwijssetting wordt een tijdelijke voorziening (het onderwijs-zorgarrangement) geboden, met het doel de leerlingen klaar te maken voor een onderwijsleersituatie of leerwerktraject. Onder andere trainingsgroepen en bovenschoolse voorzieningen zijn voorbeelden van onderwijs-zorgarrangementen gericht op terugleiden.

Deze arrangementen zijn erop gericht om kinderen en jongeren binnen het onderwijs goed te laten functioneren. De ondersteuning wordt geboden in de klas, maar kan ook vorm krijgen door de schoolse situatie af te wisselen met activiteiten buiten de klas.

Denk bijvoorbeeld aan:

- Jeugdhulp of zorg in de klas voor ondersteuning van een of meerdere leerlingen.
- Arrangementen die onderwijs afwisselen met activiteiten begeleid door een jeugdhulpmedewerker.
- Achtervang in de school door een jeugdhulpmedewerker.

Deze arrangementen focussen zich op leerlingen die een aangepaste onderwijsleersituatie nodig hebben. Denk aan het pedagogisch-didactisch klimaat, de groepsgrootte of een minimaal aantal uren onderwijs. Jeugdhulp en onderwijs zijn meestal samen verantwoordelijk voor het begeleiden van deze groep. Bij ernstige, chronische problematiek is een structurele aanpassing van de onderwijssituatie vereist (NJI, 2024).

Het organiseren van zorg op school, waarbij er sprake is van meerdere en verschillende jeugdzorgaanbieders die beschikkingsgericht werken, brengt veel afstemming en

administratieve lasten met zich mee. Daarnaast brengen de veelheid aan verschillende hulpverleners onrust en weinig continuïteit met zich mee voor school en leerlingen. In een Kamerbrief (juli 2021) wordt aangegeven dat samenwerking belemmerd wordt door de verschillen in (bekostigings-) systematieken, kenmerken, culturen en inspectiekaders. De reikwijdte en interpretatie van regels is onduidelijk en/of onbekend. Daarnaast is er sprake van een grijs gebied tussen onderwijs en zorg, waarvan niet duidelijk is wat er mag en waarbinnen niet altijd helder is wie voor een specifieke handeling op dat moment verantwoordelijk is. Kinderen hebben baat bij een betere samenwerking tussen onderwijs en zorg omdat de pedagogische context van een kind hierdoor wordt verbeterd en daarmee ontwikkelingskansen worden vergroot. Er is sprake van een grijs gebied tussen de uitvoering en verantwoordelijkheden van Passend Onderwijs en de Jeugdwet. Op sommige punten binnen de twee wetten lopen de verantwoordelijkheden van het onderwijs en de gemeenten in elkaar over. Dit leidt tot onduidelijkheden bij onderwijs en gemeenten over de inzet en financiering van extra ondersteuning aan jeugdigen. Vanzelfsprekend is dat niet in het belang van de jeugdigen.

Daarnaast is er ook steeds meer aandacht voor inclusief onderwijs. Daarbij streeft men naar diversiteit in onze samenleving en dus ook in het onderwijs. Dat vraagt in een toenemende mate om (h)erkenning en waardering van leerlingen met verschillende mogelijkheden, talenten en vaardigheden en om de benutting van die talenten. Men streeft naar onderwijssysteem waar alle kinderen zoveel mogelijk samen naar dezelfde school gaan. Dus ook leerlingen met een lichamelijke of verstandelijke beperking, ontwikkelingsachterstanden, gedrags- en emotionele problemen of specifieke leermoeilijkheden. De gedachte is dat het onderwijs een weerspiegeling is van de maatschappij, of zou dat moeten zijn. De school is een plek waar kinderen met verschillende kwaliteiten, achtergronden en behoeften elkaar tegenkomen en ontmoeten. In de praktijk vallen sommige doelgroepen echter nog te vaak buiten de boot. De beweging naar inclusiever onderwijs moet zorgen voor 'thuisnabij' en gezamenlijk onderwijs

Welke onderwijs zorg arrangementen kent Regio Gooi en Vechtstreek?

De samenwerkingsverbanden kennen verschillende arrangementen als het gaat om kinderen die dreigen uit te vallen. Er is binnen de regio een breed palet aan mogelijkheden ten behoeve van de inzet van extra zorg binnen het onderwijs. Gezien gemeenten geen financiële verantwoordelijkheid hebben voor de zorg binnen het onderwijs. Deze onderwijs zorg arrangementen worden deels gefinancierd door gemeenten uit jeugdhulp uit middelen op basis van individuele beschikkingen. Deze OZA's vallen buiten de scope van de evaluatie. De volgende oza's zijn in samenwerking met het onderwijs en samenwerkingsverbanden opgezet.

Unita

Te beginnen met Unita, zij bieden de volgende faciliteiten aan als het gaat om zorg binnen het onderwijs.

Arrangement plus

Dit arrangement bestaat uit de toekenning van een bedrag dat ingezet wordt voor extra begeleiding van de leerling waarmee hij of zij op de huidige school kan blijven. Schoolbestuur en het samenwerkingsverband nemen hierin gezamenlijk verantwoordelijkheid door ieder de helft van het bedrag te betalen. De school moet zelf de (externe) begeleiding inzetten en aansturen.

Intensieve onderwijs ondersteuning (I.O.O.)

I.O.O. is een arrangement dat incidenteel ingezet wordt voor leerlingen waar intensieve ondersteuning noodzakelijk is om thuiszitten te voorkomen of op te lossen. Een I.O.O. is altijd een tijdelijk arrangement (bijvoorbeeld ter overbrugging of om onderzoek af te wachten). Meestal is een jeugdconsulent betrokken en betaalt de gemeente 50% mee aan de geleverde inspanning

BOOST

Boost is een integrale tussenvoorziening voor leerlingen (5 t/m 17 jaar) die zijn vastgelopen in het onderwijs.

Fermate

Dit is een overgangsjaar richting voortgezet onderwijs voor leerlingen die versneld door de basisschool zijn gegaan.

HB Expertisegroep

Intensieve, gespecialiseerde begeleiding aan hoogbegaafde leerlingen die dreigen vast te lopen of reeds uitgevallen zijn in het onderwijs.

TOPklas

Tijdelijke Observatie Plek voor kinderen waar gedragsproblematiek voorliggend is. Leerlingen worden 3-12 maanden opgevangen met het doel hen terug te plaatsen (80%)

op een reguliere school. De tijd bij de TOPklas wordt gebruikt om de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften goed in kaart te brengen.

Qinas

BOOST

Dit is een integrale tussenvoorziening voor leerlingen in de regio Gooi en Vechtstreek die niet meer naar school (dreigen te) gaan. BOOST staat voor Behandeling, Onderwijs, Ontwikkeling, Samenwerking en Terugkeer en is een samenwerking tussen Stichting Elan en Youké. Bij BOOST wordt vanuit verschillende expertisegebieden toegewerkt naar één doel: “terug naar school”

Lokaal 035

Het is een voorziening voor leerlingen die om diverse redenen tijdelijk geen onderwijs volgen. Deze leerlingen staan ingeschreven op een school, maar de situatie van de leerling laat het niet toe om deel te nemen aan het reguliere of speciaal onderwijs. Wij ondersteunen de leerling, door middel van positieve begeleiding en succeservaringen, weer richting het onderwijs op de school van herkomst of een andere passende vervolgplek.

Arrangement plus

Dit arrangement bestaat uit de toekenning van een bedrag dat ingezet wordt voor extra begeleiding van de leerling waarmee hij of zij op de huidige school kan blijven.

ECZO

ECZO is een voorziening voor leerlingen die zijn vastgelopen of dreigen vast te lopen in het (regulier) onderwijs. In tegenstelling tot BOOST en Lokaal 035 richt ECZO zich vooral op leerlingen in de bovenbouw. ECZO biedt een kleinschalige setting met weinig prikkels en een positieve sfeer.

ECHT

Voor hoogbegaafde leerlingen die zijn vastgelopen of dreigen vast te lopen in het (regulier) onderwijs biedt ECHT een tijdelijke onderwijs-zorg voorziening. De ondersteuning kan zowel op de locatie van ECHT of ambulant op school worden geboden.

REBOUND

Qinas heeft verschillende reboundvoorzieningen. Namelijk De Campus, CVO, FOCUS en De Villa. Gericht op kinderen die zijn uitgevallen en toch onderwijs volgen.

Juridisch kader

Het inbrengen van een onderwijszorgarrangement is bedacht als besparingsmaatregel vanuit de hervormingsagenda. Echter is het juridisch bijna niet te doen om hier een goede weg in te vinden. Vanuit de hervormingsagenda, is wel een suggestie gedaan om te experimenteren met WLZ (wet langdurige zorg) middelen de zorg op school te betalen voor kinderen die dreigen uit te vallen.

Het aanwenden van WLZ-middelen is juridisch gezien een beter middel, omdat artikel 2.1 onderdeel 2 van de jeugdwet beschrijft dat wanneer de zorgverzekeringswet of de wet langdurig zorg van krachtens zijn, deze middelen eerst aangewend moeten worden, alvorens men kijkt naar de jeugdwet. Helaas is de WLZ vaak niet van toepassing binnen het cluster drie en vier onderwijs, gezien het hier vaak geestelijke gezondheidszorg betreft en dit geregeld is in de Jeugdwet. De WLZ en ZVW zijn op de Donnerschool en Wijngaard (grotendeels) niet van toepassing, zolang er geen fysieke zorg wordt geleverd.

Daarnaast hebben we te maken met de wet passend onderwijs, waarin staat beschreven dat school een zorgplicht heeft voor kinderen die staan ingeschreven. Gemeenten kunnen hierin ondersteunen, maar school heeft samen met het samenwerkingsverband de verplichting om een passende plek voor het kind te organiseren.

Natuurlijk heeft de gemeente de plicht om te ondersteunen en mee te denken, maar dit behelst een grijs gebied in de wetgeving. Er staat namelijk nergens beschreven hoe de gemeente moet ondersteunen en dit betreft geen directe financiële verplichting.

De algemene regel geldt dat, op basis van onderwijswetgeving, de wet op passend onderwijs en artikel 28 van het kinderrechten verdrag, zolang een kind voldoende intelligentie en potentie heeft op onderwijs te volgen is het schoolbestuur samen met het samenwerkingsverband verantwoordelijk om te voorzien van een passende leerplek. De argumentatie voor jeugdmiddelen in school is dat het uitval voorkomt en de gemeente anders toch moet betalen voor het kind. Echter, houdt het schoolbestuur de verantwoordelijkheid om alles te doen wat mogelijk is om het kind binnen boord te houden, met wat mogelijk is binnen de onderwijsgrenzen. Het verzaken hiervan kan zorgen voor consequenties vanuit de inspectie.

Daarnaast is er een probleem met betrekking tot de onderwijsverplichting op school. Kinderen op school moeten, volgens de onderwijsinspectie, een vastgesteld aantal uren les krijgen. Als kinderen deels of voltijd zorg ontvangen tijdens lestijd, kan de inspectie ingrijpen, gezien de school niet voldoet aan haar verplichting. Op dit moment is er een uitzonderingspositie tot 2028 voor onderwijs zorg arrangementen, hierdoor grijpt de inspectie niet in. De verwachting is dat deze dan weer verlengd gaat worden. We hebben het hier over een uitzondering op de wet, maar de wet is nog niet herschreven.

Binnen de OJA's gaat men op dit moment voorbij aan de wet op passend onderwijs, gezien het op de Donnerschool veelal psychiatrie betreft. Daarnaast wordt er, zowel op de Donnerschool als op de Wijngaard een systemische aanpak gehanteerd, die voorbij gaat aan de schoolse inzet met een focus op de sociale leefomgeving van het kind.

De systemische aanpak op de Donnerschool, is vanuit het verleden niet zo afgesproken. In dit rapport is te zien dat contractueel iets anders wordt ingekocht dan de daadwerkelijke dienst die geleverd wordt op de Donnerschool. Waar in het contract wordt gesproken over het palet en de flexibele schil, valt later in het rapport te lezen dat de werkelijke OJA anders is opgebouwd en bestaat uit drie trajecten.

Daarnaast bestaat er de wet op gelijke behandeling besturen. De OJA is nu ingezet op twee scholen, binnen een pilot mag dit, maar wanneer we spreken over een vaste bestending van dit product, moet er een uitrol plaatsvinden op alle scholen in het gespecialiseerd onderwijs.

Nu de contracten aflopen en niet meer verlengd worden, kan de OJA niet alleen bestendigd worden op De Wijngaard en Donnerschool. Er moet dan gekeken worden naar een regionale aanpak voor alle besturen. Het kan namelijk niet zo zijn dat kinderen op de Wijngaard en Donnerschool een beter perspectief hebben, omdat de gemeente daar OJA's faciliteert, terwijl andere scholen in dezelfde regio dat niet doen. Zie hiervoor het College voor de Rechten van de Mens. Gemeenten hebben tevens de verantwoordelijkheid om gelijke kansen te stimuleren.

Mochten de contracten aflopen en doet men niks, stoppen de OJA's van rechtswege.

Bekostiging

Op dit moment zien we dat het samenwerkingsverband en schoolbestuur beiden zorggelden krijgen vanuit het rijk. Dit behelst tijdelijk geld, waardoor schoolbesturen en samenwerkingsverbanden hier niet op kunnen bouwen. Hierdoor hebben het samenwerkingsverband en de schoolbesturen zorgen over het inzetten van pilots, gezien tijdens succes weg kan vallen als de subsidiering stopt. Daarnaast is vastgesteld dat het speciaal onderwijs meer geld ontvangt voor haar kinderen, omdat het ook extra taken heeft met betrekking tot het naar de maatschappij begeleiden van de kinderen. Een populaire subsidie die is ingezet vanwege corona, is nog steeds het Nationaal Programma Onderwijs, deze wordt op dit moment veel ingezet voor zorgarrangementen op school. Deze subsidie loopt op dit moment af, maar scholen kunnen het nog niet uitgegeven geld op deze manier wel besteden. Daarnaast bestaat er een bijzondere bekostiging voor kinderen in een bijzondere situatie, denk hier aan kinderen in een blijf-

van-mijn-lijf huis. De gedachte is wel deze subsidie op het gebied van cluster 4 onderwijs inzetbaar is.

Het blijft aan scholen en het samenwerkingsverband om de juiste subsidies aan te vragen voor het realiseren van zorg in onderwijstijd. Gezien het ook ingewikkeld is om jeugdwet middelen te investeren met betrekking tot kinderen op school. Dit heeft alles te maken met de verplichting vanuit gemeenten om doel,- en rechtmatig geld uit te geven. Daarbij moet vastgesteld worden dat een kind recht heeft op jeugdwetmiddelen, ouders moeten voorzien zijn van rechtsbescherming en er moet een onderliggend plan zijn met betrekking tot de kwaliteit van zorg, tijdspad en het beoogde resultaat. Subsidiemiddelen kunnen daardoor doelmatig ingezet worden, zonder een doelgroep bepaling die vastgesteld is door wetgeving. Op dit moment worden de onderdelen met betrekking tot vereisten jeugdwet niet gedekt in een collectieve bekostiging vanuit de Jeugdwet.

Naast de subsidies, hebben we te maken met zorgverzekeraars en het samenwerkingsverband. Beginnend met de zorgverzekeraar. In tabel 1. zien we een verdere toelichting van wanneer de zorgverzekeraar betaalt. Daarin zien we dat fysieke zorg eigenlijk altijd door de zorgverzekeraar wordt bekostigd. Het is daarom dan aan de zorgverzekeraar en het schoolbestuur om afspraken te maken met betrekking tot een collectieve bekostiging vanuit de zorgverzekeringwet.

De wettelijke bepaling met betrekking tot de bekostiging, geeft ons ook mogelijkheden. Zo biedt het jongeren die eigenlijk thuis zitten met een wlz-bepanking toch de kans om naar school te gaan.

Daarnaast worden speltherapie, fysio, psychosociale therapie en verzorging vergoed door de verzekeraar, waardoor de zorgverzekeraar een grote rol kan spelen in een onderwijszorgarrangement.

Hoewel er ook overlap bestaat tussen wie wat bekostigt, is het zo dat de plek en tijd dat een kind de bekostiging nodig heeft, leidend is voor wie er betaalt.

Jeugdwet Toegankelijk via: gemeentelijk Wmo-loket, wijkteam en/of CJG	Zorgverzekeringswet (Zvw) Toegankelijk via: huisarts of wijkverpleegkundige (indicatiestelling)	Wet langdurige zorg (Wlz) Toegankelijk via: CJZ (indicatiestelling) en zorgkantoren
1) Zorg- en hulp bij opvoedingsproblemen 2) Geestelijke gezondheidszorg (GGZ), ook in het kader van jeugdstrafrecht (Zorgzwaartepakketten 1 t/m 7) 3) Zorg bij een lichte lichamelijke beperking (alleen bepaalde indicaties) 4) Zorg bij een (lichte) verstandelijke beperking (VG Zorgzwaarte pakketten 1 t/m 3 en LVG 1 t/m 5) 5) Vervoer bij begeleiding en persoonlijke verzorging 6) Kinderbescherming en jeugdreclassering 7) Gesloten jeugdzorg	1) Huisartsenzorg 2) Medisch specialistische zorg 3) Persoonlijke verpleging 4) Persoonlijke verzorging 5) Intensieve kindzorg met grondslag LG 6) Palliatief terminale zorg 7) Behandeling (individueel of groepsverband) om te leren omgaan met een zintuiglijke beperking	Zorg voor jongeren met een ernstige beperking of stoornis die blijvend 24-uurs zorg of permanent toezicht nodig hebben: 1) Lichamelijke beperking (LG): 2 en 4-7 2) Verpleging en verzorging (V&V) 4 en hoger 3) Zintuiglijke beperking (ZG): 1 en hoger 4) Verstandelijke gehandicaptenzorg (VG): 4 en hoger

Tabel 1. Nederlands zorginstituut

Naast deze onderdelen, hangt er ook een bekostiging aan de wet passend onderwijs. Scholen werken samen om passend onderwijs in de regio te verzorgen. De samenwerkingsverbanden ontvangen geld voor extra ondersteuning. Ze verdelen dit geld over de scholen in hun regio. Zo betalen scholen bijvoorbeeld de extra begeleiding van leerkrachten en leerlingen. Of scholen kopen er extra leermateriaal van.

Het samenwerkingsverband verdeelt tevens zorggeld vanuit een ondersteuningsplan over de schoolbesturen. In dit plan staat hoe de school de ondersteuning in de regio regelt. Met deze aanpak kunnen scholen beter rekening houden met de onderwijsbehoefte van de leerlingen op de verschillende scholen.

Er is meer geld beschikbaar voor (hoog)begaafde leerlingen in het primair en voorgezet onderwijs. Dit geldt voor de jaren 2023-2025. Sinds 2019 zijn al stappen in de goede richting gezet. Deze subsidie is een belangrijk vervolg op de vorige regeling om het onderwijs aan (hoog)begaafde leerlingen te verbeteren. En om een passend en dekkend aanbod voor deze leerlingen te versterken. Er is extra aandacht voor:

- vroegtijdig signaleren;
- zeer hoogbegaafde leerlingen;
- (hoog)begaafde leerlingen die dreigen uit te vallen of al zijn uitgevallen;
- voltijd hoogbegaafdheidsvoorzieningen.

De subsidie bedraagt maximaal 50% van de totale kosten. De overige 50% betaalt het samenwerkingsverband met eigen middelen (co-financiering).

Het is duidelijk dat de zorg met betrekking tot de OJA's op dit moment de onderwijsbekostiging overstijgt, gezien het hier echt jeugdwetmiddelen betreft. Daarbij zijn er alleen bijdragen mogelijk die direct bijdragen aan de onderwijsdoelen van het kind en de zorgbehoeften die hieraan zijn gekoppeld om dit te ondersteunen. De bijdrage zal dus in grote mate buiten de OJA's plaatsvinden, maar kan aanvullend worden toegevoegd als extra zorg die kinderen naast de OJA ontvangen in de vorm van bijvoorbeeld school maatschappelijk werk.

Wat behelst de OJA aan de Donnerschool?

Opzet OZA het Palet	
OZA het Palet	Het Palet is een onderwijszorgarrangement, dat wordt geboden binnen de Donnerschool. De school werkt daarin intensief samen met Youké en Levvel, beiden specialisten voor jeugd en gezin. Er is sprake van verschillende trajecten die op school geboden worden, lopend van lichte ondersteuning (traject 1) tot intensieve zorg (traject 3). Daarvoor kunnen verschillende bouwstenen ingezet worden, zoals individuele behandeling binnen of buiten de klas, deelname aan de groepsbehandeling en/of gezinsbegeleiding. Centraal staat steeds de samenwerking tussen thuis, school en zorg.

Traject 1	Dit programma richt zich op leerlingen waarbij ondersteuning nodig is in de leervoorwaarden als gevolg van gedragsproblematiek al dan niet in combinatie met cognitieve tekorten of specifieke leerstoornissen. Er is sprake van een enkelvoudige ondersteuningsbehoefte van het kind. Daarnaast heeft het kind voldoende motivatie om met behulp van behandeling alternatief gedrag aan te leren. Het programma bestaat uit onderwijs in de eigen klas en individuele behandeling binnen of buiten de klas waar gericht gewerkt wordt aan het aanleren van schoolse vaardigheden. Dit traject wordt op maat ingezet en kan gericht zijn op observatie en de toepassing van geleerde vaardigheden in de klas. De individuele behandeling vindt plaats gedurende 45-60 minuten per keer. Er is frequent contact met ouders en de leerkracht(en) vanuit het zorgteam. Geschatte duur van de behandeling is 10 weken eenmaal per week of vijf weken tweemaal per week. Binnen het OZA 'het Palet' wordt gewerkt vanuit een competentie gerichte benadering. De vaardigheden van leerlingen om schoolse taken uit te voeren worden vergroot door middel van een positieve bekrachtiging, een duidelijk feedbacksysteem en een continue afweging tussen taakverlichting en taakverzwaring. Doelen kunnen gericht zijn op bijvoorbeeld: hulp bij overstap vanuit een andere school, emotieregulatie of faalangst.
Traject 2 (individuele behandeling en groepsbehandeling)	Dit programma richt zich op leerlingen waarbij sommige leervoorwaarden ontbreken als gevolg van psychiatrische problematiek of gedragsproblemen al dan niet in combinatie met cognitieve tekorten of specifieke leerstoornissen. Er is voor elk kind een plan op maat om uiteindelijk het functioneren in de klas en in de schoolsituatie te verbeteren. Het programma bestaat uit onderwijs in de eigen klas en voor één of twee middagen per week deelname aan de Paletgroep, waar gericht gewerkt wordt aan het aanleren van basale schoolse vaardigheden. Er vindt individuele behandeling binnen of buiten de klas plaats. Deze wordt op maat ingezet en kan gericht zijn op observatie, de toepassing van geleerde vaardigheden in de klas of het aanleren van aanvullende vaardigheden. Er is sprake van ondersteuningsbehoefte op twee domeinen. De individuele behandeling vindt plaats voor 1 of 2 dagen per week gedurende 45 minuten per keer. Deelname aan de Paletgroep is op maat. Er is frequent contact met ouders en de leerkracht(en) vanuit het zorgteam. Geschatte duur van behandeling is maximaal 15-20 weken. Binnen de Paletgroep wordt gewerkt vanuit een competentie gerichte benadering. De vaardigheden van leerlingen om schoolse taken uit te voeren worden vergroot door middel van positieve bekrachtiging, een duidelijk feedbacksysteem en een continue afweging tussen taakverlichting en taakverzwaring. Doelen zijn gericht op het vergroten van de taakgerichtheid, functioneren in de klassenroutine, kunnen profiteren van behandeling, het om kunnen gaan met spelsituaties en het verbeteren van het zelfbeeld.

Traject 2 (individuele behandeling en gezinsbegeleiding)	Dit programma richt zich op leerlingen waarbij sommige leervoorwaarden ontbreken als gevolg van psychiatrische problematiek of gedragsproblemen al dan niet in combinatie met cognitieve tekorten of specifieke leerstoornissen. Er is voor elk kind een plan op maat om uiteindelijk het functioneren in de klas en in de schoolsituatie te verbeteren. Het programma bestaat uit onderwijs in de eigen klas en gezinsbegeleiding. Er vindt individuele behandeling binnen of buiten de klas plaats. Deze wordt op maat ingezet en kan gericht zijn op observatie, de toepassing van geleerde vaardigheden in de klas of het aanleren van aanvullende vaardigheden. Er is sprake van ondersteuningsbehoefte op twee domeinen. De individuele behandeling vindt plaats voor 2 dagen per week gedurende 45 minuten per keer. Inzet van gezinsbegeleiding door de mentor. Er is frequent contact met ouders en de leerkracht(en) vanuit het zorgteam. Geschatte duur van behandeling is maximaal 15-20 weken. Binnen de gezinsbegeleiding wordt gewerkt vanuit een competentie gerichte benadering.
---	---

Traject 3	Dit programma richt zich op leerlingen waarbij de algemene leervoorwaarden ontbreken als gevolg van psychiatrische problematiek al dan niet in combinatie met cognitieve tekorten of specifieke leerstoornissen. Er is voor elk kind een plan op maat om uiteindelijk het functioneren in de klas en in de schoolsituatie te verbeteren. Het programma bestaat uit onderwijs in de eigen klas en voor drie middagen per week deelname aan de Paletgroep, waar gericht wordt op het aanleren van basale schoolse vaardigheden. Er vindt individuele behandeling binnen of buiten de klas plaats. Deze wordt op maat ingezet en kan gericht zijn op observatie, de toepassing van geleerde vaardigheden in de klas of het aanleren van aanvullende vaardigheden. Ten slotte bevat het programma gezinsbegeleiding, waarbij met ouders gekeken wordt hoe zij hun kind kunnen ondersteunen bij de behandeling en welke andere hulpvragen het gezin heeft. De individuele behandeling vindt plaats voor minimaal 3 dagen per week en maximaal 5 dagen per week gedurende 60 minuten per keer. Deelname aan de Paletgroep (groepsbehandeling) voor drie dagen per week van 12.00 tot 14.00 uur. Inzet van gezinsbegeleiding door de mentor. Er is frequent contact met ouders en de leerkracht(en) vanuit het zorgteam. Geschatte duur van behandeling is maximaal 10 maanden waarbij zo kort als mogelijk en zo lang als nodig. Binnen de Paletgroep wordt gewerkt vanuit een competentie gerichte benadering. De vaardigheden van leerlingen om schoolse taken uit te voeren worden vergroot door middel van een positieve bekrachtiging, een duidelijk feedbacksysteem en een continue afweging tussen taakverlichting en taakverzwaring. Doelen zijn gericht op het herstellen van de schoolgang (bij thuiszittersproblematiek), vergroten van de taakgerichtheid, functioneren in de klassenroutine, kunnen profiteren van behandeling, het om kunnen gaan met spelsituaties en het verbeteren van het zelfbeeld. Het aanleren van vaardigheden verloopt in drie fases. Fase 1 bevat de basisvaardigheden, noodzakelijk om in een klas te kunnen functioneren. Fase 2
------------------	---

	wordt toegespitst op het aanleren van individuele vaardigheden door middel van leerdoelen die het leerproces op gang helpen. In de derde fase wordt er toegewerkt naar volledig functioneren in de eigen klas en de geleerde vaardigheden kunnen vasthouden.
--	---

Dit pakket betreft een kostenpost voor de gemeente van circa € 347.956 per jaar. Daarnaast financieren het schoolbestuur en samenwerkingsverband ook nog een deel. Op de Donnerschool worden de volgende FTE's van dit geld ingezet.

Aanbieder	Functie	Functiegroep	Uren per week	FTE o.b.v. 40 weken	Uren o.b.v. 40 weken	Uurtarief	Totaal
Youké	Pedagogisch Medewerker C	J2	59	1,46	53	€ 81,60	€ 171.556
Levvel	Sociotherapeut	J2	40	1,00	36	€ 81,60	€ 117.504
Youké	Systeemtherapeut	J4	4	0,11	4	€ 102,00	€ 16.320
Levvel	GZ-psycholoog	J4	4	0,11	4	€ 102,00	€ 16.320
Levvel	Kinder- en Jeugdpsychiater	J6	2	0,06	2	€ 165,00	€ 13.200
Levvel	Coördinator	J2	4	0,11	4	€ 81,60	€ 13.056
Totaal				2,85			€ 347.956

Evaluatie Youké

Voorkomen schooluitval

Youké is ervan overtuigd dat er minder schooluitval plaatsvindt, echter stellen zij dat dit niet hard te maken is.

Zorg dichterbij huis

Naast het verminderen van schooluitval draagt de OJA ook bij aan efficiëntere inzet van hulp aan de jeugdigen en gezinnen, omdat de school wordt ingezet als vindplaats en werkplaats, en er outreachend en systeemgericht kan worden gewerkt door een team van vaste gezichten op school. We werken waar het kind is, in plaats van het kind naar ons te halen. Hiermee kunnen problemen zoveel mogelijk klein gehouden worden, vaak zonder dat extra jeugdhulp nodig is. Zonder de intensieve begeleiding die het OJA kan bieden zouden veel van deze kinderen, al dan niet tijdelijk, thuis komen te zitten, of gebruik moeten maken van jeugdzorgtrajecten bij mogelijk verschillende aanbieders. Dit is kostbaarder en minder effectief dan de bundeling die in een OJA speciaal voor deze kinderen bereikt kan worden.

Coachen van leerkrachten

De samenwerking met school wordt als prettig ervaren. Enerzijds observeren medewerkers van de OJA in de klas en bieden docenten handvatten om goed met de kinderen die op dat moment een uitdaging hebben, overweg te kunnen. Anderzijds volgen ze samen scholing en bieden ze trainingen aan docenten om hen te versterken.

Coachen van ouders

Men werkt systemisch, maar de slag naar thuis is vaak lastiger te maken. Hier zit dan ook de uitdaging. Graag zou men een systeembehandelaar die zich focust op het gezin toevoegen aan de OJA's om het specialistische werk thuis aan te vullen. Hier is nu onvoldoende tijd voor.

1 gezin 1 plan

De systeembehandelaar maakt nu op flexibele basis wel deel uit van de formatie op de Donnerschool. Dit zou de driehoek school, begeleiding en thuis rond maken. Dit zou dan ten goede komen van het 1-gezin 1-plan principe.

Besparingsopgaven

Ook op meer korte termijn is het goed denkbaar dat de inzet van een onderwijsjeugdarrangement voordeliger is ten opzichte van het alternatief. Immers, als schooluitval kan worden teruggedrongen is het redelijkerwijs te verwachten dat de vraag naar andere voorzieningen, zoals dagbesteding, verminderd. Dit is niet alleen vanuit financieel oogpunt voordelig, maar ook zeer wenselijk voor de leerlingen zelf. Wanneer leerlingen tijdelijk niet naar school gaan, en hun dagbesteding op een andere voorziening plaatsvindt, is dit van invloed op hun zelfbeeld. Zij krijgen al snel het beeld dat ze anders zijn dan andere kinderen. Youké stelt dat er niet meer geld wordt

uitgegeven dan voor de OJA's. Er is gerekend met een totaalbedrag op basis van het aantal beschikkingen dat eerst liep.

Evaluatie OJA Levvel

Voorkomen scholenwissel

Vanuit het historisch perspectief is gekozen om zorg op school te bieden. Men merkte dat het werken middels een dagbehandeling en zorggroep niet werkte en de transfer naar school niet gemaakt kon worden. Door de zorg naar school te verplaatsen, wordt de kennisoverdracht en het toepassen van wat een kind leert, makkelijker gemaakt. Hierdoor voorkomt men dan ook schooluitval, gezien de directe toepasbaarheid van geleverde zorg.

Voorkomen schooluitval

Het gedrag van kinderen in een behandeltraject buiten school, verbeterde het gedrag van deze kinderen niet op school. Vanuit deze conclusie is besloten om de hulp op school te bieden, middels individuele beschikkingen. Hierdoor konden kinderen en leerkrachten op school oefenen met wat ze op de groep leerden. Dit werkt en is bestendig binnen de huidige oja's. Doordat het gedrag verbetert, wordt schooluitval voorkomen. Wel zien ze dat de behoefte aan zorg groter wordt.

Zorg dichterbij huis

Voordat de OJA's in beeld kwamen, moesten kinderen naar de zorg,- en behandelgroepen van de toenmalige Bascule. Dit stond los van school, als zij al onderwijs volgden. Nu krijgen kinderen zorg op school, waar ze horen. Levvel staat achter het idee dat zorg in het onderwijs hoort.

Coachen van leerkrachten

Er bestaat een goede samenwerking tussen school, Levvel en Youké. Net als Youké werkt Levvel aan het bieden van ondersteuning in de klas en het begeleiden en trainen van docenten. Hierdoor kunnen docenten beter omgaan met de kinderen uit de verschillende trajecten en is er meer kennis op school met betrekking tot de zorg die deze doelgroep nodig heeft.

Coachen van ouders

Vanuit Levvel wordt er vier uur in de week een regiebehandelaar ingezet, dit is onvoldoende om daadwerkelijk een individuele behandeling te faciliteren. Dit geldt tevens voor de gezinsondersteuning. Dit gebeurt tevens deels vanuit de OJA, maar dit wordt flexibel ingezet vanuit de formatie, maar hierin zou Levvel liever zien dat dit

structureel mogelijk wordt gemaakt. Dit betekent dat ze graag een gezinsbehandelaar toevoegen aan de FTE financiering.

1 gezin 1 plan

Levvel zag voor de OJA's een onwenselijke situatie ontstaan op school, namelijk veel verschillende hulpverleners van veel verschillende instanties. Door de OJA's is er meer stabiliteit gekomen op de Donnerschool, maar ook voor de kinderen, die nu vaste gezichten hebben. Hierdoor is er ook een duidelijk traject. Er zijn grenzen wat binnen de scope van de OJA valt en zou moeten vallen. Dit geldt tevens voor de gezinsondersteuning. Dit gebeurt tevens deels vanuit de OJA, maar dit wordt flexibel ingezet vanuit de formatie, maar hierin zou Levvel liever zien dat dit structureel mogelijk wordt gemaakt. Door dit structureel toe te voegen, kan de transfer naar thuis beter gemaakt worden, waardoor het 1-gezin 1-plan principe beter tot uiting komt.

Besparingsopgaven

Vanuit historisch perspectief was het beschikking loos werken ook een besparing voor gemeenten. Gezien de dagbesteding om en nabij de zestigduizend euro per kind kostte en nu de zorg op school wordt geboden, waardoor gemeenten die kosten niet meer hebben.

Evaluatie OJA Donnerschool

Voorkomen schooluitval

Men is vooral heel erg trots op wat ze aan het doen zijn met de onderwijs jeugd arrangementen. Kinderen blijven op deze manier onderdeel van school. Ze horen bij een juf of meester en dat is het vertrekpunt. De OJA is ondersteunend aan het individuele leerproces van het kind. Soms is het ook verdragen en vertragen is om een kind toch op school te houden. Trajecten zijn soms heel erg zwaar, maar men vertraagd en verdraagt. De zorgmedewerkers blijven passanten, kritisch en zo kort als mogelijk. Doen wat nodig is, want ook kinderen zitten het liefst in de klas. Het is namelijk niet leuk om de klas uit te gaan voor de zorg en behandelgroep.

Zorg dicht bij huis

In beginsel stelt school een uitstroombestemming vast, deze moet gehaald worden. Op het moment dat er meer tijd in zorg gaat zitten, als in school, wordt het moeilijker om de uitstroombestemming te halen. Het Palet bepaald of de zorg daadwerkelijk wordt

ingezet i.s.m. de orthopedagoog. Er moeten ook altijd een aantal school gerelateerde doelen zijn. Als het kind alleen zorg nodig heeft, is school niet de juiste plek. Een absentie van onderwijs kan alleen heel tijdelijk, met een maximum van zes tot acht weken. De zorg is onder het dak van de school, dus onderwijs is leidend. Zodra er zorgen zijn over het behalen van de uitstroombestemming, is het tijd om te bedenken of er misschien andere vormen van zorg nodig zijn en het kind het onderwijs moet verlaten. Gezinsbehandeling vindt altijd buiten onderwijstijd plaats. Doordat de zorg op school wel geleverd wordt, zijn kinderen op de plek waar ze in een ideale situatie ook zouden zijn en maken ze gebruik van hun recht op onderwijs.

Men zag tevens dat er een onwenselijke situatie ontstond op school, namelijk steeds verschillende hulpverleners van verschillende instanties. Het was voor de Donnerschool belangrijk dat er meer stabiliteit kwam voor de kinderen en school en dat er gewerkt ging worden met vaste gezichten, in het belang van de kinderen.

Coachen van leerkrachten

Er tevens behoefte was aan kruisbestuiving. Men wil van elkaar leren en de krachten bundelen. Deels vanuit het psychologische beeld van een kind, deels vanuit de gezinsdynamiek en deels vanuit een didactisch beeld. School wilde zelf ook leren, daarom wordt er geïnvesteerd in vaste mensen, waarbij er onder andere geïnvesteerd wordt in het spreken van dezelfde taal. Al vanaf het begin doen school, Levvel en Youké ook de scholing samen.

Coachen van ouders

Ze merken dat de zorgmedewerker veel makkelijker in contact staat met de ouder en daardoor sneller komt tot informatie over thuis. Hierdoor komen ze beter tot de kern van het probleem. Door in te zetten op thuis zien zij bijvoorbeeld welke vaardigheden ouders nog moeten ontwikkelen of dat er sprake is van systeemproblematiek.

1 gezin 1 plan

Binnen de OJA hebben ze de stap gemaakt om zorgmedewerkers ook huisbezoeken te laten doen en begeleiding te bieden aan ouders. Ze werken met 1 gezin 1 plan. Het OPP van school en het behandelplan van de zorg worden op elkaar afgestemd.

Besparingsopgaven

Voorheen werkte men met de beschikking ambulante jeugdhulp. Dit werkte niet, omdat een beschikking vaak niet gelijktijdig wordt afgegeven. Het duurde soms erg lang voordat de gemeente de beschikking af. Echter zit de effectiviteit in de combinatie van psychiatrische zorg en gezinsbehandeling. De wachttijden verergerde de problematiek. Door de zorg nu snel inzetbaar is, kinderen op school blijven en vaak lichter is, doen gemeenten een besparing op het geheel. Daarnaast levert het op maatschappelijk

gebied veel op, maar deze kosten zijn niet door te rekenen, gezien de opbrengsten in de toekomst liggen.

Evaluatie OJA Samenwerkingsverband UNITA

Voorkomen schooluitval

Daarnaast vreest Unita voor het bestaansrecht van speciale scholen als leerlingen met een psychiatrische stoornis weg zouden vallen. Daarbij erkend het samenwerkingsverband dat de lijn tussen psychiatrische instelling en school soms dun is, maar het wel school moet blijven.

Zorg dichterbij huis

Het speciaal onderwijs is ook groeiende doordat inclusief onderwijs steeds beter lukt. Het draait niet zozeer om het regulier onderwijs, gezien kinderen die vroeger helemaal niet naar school zouden gaan, dat nu wel doen. Dat het speciaal onderwijs groeit, is een teken dat steeds meer kinderen gebruik maken van een schoolse voorziening. Als het op school houden van kinderen betekent dat de zorg dichterbij huis is, halen we deze doelstelling.

Coachen van leerkrachten

Een andere uitdaging is het op peil houden van de kennis bij docenten door OJA medewerkers. Er is een hoog verloop en dit veroorzaakt 'brain drain'. Docenten met kennis vertrekken en er komen docenten zonder kennis voor terug. Dit is een continu proces.

Coachen van ouders

Ouders hebben vaak een negatieve connotatie met betrekking tot hulpverlening en willen daardoor niet betrokken worden bij het zorgproces. School is daardoor bezig met het oplossen van een maatschappelijk probleem, dat niet opgelost kan worden, gezien ze met het kind bezig zijn, maar eigenlijk met het gezin aan de slag moeten.

1 gezin 1 plan

We kunnen niet voldoende systemisch in het gezin kunnen werken. Ondertussen verzaagd de doelgroep. Jongeren mogen een jaar lang deelnemen aan de OJA, maar hebben te maken met een stapeling van problemen. Psychiatrische problematiek stopt niet na een jaar, dus als ze na het jaar weer terug de klas in komen, verstoort dat de groepsdynamiek en vergroot het de problemen bij de leerling zelf en andere leerlingen. De voorliggende uitdaging betreft dus het betrekken van de ouders in het proces.

Besparingsopgaven

Het samenwerkingsverband is van mening dat de OJA op dit moment functioneel en zinvol is. Er liggen wel uitdagingen voorhanden. De euro die we nu uitgeven, rendeert niet geweldig. Unita is van mening dat de huidige status quo in stand moet worden gehouden, gezien het alternatief duurder is. Dit zou betekenen dat de kinderen in het palet naar de dagbehandeling in Amsterdam moeten, waarbij vervoerskosten ook een rol gaan spelen. Daarnaast is de druk op deze instellingen groot en komen de kinderen thuis te zitten.

Doelen van kinderen behaald Donnerschool 2023

Reden aanmelding	Doelen behaald	Terugkeer palet
Toename incidenten, emotieregulatie	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Ja	Nee
Emotie regulatieproblematiek	Nee	Nee
Omgaan met veranderingen, prikkelverwerking	Ja	Nee
Thuiszitters, geen aansluiting met onderwijs emotieregulatie	Ja	Nee
Geen aansluiting met onderwijs	Ja	nee
Emotieregulatie, komt niet tot werken	Deels	
Komt niet tot leren door onrust, zelfvertrouwen	Ja	Nee
Emotieregulatie, vastlopen op werk, vluchtgedrag	-	Nee
Emotie regulatieproblematiek, zelfvertrouwen booster	Ja	Ja
Emotie regulatieproblematiek	Deels	Nee
Geen aansluiting me tonderwijs emotieregulatie	Deels	Ja
Toename incidenten, emotieregulatie	Ja	Nee
Signaleringsplan maken en gebruik psycho-educatie, bewust maken eigen gedrag	Deels	
Sociaal-emotionele problematiek, regelmatig ongewenst gedrag	Deels	
Thuiszitter, nog geen ervaring met onderwijs	Ja	Nee
Faalangst, laag zelfbeeld, perfectionisme	-	
Emotie regulatieproblematiek	deels	

Omgaan met veranderingen, vastlopen in perfectionisme	Ja	nee
Moeite met aansluiting onderwijsaanbod	Deels	
Thuiszitter	-	

Doelen behaald Donnerschool 2024

Reden aanmelding	Tijdsduur	Doelen behaald	Beschikking thuis
Psycho-educatie	18 maand	Ten delen	Ja, Youké
Faalangst, zelfbeeld, perfectionisme	7 maand	Ten delen	nee
Emotieregulatie, thuiszitter	6 maand	Ja	nee
Emotieregulatie, faalangst, laag zelfbeeld	12 maand	Ja	nee
Thuiszitter, leren functioneren	12 maand	Ja	2 toewijzingen, Lewvel
Emotie regulatie	10 maand	Ja	nee
Thuiszitter, geen sluiting onderwijs, emotieregulatie	10 maand	Ja	nee
Thuiszitter, leren functioneren	6 maand	-	nee
Emotie regulatie, leren functioneren	12 maand	ja	Ja, Youké
Thuiszitter, leren functioneren	14	Ja-	nee
Emotieregulatie, vluchtgedrag	11	-	nee
Thuiszitter, leren functioneren, emotieregulatie	14	-	Ja, Youké
Thuiszitter, leren functioneren	14	ja	Ja, gemeente Amsterdam, Lewvel
Emotie regulatie	6	Deels	Ja 2 toewijzingen, Lewvel
Emotie regulatie, faalangst	6	Deels	nee
Emotie regulatie	6	Ja	nee
Emotie regulatie	6	Ja	nee
Emotie regulatie	6	Deels	nee

Emotie regulatie	6	Deels	nee
Emotie regulatie	6	Deels	Nee

Aanvullend op bovenstaande informatie, zijn er in 2024 zes kinderen buiten de regio Gooi en Vechtstreek die deelnemen aan de OJA. Daarvan hebben er vijf een traject van een jaar of langer gevolgd, oftewel traject drie. Eén kind heeft van buiten de regio heeft traject 2 gevolgd van een halfjaar.

Gedeclareerde zorgkosten van de kinderen in de OJA naast de OJA

In de onderstaande tabel is te zien welke zorgkosten er waren binnen de jeugdwet voor de kinderen in de OJA van het jaar 2023. De cliënten zijn geanonimiseerd en hebben daardoor een nummer gekregen.

Client	Aantal van Gedeclareerd2020	Som van Gedeclareerd2021	Som van Gedeclareerd2022	Som van Gedeclareerd2023	Som van Gedeclareerd2024
1	4	35,7	0	0	1027,2
2	4	1640,8	25,5	4158,53	3301,4
3	12	23051,14	12888,81	4331,03	675
4	26	42583,63	34982,74	37756,54	35564,86
5	7	442,8	8119,02	3370,5	0
6	1	0	0	6752,35	2089,4
7	8	10100,55	13264,5	11607,35	21131,69
8	14	3355,65	10689,82	22354,42	70762,02
9	5	181,5	1697,3	3634,77	0
Eindtotaal	81	81391,77	81667,69	93965,49	134551,57

Te zien is dat de kosten zijn opgelopen ten tijde van de OJA en na afsluiting van de OJA. Op dit moment is het jaar 2024 nog niet afgelopen, dus kunnen we nog geen conclusies trekken over het eerste jaar, maar over de verantwoording van de kinderen in het eerste halfjaar OJA, zijn de volgende declaraties bekend:

Rijlabels	Som van Gedeclareerd2020	Som van Gedeclareerd2021	Som van Gedeclareerd2022	Som van Gedeclareerd2023	Som van Gedeclareerd2024
1	99	91,2	6603,6	19977,72	8963,7
2	4950,47	3606,05	10404,59	22305,03	13615,38
3	12015,18	15890,6	6841,33	1030,57	0
4	0	0	0	0	7329,46
5	1296	0	0	0	0
5	4513,14	3270,75	0	0	0
7	2772,9	10597,56	9201,23	1327,2	0
8	2162,7	3328,88	481,41	0	0
9	12519,95	7864,71	27851,74	100130,3	25221,1
10	10530,52	10100,55	13264,5	11607,35	21131,69
Eindtotaal	50859,86	54750,3	74648,4	156378,17	76261,33

Hierbij hebben we nog niet het overzicht over hetgeen dat volgend halfjaar gaat plaatsvinden, maar te zien is dat hiervoor wel al toewijzingen zijn gedaan. Hierbij zou het gaan om een verdubbeling van de kosten die momenteel zijn gemaakt.

In beide jaren zien we dat de aangevraagde beschikkingen betrekking hebben tot ambulante pakketten, variërend van ambulant 1 tot en met ambulant 7.

Evaluatie 2023 over tevredenheid Donnerschool, aanbieders en consulenten

Vraag	Donnerschool	Levvel	Youké	Consulenten
Waardering inzet jeugdhulp binnen school	8	8	7	7
Snelheid inzet jeugdhulp	7	7	7	8
Samenwerking andere zorgpartners	7	6	6	8
Samenwerking gemeentelijke consulenten	7	4	6	
Samenwerking met onderwijs of zorg	7	7	8	7
Bijdrage aan betere schoolprestaties	9	8	8	
Voorkomen thuiszitters	9	9	7	
Van elkaar leren	7	7	7	
Vermindering bureaucratische lasten	7	7	6	

Wat behelst de OJA aan de Wijngaard

OJA - ambulant is een interventie die bij hulpvragen van kind, ouder en/of leerkracht, in dit geval ingezet wordt in het speciaal basisonderwijs, gericht op het voorkomen van verplaatsing naar cluster 4 en/of schooluitval óf het bevorderen van het op-/terugstromen naar regulier basisonderwijs. Als na observatie in de klassen- en thuissituatie blijkt dat ondersteuning/begeleiding nodig is, wordt er een plan opgesteld waarin doelen staan waar aan gewerkt kan worden. De begeleiding/ondersteuning richt zich op het verbeteren van het sociaal-emotioneel functioneren van het kind in alle leefsituaties en het vergroten van de opvoedingsvaardigheden van hun ouders. Gedurende een periode van maximaal een half jaar werkt een ambulant hulpverlener zo vaak als nodig is samen met het kind aan doelen door middel van (spel)activiteiten en gesprekken. De begeleiding vindt plaats op de plekken waar de problemen zich voordoen: thuis, op school, op de sportclub of op een andere plek waar het kind zich bevindt. Door het kind te laten oefenen op de plek waar hij/zij het nieuwe gedrag moet gaan toepassen, is de kans op succes groter. Begeleiding van ouders in de thuissituatie is onderdeel van het traject.

In de ouderbegeleiding worden de vaardigheden geoefend en versterkt die ouders kunnen toepassen in de omgang met hun kind en die nuttig zijn voor het behalen van de doelen. In de begeleiding van het kind worden ook vaardigheden geoefend, maar op een

meer speelse manier. Met de leerkracht wordt besproken wat zijn/haar rol is in aansturing en ondersteuning van de leerling. Aan het eind van elk bezoek van de ambulant hulpverlener worden actiepunten opgesteld waar het gezin, het kind en/of de leerkracht/school tussen de bezoeken door zelf mee kunnen oefenen.

Voor wie is OZA - ambulant?

OZA - ambulant is voor leerlingen van de Wijngaard in de leeftijd van vier tot en met twaalf jaar en hun ouders.

Ø Kinderen van 4 jaar die vanuit de reguliere dagbehandelingsgroepen (al dan niet van het LdH) in kunnen stromen in SBO, maar nog een zorgvraag hebben ten aanzien van bijvoorbeeld de zelfstandigheid/ zelfredzaamheid (ontwikkelleeftijd < 3 jaar) >> aanbod: 't Stekje

Ø Kinderen van 4 t/m 12 jaar die vast dreigen te lopen in hun ontwikkeling waardoor zij verschillende soorten probleemgedrag laten zien en waar verplaatsing naar cluster 4 of schooluitval het gevolg van kan zijn. Bijvoorbeeld moeite hebben met het reguleren van emoties en gedrag, zich nog niet kunnen voegen naar de eisen van de (school)omgeving en moeite hebben met het gezag en de autoriteit van de volwassenen, of geen vriendjes kunnen maken of behouden. Ouders hebben vaak moeite om het gedrag van hun kind te begrijpen en weten vaak niet goed hoe zij erop moeten reageren.

Ø Kinderen van 4 t/m 12 jaar die nog onvoldoende bagage hebben om te kunnen functioneren in het reguliere basisonderwijs, maar qua leerniveau dit wel aan zouden kunnen en met ondersteuning bij het leren van vaardigheden terug zouden kunnen stromen naar het regulier basisonderwijs.

Maatwerk

Twee ambulante hulpverleners van het Leger des Heils zijn in totaal voor 24 uur per week (tarief op basis van schaal 9 jeugdzorg inclusief inhoudelijke ondersteuning) verbonden aan de school. Deze inzet wordt gefinancierd vanuit de zorgbudgetten van de Gemeente / de Regio. In deze uren is de ambulante hulpverlener actief in samenwerking met school en ouders om zo snel en laagdrempelig mogelijk ingezet te kunnen worden voor leerlingen bij wie de school en de ouders handelingsverlegenheid ervaren. Na bespreking met school en ouders, start de ambulant hulpverlener gedurende een periode van 2 a 3 weken met observaties in de klas, tijdens pauzemomenten en in de thuissituatie. Op basis hiervan maakt de ambulante hulpverlener een verslag met zijn/haar bevindingen dat besproken wordt met ouders, school en de jeugdconsulent van de Gemeente. De jeugdconsulent registreert op dit moment nog niets in het systeem van de Gemeente. In gezamenlijkheid wordt besproken wat er nodig is om het sociaal-emotioneel functioneren van de leerling te verbeteren, met als doel verplaatsing

of schooluitval te voorkomen of terug te kunnen stromen naar regulier basisonderwijs. Hierna gaat de ambulant hulpverlener maximaal 6 – 8 weken aan de slag met ouders en kind. Methodieken die kunnen worden ingezet zijn o.a. PRT, basiscommunicatie, NVR methode (Non Violent Resistance), VIB (video interactiebegeleiding) in de thuissituatie). Deze periode kan éénmaal verlengd worden.

Als blijkt uit observatie en bespreking dat er een langdurig ondersteuningstraject nodig is, wordt er door de casemanager van school, de ambulant medewerker van het Leger des Heils, de jeugdconsulent van de Gemeente, ouders en op een passende manier met het kind besproken wat er n.a.v. de observaties nodig is. Als ouders meer ondersteuning zouden willen, wordt er in deze bespreking en het evaluatieverslag een advies opgenomen voor vervolgonderzoek of -hulpverlening. Dit evaluatieverslag dient onder andere voor de jeugdconsulent ter onderbouwing van een eventueel verzoek een beschikking af te geven voor de voortzetting van het begeleidingstraject. De jeugdconsulent voert waar nodig een aanvullend gesprek op school met ouders om alle informatie te verzamelen die nodig is om een passende beschikking te kunnen afgeven. De uren die vervolgens voor het begeleidingstraject ingezet worden, worden apart gefinancierd vanuit de middelen Jeugdzorg na afgifte beschikking.

Het onderwijsjeugdarrangement op de Wijngaard kost de Regio respectievelijk € 73.152,- euro per jaar. Dit dekt de kosten voor 0,67 fte van een ambulant begeleider op school. Het pakket is dus minder intensief en vraagt meer van de jeugdconsulente.

Evaluatie OJA Leger des Heils

Voorkomen scholenwissel

De oja heeft een mooie preventieve werking op een laagdrempelige manier. Het Leger des Heils biedt nu in een vroegtijdig stadium een oplossing. Als er een beschikking bij komt kijken, is de problematiek vaak al toegenomen en is men vaak al heel ver in het probleem. Met deze OJA kan men inzetten op langer vertragen van zwaardere problematiek en voorkomt het uitval uit onderwijs of verplaatsing naar cluster 4 onderwijs.

Zorg dicht bij huis

Is de hulp binnen de OJA-ambulant echt op school, maar tevens systemisch ingericht. Dit betekent dat de begeleider ook thuis komt om in het systeem te kijken en te interveniëren. De jeugdconsulent in het huidige systeem bepaalt of er extra zorg nodig is na de OJA. Dit betekent dat er geen perverse prikkel aanwezig is bij Het Leger des Heils om allerlei pakketten aan te bieden. Ouders en consulenten hebben de regie en de zorg na de oja's staat dus volledig op zichzelf. Dit betekent dus dat er geen trainingen of zorg

buiten de de oja wordt gegeven. Binnen het systeem pakken zij de zorg op, de rest van de zorg ligt bij de school.

Coachen van leerkrachten

De zorgmedewerkers zijn een vast onderdeel van het team op school. Dit wordt als een grote kracht gezien, doordat zij meegaan met teamuitjes, maar ook in het gebouw werken. Kan men elkaar makkelijk vinden en zijn de lijntjes kort. Er is een goede samenwerking tussen docenten en zorgmedewerkers, waarbij er een lage drempel is met betrekking tot het vragen naar bijvoorbeeld coaching of het observeren in de klas. Ook is er een win-win in het versterken en professionaliseren van beide partijen te zien door de intensieve samenwerking. Wat weer ten goede komt van alle leerlingen en hun gezinnen.

Coachen van ouders

Gezinnen die gebruik maken van de OJA hebben altijd zorg nodig, gezien er problematiek aanwezig is. Met de OJA's stapt Het Leger des Heils eerder in, waardoor diezelfde gezinnen nu met minder zorg uit de voeten kunnen. Zonder oja komt het probleem later aan de orde en is de problematiek vaak al een stuk zwaarder.

1 gezin 1 plan

Daarnaast is een groot pluspunt dat school het systemisch werken faciliteert. Er zijn vaste gezichten, de werkers kunnen verder dan waar school gaat. Zo kan school niet zomaar op huisbezoek en al helemaal niet interveniëren in de thuissituatie, terwijl de ambulant hulpverleners van het Leger des Heils dat wel kunnen. Daarnaast kunnen ze beter de verbinding tussen school en thuis leggen.

Besparingsopgaven

Het inzetten van de oja zorgt voor het voorkomen van intensievere zorg in de toekomst. Intensievere zorg, heeft ook een groter kostenplaatje, waardoor de gemeenten een besparing maken naast het feit dat kind, school en gezin in een vroege fase geholpen zijn. Daarnaast lopen er geen beschikkingen thuis, echter kan dit wel een vervolgstap zijn. Dan loopt een gezin de normale route via de jeugdconsulent en gemeente. Dit kan echter niet tijdens de OJA. Dit is namelijk een contra indicatie, op het moment dat er een beschikking loopt, is er geen sprake van een OJA, dit betekent dat er nooit een dubbel proces loopt. Omdat de OJA preventief werkt en dus de intensievere zorg moet voorkomen. Soms stopt de OJA wel, aangezien er dan zwaardere zorg thuis nodig is. In trajecten ziet men dat er namelijk veel boven water komt en dan kan zwaardere zorg thuis in sommige gevallen niet voorkomen worden.

Evaluatie De Wijngaard

Met betrekking tot de evaluatie van de OJA op de Wijngaard, is geconstateerd dat er een grote behoefte bestond bij de bestuurder om zelf een stuk aan te leveren. Hierdoor wijken we af van de normale procedure, echter is het gesprek wel gevoerd. Het stuk hieronder is een citaat van de huidige bestuurder en voormalige directrice van de Wijngaard:

“De Wijngaard ziet de OJA als een groot succes. Mede door de criteria die in het verleden zijn gesteld, zoals de laagdrempeligheid voor ouders en leerlingen, de effectiviteit en snelheid waarmee de interventie ingezet kan worden, het werken met vaste gezichten wat vertrouwen wekt en de continuïteit die geboden wordt. De school is echter wel enorm gegroeid. Waar de school 125 leerlingen telde toen de OJA startte, is het nu over de 180 leerlingen heen. Dit betekent ook een groeiende vraag naar het ondersteuningsaanbod van OZA-ambulant op school en daarmee een grotere inzet van de ambulant hulpverleners van Het Leger des Heils. Dit is nu niet het geval, omdat de bekostiging hetzelfde is gebleven. Er is vanuit het bestuur een grote wens om de OJA's tevens uit te rollen naar de andere GO, GBO en GVO scholen van Stichting Elan, omdat de ervaring is dat de inzet van OZA-ambulant middels FTE-bekostiging zoals op de Wijngaard inmiddels al meerdere jaren gebeurt heeft geleid tot een enorme verbetering in de ondersteuning van jeugdigen en gezinnen daar waar het onderwijsvraagstuk overstijgt. Met als resultaat het voorkomen van schooluitval en vroegtijdig interveniëren, waarbij de hypothese is dat inzet van zwaardere zorg voorkomen wordt.

Het schoolbestuur vindt het vervelend dat de OJA's in de afgelopen jaren al meerdere keren zijn geëvalueerd en steeds leidde tot dezelfde conclusie dat het een goede en belangrijke inzet is voor jeugdigen en gezinnen. Echter heeft dit nog steeds niet geleid tot verdere uitrol naar andere scholen en besteding binnen het inkoopstelsel. De grootste belemmering die voortdurend opgeworpen wordt is de financiële haalbaarheid, waarbij gesprekken soms enkel en alleen vanuit de euro's gevoerd wordt. Dat wat het voor jeugdigen en gezinnen oplevert lijkt dan geen onderwerp van gesprek meer te zijn. Kwalijk en frustrerend.

Men ziet de OJA's als succesfactor binnen het huidige stelsel, waarbij uitval en/of opnieuw verplaatsen van een leerling naar een andere school voorkomen wordt. Zo zijn er gevallen waarbij kinderen op het SBO weten te blijven, terwijl ze zonder OJA wellicht naar het cluster 4 onderwijs hadden moeten.

Het bestuur denkt dat op iedere school maatwerk nodig is, waarbij de scholen binnen Elan niet per se een Donnerschool aanpak nodig hebben, maar meer een inzet als OZA-ambulant van de Wijngaard en de inzet qua formatie jeugdzorg vastgesteld kan worden op een percentage van het aantal leerlingen van de school. Gebaseerd op de initiële inzet van de Wijngaard (24 uur bij 125 leerlingen = 20%, dus 1 uur per 5 leerlingen).

Bijvoorbeeld bij een groeiend aantal leerlingen op de Wijngaard zou dat op dit moment een inzet betekenen van 36 uur bij 180 leerlingen.” - Renate van der Mooren

Gezien men het belangrijk vindt om met eenzelfde structuur te werken, distilleer ik vanuit het gesprek en het citaat toch de resultaten met betrekking tot de vastgestelde indicatoren aan de start van het pilot.

Voorkomen scholenwissel

De OJA draagt bij aan het (veelvuldig) verplaatsen van leerlingen richting een specialistischere onderwijssetting (bijvoorbeeld cluster 4). Daar waar het kan, is de inzet ook gericht op het bevorderen van terugstromen naar het regulier bao.

Voorkomen schooluitval

Het voorkomen van schooluitval en/of het verlies van onderwijstijd, doordat de inzet van zorg in de schoolse setting plaatsvindt en leerlingen niet naar zorg buiten school toe moeten.

Zorg en onderwijs dicht bij huis

Het voorkomen van veelvuldig verplaatsen van kinderen, waaronder naar cluster 4 (SO). Verplaatsing leidt ook vaak tot kosten leerlingvervoer. Daarbij draagt het behouden van leerlingen op onze scholen bij aan 'zo huis nabij onderwijs als mogelijk'.

Coachen van leerkrachten

Er vindt wederzijdse 'besmetting' (en dus professionalisering) plaats van zorg- en onderwijsmedewerkers door de intensieve samenwerking gericht op hetzelfde doel.

Coachen van ouders

Door vaste gezichten en voor ouders het gevoel dat dit 'medewerkers van de school' zijn, zien wij meer vertrouwen bij ouders voor de inzet van jeugdzorg dmv OZA-ambulant. De ambulant hulpverleners zijn expert in het versterken van de opvoedvaardigheden van ouders.

1 gezin 1 plan

De Wijngaard ziet dat het effect op het behalen van de doelen veel groter is, doordat de ingezette hulp op school en thuis door dezelfde ambulant hulpverlener wordt verleend.

Besparingsopgaven

Het snel en laagdrempelig kunnen inzetten van zorg, waardoor opschaling naar intensievere zorg niet nodig is. Hierbij is de hypothese dat dit dus uiteindelijk goedkoper voor de samenleving is en jongeren/gezinnen niet in zwaardere problematiek terecht komen

Doelen behaald kinderen Wijngaard, 2023

Reden aanmelding	Klas of thuis	Doelen behaald
Emotieregulatie, angst en paniek	Klas	Ja
Weerbaarheid, verzuim, angst en niet zelfredzaam	klas	loopt
Weerbaarheid, zelfredzaamheid en verzuim	Klas	loopt
Te dominant en veel in conflict	Klas	Deels behaald
Loopt vast, stil, vader ziek, kan zich niet uitten	Klas	Ja
Vergroten zelfvertrouwen (2x deelnemer)	Klas	Ja
Conflicten, negatief in de klas	-	loopt
Onvoldoende weerbaar	-	Loopt
Niet te sturen op gedrag	-	loopt
Zorgen omtrent gedrag, geen zicht op thuis	-	loopt
Zorgen om thuis, conflicten, zorgelijke uitspraken	-	loopt
Onvoldoende zindelijk	-	loopt

We zien dat de meeste trajecten nog lopen en dat drie kinderen hun doelen hebben behaald. Daarnaast zien we dat één kind de doelen deels behaald heeft.

Gedeclareerde zorgkosten van de kinderen in de OJA naast de OJA

client	Som van Gedeclareerd202	Som van Gedeclareerd202	Som van Gedeclareerd202	Som van Gedeclareerd202	Som van Gedeclareerd202
1	0	1799,15	51	0	0
2	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	630
4	0	0	0	0	0
5	3457,9	0	0	0	0
6	0	3785,1	23495,95	0	0
7	5232,67	1974	0	0	0
8	0	0	0	0	2475
9	0	1684,5	97,65	0	0
10	2881,2	472,5	743,9	2530,1	697,2
11	3662,5	6185,24	1025,34	0	0
12	0	0	2506,35	1350,75	0
13	0	224,36	8505,6	14082,02	10413,92
totaal	15234,27	16124,85	36425,79	17962,87	14216,12

Te zien is dat er wel al vaker zorg zat in het gezin bij het kind middels een beschikking. Echter zien we ook dat de zorg soms wegvalt en soms ontstaat tijdens de OJA. Het is dus niet geheel een contra-indicatie. Echter zijn de bedragen relatief laag.

Evaluatie 2023 over tevredenheid Wijngaard, Het Leger des Heils en consulenten

Tabel 6: scores van tevredenheid

vraag	Wijngaard	Leger des Heils	Consulenten
Inzet van de jeugdhulp binnen de school	9	9	9
Snelheid waarmee jeugdhulp wordt ingezet	8	9	9
Samenwerking met jeugdconsulent	8	8	
Samenwerking met zorgpartner	8		9
Informatie vanuit de zorgpartner over voortgang	7		
Samenwerking met onderwijs		9	10
Mate waarin de jeugdhulp bijdraagt aan school prestaties	7	7	9
Het voorkomen van thuiszitters	6	7	8
Leren van elkaar	7	7	
Afname bureaucratische last	8	9	7

(n=3 per geleding)

Financiële doorrekening

Vanuit de praktijk is het lastig om te stellen dat we de oja's zoals die bestaan op de Wijngaard en Donnerschool, te knippen en plakken op andere scholen. Echter hebben andere scholen voor speciaal onderwijs te maken met vergelijkbare problematieken. Om toch een beeld te krijgen van de financiële opgave, is te kijken naar de gehele populatie en toch een doorrekening te maken op basis van kosten per leerling en schoolopgave.

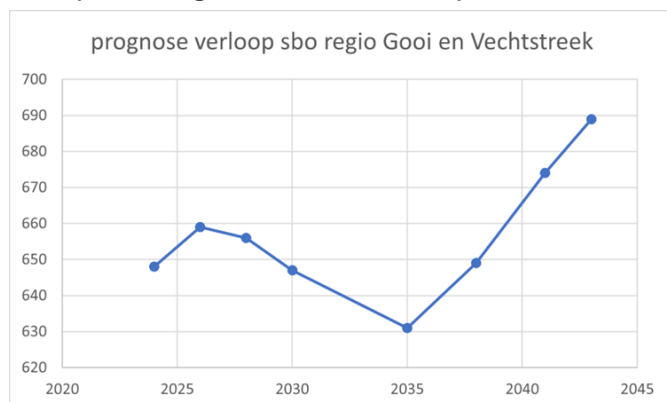
Dit omdat de opgave wellicht anders is, maar kosten per FTE, in een FTE bekostiging vaak hetzelfde blijft. Daarbij moet de kanttekening gemaakt worden dat op de Trappenberg, ook de WLZ en ZVW een rol spelen en dit de kosten kunnen drukken. Daarbij is het lastig om te kijken naar de groep die uitvalt, op het moment dat er geen zorg in onderwijstijd plaatsvindt. Gezien er nu gebruik wordt gemaakt van beschikkingen op school. Uitgaande van een fte grootte op basis van het aantal leerlingen komen we in ieder geval tot de volgende bedragen.

SO	Donnerschool	85L	€4.100,65	€ 348.554,88
(V)SO	Mozarthof	106l	€4.100,65	€ 434.668,90
SO	Elan Primair	88l	€4.100,65	€ 360.857,20
(V)SO	Klimopschool	54l	€4.100,65	€ 221.435,10
(V)SO	De Trappenberg	246l	€4.100,65	€ 1.008.759,90
SO	Auris Taalkring	55l	€4.100,65	€ 225.535,75
SBO	Wijngaard	144L	€508	€ 73.152,-
SBO	Het Mozaïek	157l	€508	€ 79.756,-
SBO	De Indon	74l	€508	€ 37.592,-
SBO	C. Hummelingschool	72l	€508	€ 36.576,-
SBO	Annie M.G. Schmidt	181l	€508	€91.948,-
	Totaal jaarlijks:			€ 2.918.835,73

Deze bedragen zullen in de toekomst oplopen. Gezien de onderstaande prognose. Grote kanttekening is dat we de huidige concepten niet over kunnen knippen en plakken. Daarnaast zijn er nog een aantal verborgen kosten, zoals de uitnutting van de beschikkingen die thuis lopen. Op basis van beschikkingen van €20.000 euro, lopen de kosten voor de OJA circa €150.000 op per jaar.

Prognostisch gezien, is in onderstaande tabel te zien dat we te maken hebben met een stijging van het aantal zorgleerlingen op het SBO. Het is niet inzichtelijk welke kant het

SO op beweegt, maar aannemelijk is dat dit de landelijke trend volgt en daarmee groeit.



Waarbij er meer leerlingen deelnemen aan het speciaal onderwijs en er dus een grotere vraag ontstaat. Daarnaast hebben de kinderen in het palet van de Donnerschool ook een beschikking lopen voor thuis. Zoals het samenwerkingsverband ook ziet, is het inclusief onderwijs een succes. De bovenstaande prognose is gebaseerd op de kinderen die normaliter naar school zouden gaan vanuit het verzorgingsgebied, maar we zien ook dat deze groep groeiende is, omdat we zorgarrangementen aanbieden. Hierdoor verkleint het aantal potentiële thuiszitters. Daarnaast zien we dat de doelgroep over het algemeen verzwaard en er daarom een grote vraag naar zorg op school is. Dit zorgt ervoor dat de bestaande OJA's ook gaan groeien en kosten intensiever worden.

Beschikkingen thuis

Daarnaast is op dit moment duidelijk dat er ook beschikkingen thuis lopen. Deze beschikkingen zijn circa €20.000,- per kind en betreft zo'n twintig procent van de kinderen in het palet. Dit betekent dat er bovenop de OJA's minimaal een bedrag komt van 100.000 euro op dit moment. Helaas is het nog niet inzichtelijk welk bedrag daarnaast ook wordt opgevraagd door Levvel zelf. Hierbij gaan we ervanuit dat de beschikkingen volledig worden uitgenut.

Het alternatief ligt bij de Donnerschool op de dagbehandeling. Er van uitgaande dat een kwart uit zou vallen op het moment dat de oja's zouden stoppen, komen we op een nieuwe kostenpost terecht. We rekenen met 200 schooldagen in het jaar.

Product	Landelijk tarief	Totale kosten toegepast op 17 kinderen* 2 dagdelen
Dagbehandeling zwaar	99,62 per dagdeel	€ 677.416,-
Dagbesteding ontwikkelgericht jeugd	48,34 per dagdeel	€ 328.712,-
Dagbesteding specialistisch zwaar	59,79 per dagdeel	€ 406.572,-

Hoewel we er niet vanuit gaan, dat alle kinderen die nu deelnemen aan de OJA ook daadwerkelijk uit zullen vallen en daarmee in aanmerking zullen komen voor de bovenstaande producten. Ervan uitgaande, op basis van historie, dat kinderen uitvallen en deze specialistische hulp nodig hebben, komen we nabop de volgende tabel:

Product	Landelijk tarief	Totale kosten toegepast op 4 kinderen*2 dagdelen
Dagbehandeling zwaar	99,62 per dagdeel	€159.392,-
Dagbesteding ontwikkelgerichte jeugd	48,34 per dagdeel	€ 77.344,-
Dagbesteding specialistisch zwaar	59,79 per dagdeel	€ 95.664,-

Conclusie

De eerste conclusie die we kunnen trekken is dat het moeilijk is om de onderwijs jeugd arrangementen te evalueren, gezien de indicatoren veelal subjectief zijn. Hierdoor zijn de OJA's meer een gevoelskwestie geworden, waarbij men succes ervaart, maar dit niet per definitie ook zo hoeft te zijn. Daarom is er ook getracht om naar het financiële plaatje te kijken en naar de zorgresultaten. In het kader hiervan kan ook gesteld worden dat toen de OJA's werden gestart er een andere visie was op de onderwijs jeugd arrangementen dan gemeenten nu hebben in het kader van normaliseren en de wet op passend onderwijs. Waar we met de OJA's werken in het speciaal onderwijs, wil men nu vooral preventief werken in het regulier onderwijs.

In 2019 zijn er een aantal indicatoren vastgesteld. We hebben de aanbieders en scholen gevraagd hierop te reflecteren. Daaruit kunnen we concluderen dat zowel aanbieders als de Donnerschool ervan overtuigd zijn dat ze met hun OJA voorkomen dat kinderen **op school uitvallen**. Op de Wijngaard is dit minder een thema. Hierbij is meer sprake van **scholenwissel** als tweede vastgestelde indicator. Daarbij is de overtuiging dat ze met de OJA voorkomen dat kinderen naar het cluster vier onderwijs moeten.

Met betrekking tot **de zorg dichterbij huis**, is zowel op de Wijngaard als de Donnerschool, de overtuiging dat kinderen op school thuis horen en men met de OJA's erin slaagt om zorg te leveren op de plek waar de kinderen zich binnen deze maatschappij horen te bevinden en niet op een dagbesteding of dagbehandeling.

Als het gaat om **het coachen van leerkrachten**, is dit volgens aanbieders en scholen geslaagd. Men volgt samen scholing, maar leert ook van elkander.

Met betrekking tot het **coachen van ouders**, is er wel een uitdaging. Op de Wijngaard gaat dit volgens de aanbieder en school goed, maar op de Donnerschool zit hier een uitdaging. Ze willen de transfer naar huis maken, maar hiervoor is extra inzet nodig vanuit een systeembehandelaar. Hoewel de afspraak in beginsel was dat de zorg alleen op school zou worden verzorgd op de Donnerschool, heeft men tijdens het proces toch ondervonden dat de koppeling naar thuis essentieel was voor succes.

Daarmee zeggende vindt men dat het principe van 1-gezin 1-plan goed tot uitting komt binnen de OJA's op de Donnerschool en de Wijngaard.

Daarbij is het echter wel zo dat Unita aangeeft dat ouders van de kinderen op de Donnerschool vaak 'zorgmoe' zijn. In dit stuk kunnen we zien dat kinderen thuis vaak ook één of meerdere beschikkingen hebben lopen. Daarbij hebben ze vaak ook te maken met één of meerdere begeleiders. Dat heeft ook te maken met de grote ingewikkeldheid van de doelgroep. Echter, hier ontstaan ook een spanning met betrekking tot wie de regie heeft in dit gezin. Dit kan school of thuis zijn, maar ook beide. Dit komt niet ten goede van het gezin, daarom is het belangrijk om te kijken naar welke hulpverlening eerst in het gezin zit, om vanuit dit eikpunt de regie te beleggen. Hiermee zeggende dat als de begeleiding eerst thuis plaatsvindt, de regie hier ook hoort te liggen, anderzijds geldt hetzelfde voor op school. Dit komt vervolgens ten goede aan het principe van 1 gezin 1 plan.

Als we kijken naar de **besparingsopgave**, zien we dat er geen sprake is van een besparing. Op financieel gebied leveren de OJA's niets op, gezien de verwachting is dat niet ieder kind deel zal nemen aan dagbesteding en er veel zorg plaatsvindt bij kinderen buiten de regio. We zien dat er op de Donnerschool veel toewijzingen zijn naast de OJA en dat de zorg thuis blijft toenemen, waarbij tevens sprake is van 'dubble dipping'.

Oftewel, we zien dus dat **er kosten zijn naar de OJA met betrekking tot de kinderen in de OJA**. Dit is wel significant minder bij de Wijngaard als bij de Donnerschool. Dat zeggende heeft de Wijngaard wel behoefte aan tien uur meer zorg per week binnen de OJA. Dit zal dan ook gepaard gaan met een extra kostenpost.

Wanneer we tot slot kijken naar **de zorgdoelstellingen en of deze behaald zijn**, zien we dat ze vaak deels behaald zijn. Enerzijds zegt men kritisch op zichzelf te zijn, anderzijds zien we de zorg toenemen en laat de data zien dat de zorg toeneemt als de OJA in beeld komt. Dit heeft tevens te maken met de thuissituatie. Deels zal het aanbod ook de vraag beïnvloeden, gezien de zorg dichterbij is.

Tot slot kan worden geconcludeerd dat de OJA's zoals deze zijn opgezet, niet meer bestaan. Aanbieders en scholen zien de OJA's als groot preventiemiddel, maar de kinderen nemen al deel aan het speciaal onderwijs. Preventie zit in de definitie vaker aan de voorkant, waarbij men in het regulier onderwijs voorkomt dat kinderen in het gespecialiseerde raken.

De contracten van de OJA's lopen na dit jaar af en kunnen niet verlengd worden. Daarnaast kunnen de OJA's niet alleen door op de Wijngaard en Donnerschool. Dit betekent dat er een nieuwe inkoop moet starten voor alle scholen, of dat men de OJA's anders in moet gaan richten om de betaalbaarheid en bestendigheid te borgen. Hiervoor doen we een aantal aanbevelingen.

Optie 1 denkrichting 1

Op het moment dat we ervoor kiezen om zelf de zorg te gaan betalen in de vorm van een fte bekostiging en daarmee de mensen in dienst nemen, zoals Unita dat op dit moment

doet. Gaan we een flinke besparing maken. Het hoeft niet te betekenen dat de Regio mensen in dienst neemt, maar we kunnen ook het gesprek voeren met de aanbieders, om de winstmarges en overheadkosten op de OJA weg te bezuinigen. Daarbij gaan we akkoord dat ze op andere producten winst maken, maar niet op het scholenteam. Binnen het huidige model op de Donnerschool, zien we in tabel 1 dat we commerciële tarieven hanteren, waarbij winst en overhead worden meegerekend. De overhead wordt echter niet gemaakt, omdat deze medewerkers een stamplaats op school hebben. Daarnaast moeten er duidelijke afspraken worden gemaakt, met betrekking tot de regievoering, om zo te komen tot een gezin een plan. Waarbij enerzijds de regievoering kan liggen bij de begeleider thuis, op het moment dat er eerst thuis begeleiding is. Anderzijds, als er nog geen begeleiding thuis is, dat de begeleiding op school regievoering neemt om zo de zorg thuis en op school goed vorm te geven.

Tabel 1.

Aanbieder	Functie	Functiegroep	Uren per week	FTE o.b.v. 40 weken	Uren o.b.v. 40 weken	Uurtarief	Totaal
Youké	Pedagogisch Medewerker C	J2	59	1,46	53	€ 81,60	€ 171.556
Levvel	Sociotherapeut	J2	40	1,00	36	€ 81,60	€ 117.504
Youké	Systeemtherapeut	J4	4	0,11	4	€ 102,00	€ 16.320
Levvel	GZ-psycholoog	J4	4	0,11	4	€ 102,00	€ 16.320
Levvel	Kinder- en Jeugdpsychiater	J6	2	0,06	2	€ 165,00	€ 13.200
Levvel	Coördinator	J2	4	0,11	4	€ 81,60	€ 13.056
Totaal				2,85			€ 347.956

Daarom is het wenselijk om te besparen op de kosten uit model twee en zou school zelf een coördinator moeten aanleveren die verantwoordelijk is voor de verbinding tussen onderwijs en zorg. De uitwerking van een model waarbij we het hebben over het in dienst nemen of alleen de fte bekostiging op de Donnerschool, conform het huidige model, is te zien in tabel 2.

Tabel 2.

Donnerschool model	Totale werkgeverslasten per	Uren inzet	Kosten per week	Kosten per jaar
--------------------	-----------------------------	------------	-----------------	-----------------

	maand per medewerker			
Pedagogisch medewerker C	€4.096	53	€ 1.252,43	€65.104
Sociotherapeut	€ 4.682	36	€ 972,41	€50.565,32
Systeem Therapeut	€ 5.852,5	4	€ 135,06	€7.023,12
GZ-psycholoog	€ 7.023	4	€162,07	€ 8.427,64
Kind- en jeugdpsychiater	€ 7.023	4	€162,07	€ 8.427,64
			Totaal:	€139.547,63

Dit blijkt nog steeds een kostenintensief model. Echter levert dit een besparing op van €208.408,37. Daarbij zou het denkbaar zijn dat dit model elders ook uitgerold kan worden, terwijl we nog steeds geld besparen op het geheel. In de bovenstaande berekening is rekening gehouden met de werkgeverslasten van ongeveer 30% bovenop het brutoloon van de medewerker.

Met betrekking tot de Wijngaard, zien we dezelfde verschuiving. De huidige situatie is toegelicht in tabel 3.

Tabel 3.

Het leger Des Heils			
Functie	Fte	Uurtarief contractueel vastgesteld	Totaal budget
Ambulant begeleider	0,67	Zie vastgestelde uurtarieven jeugdhulpovereenkomst	€78.727,63

Als men toewerkt naar een bekostiging op basis van alleen de fte, komen we op een nieuw resultaat in tabel 4.

Tabel 4.

Wijngaard model	Totale werkgeverslasten per maand per medewerker	Uren inzet	Kosten per week	Kosten per jaar
Ambulante begeleider	4.096,75	24	567,24	29.496,60
			Totaal:	29.496,60

Te zien is een besparing van €49.231,03 ook hier geldt dat het mogelijk is om op meerdere scholen dezelfde oja uit te voeren, zonder boven het huidige budget uit te komen.

Overhead

Hierin zijn overheadkosten nog niet meegenomen. Deze vallen deels op het conto van het onderwijs. Gezien hun standplaats op school is. Daarnaast zijn er onzichtbare kosten, zoals de werving, - en selectie, maar ook de administratieve lasten die het met zich meebrengt. Gezien we echter een langdurig traject aangaan, vallen deze kosten in het niets bij wat de besparing is die gemaakt wordt. Tevens zou het gesprek gevoerd kunnen worden om het huidige personeel over te nemen, waardoor er geen wervingskosten gemaakt worden.

Uitbreiding naar andere scholen

Gezien we te maken hebben met de wet op gelijke behandeling besturen, moeten we rekening houden dat de OJA, bij een verlenging niet alleen op twee scholen verder kan, maar dat we over de breedte moeten kijken welke jeugdzorg nodig is. Het moment dat we de oja's moeten uitrollen volgens commerciële tarieven, is aangetoond in de financiële doorrekening, dat dit een onbetaalbare opgave wordt jaarlijks. Met het opzetten van een RVE jeugd op school, kunnen we een veelvoud van de zorg leveren met een roulerend team op basis van vraag en aanbod. Dit betekent dat de pedagogisch medewerker niet alleen werkt op de Donnerschool, maar waar nodig ook ingezet kan worden op de Wijngaard of Trappenberg, zonder meerkosten met betrekking tot commerciële tarieven.

Het is dan belangrijk om mee te nemen dat deze medewerkers dan vallen binnen de (gezamenlijke) gemeentelijke CAO. Dit betekent tevens dat ze vallen binnen de gemeentelijke salariering. Dit betekent, afhankelijk van ervaring en kunde, dat we moeten denken aan de volgende schalen.

Periodiek	Schaal								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0				2.316	2.316	2.434	2.700	3.052	3.359
1			2.316	2.330	2.396	2.533	2.802	3.165	3.491
2		2.316	2.345	2.418	2.493	2.632	2.905	3.278	3.623
3	2.184	2.328	2.425	2.506	2.591	2.732	3.008	3.392	3.755
4	2.316	2.391	2.504	2.595	2.688	2.831	3.111	3.505	3.887
5	2.323	2.454	2.584	2.683	2.785	2.930	3.214	3.618	4.019
6	2.368	2.517	2.664	2.772	2.882	3.028	3.317	3.732	4.151
7	2.414	2.580	2.743	2.860	2.979	3.128	3.419	3.845	4.283
8	2.460	2.643	2.823	2.949	3.077	3.227	3.523	3.958	4.415
9	2.506	2.706	2.902	3.037	3.174	3.326	3.625	4.071	4.547
10	2.552	2.769	2.982	3.125	3.271	3.425	3.728	4.184	4.679
11	2.598	2.832	3.061	3.214	3.369	3.524	3.831	4.297	4.811

Het gemiddelde salaris van een ambulant begeleider ligt tussen de €2.800,- en €4.311,- dit betekent een maximale inschaling op schaal 8 en voor een hele ervaren medewerker op schaal 9. Naast het basissalaris, hebben werknemers recht op IKB 17,05% en zijn er kosten van 30% bovenop de werkgeverslasten. Gemiddeld salaris, zal tussen senior en

junior in liggen op € 3.524,-. Hierop kan een jaarlast, inclusief 30% werkgeverslasten van € 64.922,72 per fulltime medewerker.

De behoefte bij scholen ligt op 1 uur begeleiding per vijf leerlingen, wat neer komt op 20%.

School	Aantal leerlingen	Inzet behoefte in uren
Donnerschool	85	17
Mozarthof	106	21,2
Elan primair	88	17,5
Klimopschool	54	10,8
De Trappenberg	246	49,2
Auris Taalkring	55	11
Wijngaard	180	36
Mozaïek	157	31,4
De Indon	74	14,8
C. Hummelingschool	72	14,4
Annie M.G. Schmidt	181	36,2
		259,5 uur

We zien voor het gehele gespecialiseerd onderwijs een totaal opgave van 259,5 uur. Dat betekent 7,21 fte. Op basis van het gemiddelde salaris, komen we hier uit op een totaal bedrag van: € 468.092,80. Eventueel kan extra specialistische zorg op dat moment los ingekocht worden bij een gespecialiseerde aanbieder, mits dit nodig is voor de Donnerschool. Dan behoudt de Donnerschool het gespecialiseerde karakter van de huidige oja, maar komt er €45.820,- bij aan meerkosten voor de gespecialiseerde zorg. Plus 1,5 fte **extra** inzet voor de Donnerschool van €97.384,08,- Kiest men voor de laatste voor deze optie, komt men op een totaalbedrag van €611.296,88,-.

In de bovenstaande berekening zijn we uitgegaan van oja's op zeven scholen binnen een eigen rve, waaraan dezelfde diensten zijn gekoppeld als op de Donnerschool en Wijngaard met betrekking tot cluster 3 en cluster 4 onderwijs.

Daarnaast komen er wel kosten bij voor een manager, op basis van schaal twaalf met een werkgeverslast van 30% over het bruto loon, komen we op om en nabij €100.000,- voor 1 fte.

Dit model is een instroommodel, waarbij we langzaam toewerken naar vervanging.

Optie 2 denkrichting 2

Consulenten hebben de beschikbaarheid over de beschikking 'begeleiden in netwerk jeugdig individu' en een beschikking met betrekking tot het ambulante pakket. Deze beschikkingen bieden de mogelijkheid om ook zorg op school te verzorgen en kinderen voor het onderwijs te behouden. Momenteel maken veel kinderen in het pallet al gebruik van deze pakketten en zijn we aan het 'double dippen'. Dit levert fiscaal problemen op. Gezien we twee keer voor dezelfde dienst betalen bij hetzelfde kind.

Op dit moment is er slecht zicht op welke kinderen zowel de oja doorlopen als wel de beschikking thuis. Door terug te gaan naar het werken met de beschikking, voorkomen we dubbele zorg en zetten we in op één kind één plan en houden we het proces beter gereguleerd. Daarnaast ontstaat er meer ruimte voor een systemische aanpak, die volgens het samenwerkingsverband nu niet altijd even goed lukt.

Hiermee stoppen we met de OJA's zoals deze nu zijn ingericht. De verwachting is dat de kosten hetzelfde blijven, gezien een gemiddelde beschikking €20.000,- betreft voor 17 kinderen. Echter zijn deze beschikkingen voor op school en thuis. Daarnaast moeten we rekening houden met dat een deel van deze kinderen deelneemt aan de dagbehandeling en dagbesteding. Afhankelijk van wat nodig is, komen hiervoor additionele kosten die variëren van €77.000,- tot €160.000,-.

Ervan uitgaande dat de dagbehandeling een vervanging is voor de beschikking, zitten we met vier keer 14 beschikkingen op €280.000,-. Daarmee komen we met betrekking tot de kosten ongeveer uit op de huidige status quo.

Optie 3 denkrichting 3

Het huidige systeem blijven bekostigen en uitbreiden naar maatwerk. Dit betekent echter wel een significante kostenpost. Conform de volgende tabel.

SO	Donnerschool	85L	€4.100,65	€ 348.554,88
(V)SO	Mozarthof	106I	€4.100,65	€ 434.668,90
SO	Elan Primair	88I	€4.100,65	€ 360.857,20
(V)SO	Klimopschool	54I	€4.100,65	€ 221.435,10
(V)SO	De Trappenberg	246I	€4.100,65	€ 1.008.759,90
SO	Auris Taalkring	55I	€4.100,65	€ 225.535,75
SBO	Wijngaard	144L	€508	€ 73.152,-
SBO	Het Mozaïek	157I	€508	€ 79.756,-
SBO	De Indon	74I	€508	€ 37.592,-
SBO	C. Hummelingschool	72I	€508	€ 36.576,-
SBO	Annie M.G. Schmidt	181I	€508	€91.948,-
	Totaal jaarlijks:			€ 2.918.835,73

Daarbij wordt het wel noodzaak om bovenregionaal afspraken te maken voor de

kinderen die niet in Regio Gooi en Vechstreek wonen, om zo de betaalbaarheid te vergroten.

Hierbij is nog geen rekening gehouden met het aangroei scenario, waarbij de Donnerschool heeft aangegeven een additionele systeemtherapeut toe te willen voegen en de Wijngaard behoefte heeft aan extra uren inzet zorg. Verder is er nog geen rekening gehouden met de groei van het sbo. Ook dit zal op termijn extra kosten met zich mee brengen, gezien meer leerlingen ook meer zorg vragen.

Bijlagen

Gespreksverslagen

Gespreksverslag Levvel- Regio Gooi en Vechtstreek

Onderwerp: evaluatie OJA, Donnerschool

Datum: 20-8-2024

Tijdstip: 12:00

Aanwezig: Rik Post, Muriël Bos, Jelmer van Roij, Sarah van den Brink en Robin Goercharn

Locatie: Fred Roeskestraat, Levvel

1. Introductie

Iedereen heeft zich even voorgesteld en kort uitgelegd wat zijn of haar functie is.

Mevr. Bos stelt vraag zich af wat evalueren inhoudt, daarnaast worden er vraagtekens gezet bij het woord Pilot, gezien de OJA al jaren actief is op de Donnerschool. Dhr. Goercharn legt uit dat er wordt gekeken naar successen en verbeterpunten. Daarnaast wordt er gekeken naar de manieren waarop de huidige OJA eventueel gecontinueerd kan worden. Dhr. Post legt uit dat de OJA weldegelijk een pilot is, ondanks de aanbesteding, gezien het anders niet rechtmatig ingekocht is met betrekking tot de manier van aanbesteden en het gelijkheidsbeginsel.

Dhr. Van Roij stelt dat de huidige verlenging voor twee jaar is vastgesteld volgens het contract. Dit staat in de aanbestedingsstukken. In het OVK is vastgesteld dat het met één jaar kan worden verlengd.

2. Ervaringen huidige OJA (succes en tegenvallers)

Mevr. Bos schetst een stuk geschiedenis. Pakweg tien jaar geleden had Bascule twee zorggroepen met een combinatie onderwijs en dagbehandeling. Dit was gescheiden. De dynamiek van de groep was niet goed en de veiligheid kon niet worden gewaarborgd, hierdoor is de eerste groep gesloten. Tevens werd het gedrag op school niet beter door de hulp buiten school. Van daaruit is besloten om de hulp op school te bieden, middels individuele beschikkingen. Hierdoor konden kinderen en leerkrachten op school oefenen met wat ze op de groep leerden. Later sloot ook de tweede groep, toen is het gesprek gestart over het starten van een OJA.

De OJA 'op de Donnerschool loopt nu circa 7 jaar. Mevr. Bos geeft aan dat er constant wordt gekeken naar verbeterpunten en iedere keer leren ze iets nieuws, waardoor de OJA's verbeteren, maar het blijft maatwerk. Iedere groep kinderen is anders, waardoor de aanpak ook telkens verandert.

Levvel ervaart de OJA als succesvol.

3. Financiële haalbaarheid huidige oja en werkbaarheid, samenwerkingen

Dhr. Van Roij geeft aan dat de samenwerking met Youké als prettig wordt ervaren. Youké heeft het penvoerderschap, echter was dit voor de aanbesteding belegd bij Levvel. Ze hebben de aanbesteding samen gedaan, maar aanbesteding technisch moest één partij de stukken aanleveren en factureren. Toen is de keuze gemaakt dit door Youké te laten doen. Hoewel Youké dit doet, levert Levvel de teamleider en hebben Youké en Levvel dezelfde visie op wat ze op de Donnerschool willen bereiken. Daarentegen levert Youké de pedagogisch medewerker. Conclusie is dat Levvel en Youké beiden verschillende medewerkers en functies binnen het team leveren. Vanuit Levvel wordt er vier uur in de

week een regiebehandelaar ingezet, dit is onvoldoende om daadwerkelijk een individuele behandeling te faciliteren. Daarbij geeft dhr. Van Roij het volgende aan: Een behandeltraject, bijvoorbeeld traumabehandeling, kan langdurig en intensief zijn. Dit kan inderdaad niet binnen de uren van de formatie, maar is ook niet geschikt binnen de schoolse setting. Er zijn grenzen wat binnen de scope van de OJA valt en zou moeten vallen. Dit geldt tevens voor de gezinsondersteuning. Dit gebeurt tevens deels vanuit de OJA, maar dit wordt flexibel ingezet vanuit de formatie, maar hierin zou Levvel liever zien dat dit structureel mogelijk wordt gemaakt.

4. Verbeterpunten (juridisch, financieel en inhoudelijk)

Dhr. Van Roij verteld dat de lumpsum financiering tot stand is gekomen aan de hand van de formatie die ze nodig hebben om hun werk te doen. Daarbij is rekening gehouden met hoeveel hulp er op de Donnerschool nodig is. Dit is dus niet op basis van beschikkingen gebeurd. Mevr. Bos vult aan dat vanuit historisch perspectief dit ook een besparing was voor gemeenten. Gezien de dagbesteding om en nabij de zestigduizend euro per kind kostte en nu de zorg op school wordt geboden, waardoor gemeenten die kosten niet meer hebben.

Dhr. Post licht toe dat we hebben geconstateerd dat er thuis nog steeds beschikkingen lopen. De gedachte van beschikking loos werken, is helaas verloren gegaan, doordat er nog steeds beschikkingen nodig zijn voor thuis.

Mevr. Bos geeft hierop de volgende reactie: het beschikkingloos werken op school vinden we juist heel prettig, zodat het zorgteam snel kan inspringen bij vragen en ondersteuningsbehoefte voor wie dan ook, en ook met zowel hulpverleners van Youké als Levvel. De beschikkingen worden alleen aangevraagd voor het geval er extra hulp nodig is vanuit één van de organisaties. Wel is het belangrijk om na te gaan hoe groot deze groep nu is, en hoe dit precies zit. We moeten dus kijken naar de maatschappelijke uitkomsten om het succes van de OJA's te vatten. Dit is iedereen met hem eens.

Daarnaast geeft dhr. Post aan dat de groep groter is geworden en dat we moeten oppassen dat het aanbod niet de vraag veroorzaakt en hier kritisch op zijn. Mevr. Bos geeft aan hier niet bang voor te zijn. Het doel van de OJA is, voor Levvel, juist hoe je een grotere groep kinderen kan helpen, in een eerder stadium, waarbij problemen niet zo ernstig worden als voor de kinderen die nu van het Palet gebruik maken.. Dhr. Goercharn geeft aan dat hij geïnteresseerd is in welke zorg nu wordt geleverd en wat de verdeling van zorg thuis en zorg op school is. Dit is hem nog niet duidelijk.

5. Ervaringen met andere arrangementen bij andere gemeenten

Mevr. Bos geeft aan dat Levvel en meerdere regio's opereert. Daar zie je vrijwel hetzelfde gebeuren. Levvel staat achter het idee dat zorg in het onderwijs hoort. Inhoudelijk zijn ze

tevreden en het scheelt administratieve lasten. In andere regio's is de manier van financieren en zijn de uitgangspunten hetzelfde. Men is overal aan het kijken naar de toekomst om een visie te bepalen.

Daarnaast is de groep die zorg behoeft ook groter geworden. Dhr. Post geeft aan dat de OJA's langzaam zijn uitgebreid en dat men langzaam de gehele Donnerschool is gaan bedienen.

Vanuit Levvel wordt er aangegeven dat er veel wordt gekeken naar het model op de Donnerschool. Dit wordt als succes ervaren. Het is echter geen knip en plakwerk op andere scholen, omdat het maatwerk blijft en overal een andere doelgroep is. Hierdoor is de functiemix op andere scholen anders, maar de basis wordt gebruikt.

6. Toekomstperspectief Levvel OJA Donnerschool

Dhr. Van Roij begrijpt dat wij willen evalueren. Zij zijn zeer tevreden over de gang van zaken op de Donnerschool. Mevr. Bos vult aan dat de projectleider op de Donnerschool ook haar successen deelt met andere scholen. Het is een proces waarin men blijft leren en dat zichzelf blijft verbeteren. Hierin gaan zij graag door.

7. Samen toewerken naar uitbreiding

Dhr. Van Roij geeft aan niet per se uit te hoeven breiden naar andere scholen, gezien zij niet in de markt van volumes zitten. Zij leveren hoog specialistische zorg en willen dit karakter graag behouden. Wel zijn ze bereid om mee te denken en een rol te spelen als dat nodig is. Meer is echter niet per definitie beter. Ze kijken goed naar wat nodig is en naar de doelgroep.

8. Afsluiting.

Mevr. Bos geeft aan dat ze graag zou zien dat het stuk wlz en zvw worden weggelaten in het stuk, gezien dit niet van toepassing is op de kinderen van de Donnerschool en Wijngaard en dus op de evaluatie van de huidige OJA's. Dhr. Goercharn geeft aan eerst goed te willen onderzoeken of dit geen rol speelt, gezien het hem nog niet duidelijk is welke zorg precies geleverd wordt. Tevens zit hij met de wet passend onderwijs, waarin gemeenten een ondersteuningsverplichting kennen, niet per se een betalingsverplichting en we willen kijken naar de betaalbaarheid van de OJA's en of de huidige verdeling passend is. Dhr. Post geeft aan dat we dit wel als kanttekening kunnen opnemen.

Mevr. Bos geeft tot slot aan dat ze graag ziet dat de uitbreiding en evaluatie los van elkaar worden beschreven.

Afspraken: dhr. Goercharn gaat over twee weken in gesprek met de projectleider en de Donnerschool. Er zijn geen vervolg afspraken gemaakt

Gespreksverslag Youké

Locatie: Hoofdkantoor Youké,

Onderwerp: evaluatie OJA

Datum: 12-8-2024

Tijdstip: 13:00

Aanwezig: Robin Goercharn, Henri Gritter, Yvonne Kok, Said Satyane

1. Introductie

Dhr. Goercharn en dhr. Gritter hebben zich voorgesteld.

Het accounthouderschap is besproken. Dhr. Satyane is de accounthouder. Youké is blij dat er intensiever contact komt met Het Gooi, omdat het voorheen niet altijd goed liep. Het contact is een aantal jaar weer goed en intensief. De samenwerking is goed en Youké juicht een bestuurlijke samenwerking toe. Geconcludeerd wordt dat we goed samen werken en dat het fijn is dat we elkaar makkelijk weten te bereiken.

2. Ervaringen huidige OJA (succes en tegenvallers)

Dhr. Satyane introduceert de OJA's en de stand van zaken. We evalueren de onderwijs jeugd arrangementen en kijken hoe we dit verder kunnen uitrollen op basis van de twee bestuurlijke opdrachten die er zijn voor Regio Gooi en Vechtstreek.

Dhr. Gritter ligt toe dat Youké al ver voor de OJA's werk deed bij de Donnerschool. Dit ging middels individuele beschikkingen. Dit was niet werkbaar, dus is er gekeken naar een collectieve (lumpsum) financiering voor Youké en Levvel. Dhr. Gritter ligt verder toe dat alle kinderen binnen het palet, ook een beschikking voor thuis hebben lopen. Mevr. Kok geeft aan dat dit ook een afspraak betreft. Dhr. Goercharn is niet bekend met deze afspraak en kan deze niet in de stukken terugvinden.

3. Financiële haalbaarheid huidige oja en werkbaarheid

Dhr. Gritter en mevr. Kok geven beiden aan zeer tevreden te zijn met de huidige inrichting van de OJA's. Wel moet men het nog hebben over de buitenregionale kinderen. Hier gaat Youké graag verder over in gesprek. Waar men eerst moest wachten op beschikkingen en 'alvast' aan de slag ging met kinderen, kunnen ze dat nu doen, omdat ze de financiële middelen op voorhand krijgen. Echter, lopen ze nog wel tegen dit probleem aan als het gaat om de beschikkingen thuis. Hiervoor moeten ze nog steeds een ambulante beschikking aanvragen bij individuele gemeenten. De zorg thuis is noodzakelijk volgens hen, gezien kinderen anders verliezen wat ze op school hebben geleerd en vise versa. Mevr. Kok voegt toe dat het niet alleen het verliezen is van kennis, maar dat de behandeling thuis met ouders belangrijk is om het systeem in beweging te brengen.

4. Verbeterpunten (juridisch, financieel en inhoudelijk)

Mevr. Kok en dhr. Gritter geven aan dat er nu niet meer geld wordt uitgegeven dan voor de OJA's. Er is gerekend met een totaalbedrag op basis van het aantal beschikkingen dat eerst liep. Momenteel is er een gezinsbehandelaar in het team, maar deze is nog niet toegevoegd aan de FTE financiering. Het toevoegen van de gezinsbehandelaar aan de FTE financiering zou de driehoek school, begeleiding en thuis rond maken.

Dhr. Satyane en Goercharn geven aan dat ze het idee begrijpen, maar ook een goed verhaal moeten hebben richting de bestuurders met betrekking tot de betaalbaarheid. Een gezinsbegeleider is een nieuwe kostenpost. Dhr. Gritter geeft aan dat deze kostenpost er al is, omdat er beschikkingen thuis lopen, die noodzakelijk zijn. Daarnaast onderbouwen dhr. Satyane en Goercharn dat ze ook vraagtekens stellen bij de huidige verdeling van gelden, gezien de zorg nu op school plaatsvindt en het dus passend onderwijs betreft, waar het samenwerkingsverband voor dient te betalen. Mevr. Kok voegt toe dat ze de dagbehandeling naar kinderen toe verplaatsen. De kinderen zijn op school en dit voorkomt heen en weer reizen. Dit biedt inclusiviteit, gezien kinderen naar school gaan en niet thuis komen te zitten of hun dag besteden op een dagbehandeling. Dhr. Goercharn stelt de vraag waarom de zorg op school noodzakelijk is, als er ook al zorg thuis plaatsvindt. Nu zitten kinderen dagelijks in zorg. Dhr. Gritter geeft aan dat kinderen ook les volgen, maar terug gaan naar het Palet voor zorg.

Dhr. Satyane merkt op dat dit eigenlijk niet inclusief werkt. Kinderen worden uit de klas gehaald en krijgen vervolgens intensieve zorg. Dhr. Gritter geeft aan dat het wenselijk is dat kinderen binnen een jaar terugstromen naar hun eigen klas.

5. Ervaringen met andere arrangementen bij andere gemeenten

Binnen andere gemeenten werken ze anders als bij de Donnerschool. Dhr. Gritter benadrukt dat er op de Donnerschool een extra speciale doelgroep is waarmee zij werken. Daarnaast is het terugstromen van het palet naar de klas, nog steeds enorm speciaal, gezien de doelgroep. Bij andere gemeenten organiseren ze tevens een speciaal klasje, waarbij docent en de ambulante medewerker samen voor de klas staan. Verder geven ze ook trainingen en werken ze ook middels een flexibele schil.

6. Toekomstperspectief Youké OJA Donnerschool

Op dit moment werken Youké en Levvel met individuele doelstellingen voor de kinderen binnen het palet. Dhr. Gritter en Mevr. Kok waren zich niet bewust dat de OJA's ook een bespaar opgave betroffen. Logischerwijs wordt hier dan ook geen aandacht aan besteed.

Een andere winst is dat de hulpverlener op school een vast perspectief biedt voor kinderen die op een later moment terugvallen het palet in. De hulpverlener kent het kind en kan daardoor effectief werken aan de terugstroom. Daarnaast is mevr. Kok ervan overtuigd dat er minder schooluitval plaatsvindt, echter is dit niet hard te maken.

7. Samen toewerken naar uitbreiding

Mevr. Kok geeft aan dat het mooi zou zijn als we gezamenlijk de instroom richting het speciaal onderwijs kunnen verlagen. Dhr. Gritter ziet hier niet direct een grote rol in voor Youké, omdat zij de meer specialistische zorg uitvoeren, maar ze zouden wel één medewerker in kunnen zetten om het gehele regulier onderwijs te bedienen op het moment dat complexe casuïstiek zich voordoet. De kracht van Youké betreft het meer systemisch kijken naar problematiek.

8. Afsluiting

Dhr. Gritter en mevr. Kok geven aan dat de samenwerking met Levvel als heel fijn wordt ervaren. Ze zouden graag een gezinsbehandelaar toevoegen aan het OJA-team.

Daarnaast zouden ze graag willen dat er betere huisvesting komt voor het palet. Er wordt geconcludeerd dat Youké enthousiast is over de OJA's en de zorg die zij nu kunnen leveren. Graag zouden ze gezamenlijk een stuk schrijven, gezien het dan breder wordt gedragen. Daarnaast stelt mevr. Kok dat dhr. Goercharn alle vragen op de mail mag zetten en zij hun best zullen doen om informatie te leveren. Ze zal in ieder geval beginnen met het versturen van de aanbestedingsstukken.

Dhr. Gritter geeft als tip mee om in gesprek te gaan met Karin Kruimer, teamleidster die de inhoudelijke verantwoording doet voor de OJA's.

Gespreksverslag Het Leger des Heils

Aanwezig: Estelle Waverijn, Stefan van der Plas, Heidi Verhoef Robin Goercharn

Locatie Trompendaal Orthopedagogisch Centrum te Hilversum

Tijdstip: 11:00

Onderwerp: evaluatie OJA

Introductie

Iedereen stelt zich kort voor. Mevr. Verhoef is gevraagd bij het gesprek, omdat zij de uitvoering doet van de OZA aan de Wijngaard en daardoor de meeste kennis en ervaring heeft met het concept. Dhr. Van der Plas is regiomanager en twee jaar in dienst. Mevr. Waverijn is sinds juni in dienst als manager ambulante zorg. Dhr. Goercharn is tevens sinds Juni in dienst bij Regio Gooi en Vechtstreek. Dhr. Goercharn legt uit dat er een dubbele opgave ligt, enerzijds het evalueren van de huidige oja's, anderzijds het uitrollen van oja's op andere scholen. Daarbij komt kijken dat er intern niet heel veel informatie is over de oja aan de Wijngaard en hoopt die in dit gesprek te verkrijgen.

2. Ervaringen huidige OJA (succes en tegenvallers)

Dhr. Goercharn geeft aan dat hij benieuwd is naar een stukje geschiedenis. Mevrouw Verhoef geeft aan dat de oja's ver terug gaan. In het verleden zat Het Leger Des Heils met een specialistisch kinderdagverblijf op de Wijngaard. Dit product liep niet goed en de samenwerking met school ook niet. De directrice van de Wijngaard had de wens om tot een betere samenwerking te komen en vanuit deze gedachte is de OJA ontstaan. Vanuit deze samenwerking, hebben de gemeenten ook geld beschikbaar gesteld, zodat twee werkers samen vierentwintig uur binnen de Wijngaard de ambulante zorg kunnen verzorgen.

De oja steekt volgens Het Leger Des Heils goed in elkaar, omdat er een sterke samenwerking bestaat tussen gemeenten, school en zorg. School bepaalt welke kinderen er recht hebben op de oza. Hier zijn de schoolmaatschappelijk werker, orthopedagoog en intern begeleider bij betrokken. Op het moment dat er een beslissing is genomen, kan de zorg snel starten. Men kan direct schakelen, omdat de medewerkers al op school rondlopen. De medewerkers kennen de leerlingen en leraren, waardoor men snel kan schakelen.

De uitvoering is vervolgens gestructureerd. De werkers observeren, evalueren, gaan zes tot acht weken met een kind aan de slag en evalueren weer. Dit proces kan zich tot drie keer herhalen.

Vanuit de gemeente sluiten er twee vaste consultants aan bij de evaluaties. Zij schrijven en participeren niet, maar luisteren naar het gesprek. Zij gaan alleen handelen op het moment dat dit van hen gevraagd wordt en er meer nodig is. Op het moment dat het nodig is, kunnen ook zij snel schakelen, gezien zij het gezin, het kind en de situatie al kennen.

3. Financiële haalbaarheid huidige oja en werkbaarheid

Dhr. Van der Plas geeft aan dat Het Leger des Heils gelooft in dit product. Mevr. Verhoef geeft aan dat het inzetten van de oza zorgt voor het voorkomen van intensievere zorg in

de toekomst. Intensievere zorg, heeft ook een groter kostenplaatje, waardoor de gemeenten een besparing maken naast het feit dat kind, school en gezin in een vroege fase geholpen zijn.

Daarnaast is de hulp binnen de OZA echt op school. Er lopen geen beschikkingen thuis, echter kan dit wel een vervolgstap zijn. Dan loopt een gezin de normale route via de jeugdconsulent en gemeente. Dit kan echter niet tijdens de OJA. Dit is namelijk een contra indicatie, op het moment dat er een beschikking loopt, is er geen sprake van een OJA, dit betekent dat er nooit een dubbel proces loopt. Dit omdat de OJA preventief werkt en dus de intensievere zorg moet voorkomen. Soms stopt de OJA wel, aangezien er dan zwaardere zorg thuis nodig is. In trajecten ziet men dat er namelijk veel boven water komt en dan kan zwaardere zorg thuis in sommige gevallen niet voorkomen worden.

Daarnaast is een groot pluspunt dat school het systemisch werken faciliteert. Er zijn vaste gezichten, de werkers kunnen verder dan waar school gaat. Zo kan school niet zomaar op huisbezoek, terwijl zij dat wel kunnen. Daarnaast kunnen ze beter de verbinding tussen school en thuis leggen.

4. Verbeterpunten (juridisch, financieel en inhoudelijk)

Dhr. Van der Plas geeft aan dat de oja een mooie preventieve werking heeft op een laagdrempelige manier. Ze bieden nu vroeg een oplossing. Als er een beschikking bij komt kijken, is men vaak al heel ver in het probleem.

Mevr. Waverijn stelt dan ook dat gezinnen die gebruik maken van de OJA, altijd zorg nodig hebben, gezien er problematiek aanwezig is. Met de OJA's stapt Het Leger des Heils eerder in, waardoor diezelfde gezinnen nu met minder zorg uit de voeten kunnen. Zonder oja komt het probleem later aan de orde en is de problematiek vaak al een stuk zwaarder.

Dhr. Van der Plas voeg toe dat de consulent in het huidige systeem bepaalt of er extra zorg nodig is na de OJA. Dit betekent dat er geen perverse prikkel aanwezig is bij Het Leger des Heils om allerlei pakketten aan te bieden. Ouders en consulenten hebben de regie en de zorg na de oja's staat dus volledig op zichzelf. Dit betekent dus dat er geen trainingen of zorg buiten de de oja wordt gegeven. Binnen het systeem pakken zij de zorg op, de rest van de zorg is ligt bij de school zelf.

Een verbeterpunt, waarvan zij niet denken dat deze op te lossen is, gezien de arbeidsmarkt en de hoge vraag naar zorg, zijn de wachtlijsten. Tussen het afsluiten van de oja en het opstartten van de zorg middels een beschikking, is er een wachttijd. Dit betekent dat er geen warme overdracht is. Dit betekent ook dat kinderen hierdoor uit kunnen vallen. Soms proberen ze dan de zorg op school nog te rekken ter voorkoming van de verergering van de problematiek, maar dit is vaak ook niet mogelijk.

5. Ervaringen met andere arrangementen bij andere gemeenten

Dit is de enige OJA waar zij aan deelnemen. Dhr. Van der Plas ziet ook hoe dit product op de Wijngaard in lijn ligt met de hervormingsagenda jeugd. Geld wordt op deze manier effectief ingezet. De rekensom is niet makkelijk te maken, gezien je niet weet wat er op de lange termijn gebeurt, maar dat het effectief is, geloven zij wel. Ze steken de huidige oja sober in, maar maken het verschil. De kracht ligt in de vaste gezichten en de deelname van de werkers in het schoolteam. Hoewel je niet ontkomt aan de wisselingen vanuit de arbeidsmarktproblematiek. Ze zouden graag uitbreiden naar andere scholen.

6. Toekomstperspectief Wijngaard Leger des Heils

Men ziet de oja op de Wijngaard als succes. Hier gaan ze dan ook graag mee door. Mevr. Verhoef geeft aan dat ze nu een hele mooie positie kunnen innemen, namelijk tussen ouder en school. Daarbij kunnen ze de docenten steunen, maar ook de ouders en het kind. De gesprekken lopen nu heel anders met school en dat is een succes.

7. Samen toewerken naar uitbreiding

Dhr. Van der Plas geeft aan dat Het Leger des Heils gelooft in dit product. Een product als de oja moet geleidelijk en gefaseerd worden ingebakend. Het Leger des Heils zou graag meedenken en meewerken aan de uitrol, gezien zij zien dat het werkt. Verder doen ze daarmee ook wat zij het belangrijkste achten, ze investeren in een mensenleven. Het is daarnaast ook kostentechnisch interessant, preventief en financieel overzichtelijk. Het scheelt een enorme administratieve last, kortom een succes.

8. Afsluiting

De afgelopen vier jaar heeft mevr. Verhoef veel meegemaakt. Dat heeft geresulteerd in een hecht en goed team. De samenwerking verloopt goed. Dit zorgt er tevens voor dat er niet veel contact nodig is op management niveau. Ter afsluiting licht dhr. Goercharn toe dat er vanuit de evaluatie nog niets vast staat en dat er nog onderzoek wordt gedaan naar de resultaten. Waarbij hij ook geïnteresseerd is in de resultaten na de oja en de zorg die dan nodig is. Daarnaast onderzoekt hij de mogelijkheden om te kijken hoe ze de huidige constructie betaalbaar kunnen maken voor gemeenten, door bijvoorbeeld de wet passend onderwijs te koppelen, gezien gemeenten geen verantwoordelijkheid hebben voor de financiering op school. Verder vraagt hij na wat de mogelijkheden zijn na de verlenging, of dit een nieuwe aanbesteding moet worden of dat men verder kan op de huidige voet door middel van bijvoorbeeld onderhands aanbesteden.

Afspraken:

- Dhr. Goercharn maakt een verslag en stuurt dit toe.
- Dhr. Goercharn deelt het rapport op termijn met Het Leger des Heils

Gespreksverslag UNITA

Onderwerp: evaluatie OJA's

Aanwezig: R.Post, J. Vroegindeweij & R.W Goercharn

Datum: 3-9-2024

Tijdstip: 9:00 uur

1. Introductie

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat Unita geen thuiszitters heeft in Blaricum en Eemnes. Dhr. Goercharn vraagt in hoeverre er dan leerplichtonthefingen zijn. Daarop wordt aangegeven dat het aantal ontheffingen stabiel is, namelijk 50 ontheffingen in het PO. Dhr. Post geeft aan dat er wel een stijging is van het aantal ontheffingen. Er zijn zorgen bij dhr. Vroegindeweyj als het gaat om ouders die weigeren een vrijstelling aan te vragen, deze kinderen raken namelijk uit beeld. Ouders willen deze kinderen liever op school hebben, maar in verband met zware psychiatrie kunnen de desbetreffende kinderen niet functioneren op school, daarom zou een instelling beter voor hen zijn. In enkele gevallen kan het voorkomen dat een kind daardoor zeven jaar in niemandsland zit. Ditzelfde geldt voor het speciaal onderwijs, waarbij culturele verschillen er soms voor zorgen dat ouders het onwenselijk vinden dat kinderen naar het speciaal onderwijs gaan en willen dat hun kind binnen het regulier onderwijs blijven functioneren.

2. Ervaringen huidige OJA (succes en tegenvallers), Wijngaard en Donnerschool.

Dhr. Vroegindeweyj licht toe dat hij met het samenwerkingsverband niet meebetaalt aan het onderwijs jeugd arrangement bij de Wijngaard. Deze is geïnitieerd door gemeenten, namelijk Saïd. Het samenwerkingsverband betaalt wel mee aan het onderwijsjeugdarrangement aan de Donnerschool. Daarvan is de businesscase voor dhr. Vroegindeweyj ook glashelder. Gezien de kinderen ook voornamelijk uit de regio Gooi en Vechtstreek komen, levert het een aanzienlijke besparing op. Deze kinderen hebben namelijk de psychiatrie nodig en zouden anders uitvallen op school en richting Amsterdam/Diemen moeten worden gestuurd voor een dagelijkse behandeling. De regio bespaart daarmee ook op vervoerskosten. Dit zou circa 8k per kind per jaar zijn.

Dhr. Post geeft daarentegen aan dat dit niet van toepassing is op alle kinderen, maar op een klein gedeelte van de kinderen die in het palet zitten en dat we langzamerhand de zorg zijn gaan uitbreiden en nu veel meer kinderen helpen in de school.

3. Financiële haalbaarheid huidige oja en werkbaarheid, samenwerkingen, rol samenwerkingsverband

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat het samenwerkingsverband voor 25% procent zit in de Donnerschool. Daarbij wordt er voor een bedrag van 200.000 euro geïnvesteerd in de school. Het is een school, maar hiervan wordt wel geïnvesteerd in de psychiatrie. Daarnaast betaalt het samenwerkingsverband voor dertigduizend euro mee aan de OJA en los daarvan de trainingen die worden geboden. Dhr. Vroegindeweyj geeft daarnaast aan dat het onderwijs jeugd arrangement meer is dan alleen het onderwijs, het gaat namelijk over jeugdmiddelen en daarmee over psychiatrie.

Daarbij komt kijken dat, volgens dhr. Vroegindeweyj, het alternatief duurder is, namelijk het vervoer richting Diemen. Gezien hetzelfde moet gebeuren, maar op een andere plek. Het is daarom beter om de status quo in stand te houden. Betalen wat je nu betaalt, gezien het altijd goedkoper is dan een dagbehandeling. Daarbij wordt erkend dat de euro die we nu uitgeven, niet geweldig rendeert, omdat we niet systemisch in het gezin kunnen werken.

Daarnaast zijn er ook zorgen over de doelgroep die steeds moeilijker wordt. Dit is een zorgelijke ontwikkeling, daardoor brengt Unita de bekostiging met nog eens 50% omhoog. Echter, als dit zo doorgaat, komt er een onveilige periode aan.

Het pand is tevens onderschikt, maar daar gaat de regio niet over. Het komt in het ihp aan de beurt in 2039. De school heeft een uitbreiding gekregen van Unita voor de uitvoering van de OJA, helaas is deze door de directiewissel anders ingezet. Dit is nu een handvaardigheidslokaal, terwijl de OJA in een klein kamertje zit. Dit is jammer en een verbeterpunt.

4. Verbeterpunten (juridisch, financieel en inhoudelijk)

Dhr. Vroegindeweyj ziet daarentegen dat de doelgroep verzwaard. Jongeren mogen een jaar in de OJA, maar hebben te maken met een stapeling van problemen. Hierdoor worden de problemen die ze hebben steeds erger. Psychiatrische problematiek stopt niet na een jaar. Dit loopt door. Echter, na een jaar moeten kinderen terug de klas in en nemen die problemen mee. Hierdoor komen leerlingen met zwaardere psychiatrische problemen samen in de klas bij 'gewone' cluster vier leerlingen en dit verzwaard de klasdynamiek. Het is echter wel nodig dat de kinderen met zwaardere psychiatrische problematiek naar school blijven gaan, want als dit niet gebeurt en deze gaan naar een dagbehandeling, verliezen scholen in het speciaal onderwijs hun bestaansrecht, gezien de leegloop die dat zal veroorzaken.

Dhr. Post merkt op en wil uitspreken dat de Donnerschool een school is en geen psychiatrische instelling. We moeten het daarom ook als school blijven behandelen.

Ouders hebben vaak een negatieve connotatie met betrekking tot hulpverlening en willen daardoor niet betrokken worden bij het zorgproces. School is daardoor bezig met het oplossen van een maatschappelijk probleem, dat niet opgelost kan worden, gezien ze met het kind bezig zijn, maar eigenlijk met het gezin aan de slag moeten. Diepliggende systemische problematiek zouden ze eigenlijk moeten oplossen, zoals schulden, drugsgebruik, thuisdynamiek. Doordat deze problemen niet worden aangepakt, blijft de situatie gedurende het jaar problematisch.

Dhr. Post erkent dat we niet verder komen als we diepliggende problemen niet kunnen oplossen. Kinderen zijn hierdoor niet klaar in de oja, gezien we hen niet structureel helpen en de problematiek op de achtergrond wordt vergroot.

Dhr. Vroegindeweyj vindt het jammer dat consultants niet aanwezig zijn bij de Donnerschool, gezien geen van de gemeenten het heel aantrekkelijk vindt om hier in te stappen. Dit heeft ook te maken met de regionale opgave.

5. Ervaringen met andere arrangementen bij andere gemeenten

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat Unita een dekkend netwerk heeft en illustreert dit met een de website van Unita. Ze faciliteren meerdere arbeidsintensieve arrangementen, zoals Boost en verschillende programma's voor thuiszitters en hoogbegaafden. Hiervan zijn de OJA's maar een klein onderdeel.

Dhr. Post geeft tevens aan dat Level bezig is het systeem op de Donnerschool te knippen en plakken op andere scholen.

Dhr. Vroegindeweyj vertelt dat Unita in het dekkend netwerk veel doet, zoals ook de voorwaartse integratie. Waarbij zij inzetten op kinderen van drie jaar en zien wat daar nodig is en of school daarbij de oplossing kan gaan bieden, zodat er op vierjarige leeftijd geen ingewikkelde casuïstiek ontstaat. Daarbij werkt Unita heel outreachend en schaken ze de jeugdconsulent vroeg in op het moment dat een kind geen uitzicht heeft op een schoolcarrière.

Daarnaast weet dhr. Vroegindeweyj te vertellen dat hij Rob Damwijk van Berg en Bosch (Gewoon Speciaal Onderwijs) heeft gesproken en zij ook graag een oja zouden willen.

6. Toekomstperspectief

Dhr. Goercharn vertelt kort over zijn ervaring met betrekking tot het gesprek op de Wijngaard. Waar het goed lukt om systemisch te werken, doordat de ambulante zorgmedewerker goed de verbinding met thuis kan leggen en tussen school en gezin in staat. De vraag is of model Wijngaard geknipt en geplakt zou kunnen worden op de Donnerschool. Daarvan geeft dhr. Vroegindeweyj aan dat we te maken hebben met een andere populatie. Waarbij de Wijngaard kinderen heeft die misschien wel eens een klap krijgen, terwijl de Donnerschool kinderen heeft met ouders die de gevangenis in en uit gaan. De problematiek is groter. Gelukkig, is er wel genoeg energie vanuit de medewerkers om te blijven werken met deze doelgroep. Een van de opbrengsten is dan ook dat leerkrachten steeds meer kennis hebben over het gedrag van deze kinderen en de problematiek die daarachter schuilt. Dhr. Vroegindeweyj geeft dan ook aan dat het van groot belang is om deze kennis te blijven onderhouden.

Dhr. Post geeft aan dat er nu al jaren met deze doelgroep wordt gewerkt en dat we misschien wel mogen verwachten dat de docenten de kennis nu wel hebben.

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat het niet zo makkelijk is. Hij ziet zichzelf ook als service desk. Er is een enorm verloop onder docenten, dus heeft de school te maken met een gigantische 'brain drain'. Wanneer docenten vertrekken, vertrekt hun kennis met hen mee. Vervolgens worden er nieuwe mensen aangetrokken, die opnieuw die kennis moeten ervaren. Het moment dat hun kennis op peil is, stromen zij vaak ook door naar andere scholen. Hierdoor het op peil houden van kennis een doorlopend proces. De emmer vult, maar loopt ook weer snel leeg.

Dhr. Post geeft aan dat het Ravijnjaar er ook aan komt. De financiën lopen nu door, maar het wordt steeds moeilijker uit te leggen. Dhr. Goercharn ondersteunt dit en geeft aan dat we iedere euro straks drie keer om moeten draaien, zodat we het meeste halen uit wat de euro te bieden heeft.

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat het alternatief duurder is, gezien deze kinderen anders het onderwijs uitvloeien en ze naar Diemen moeten, waar de regio dan vervoers,- en psychiatriekosten voor moet dragen. Daarnaast zit Diemen nu vol en kan Unita daar bijna niet plaatsnemen, gezien ze daar te maken hebben met grote stadsproblematiek en de volumes hoger zijn, terwijl er niet meer wordt bijgebouwd.

Daarop geeft dhr. Post aan dat niet alle kinderen uit het palet zouden uitstromen. Dit zou een klein gedeelte betreffen.

Daar steelt dhr. Vroegindeweyj twijfels bij. Op dit moment is de oja functioneel en zinvol. Uitdaging die voorliggend is hoe de ouders betrokken kunnen worden. Het stoppen zou kostenverzwarend zijn. Daarnaast ziet dhr. Vroegindeweyj dat het model Wijngaard verder uitgerold kan worden op andere SBO scholen en is hij hier ook voor.

Dhr. Post geeft toch aan dat dit niet vol te houden is, zeker niet als de doelgroep groeit. Dhr. Goercharn ondersteunt dit.

Dhr. Vroegindeweyj geeft daarnaast aan dat het speciaal onderwijs dan ook groeiende is, doordat inclusief onderwijs steeds beter lukt. Het draait niet zozeer om het regulier onderwijs, gezien kinderen die vroeger helemaal niet naar school zouden gaan, dat nu wel doen. Dat het speciaal onderwijs groeit, is een teken dat steeds meer kinderen gebruik maken van een schoolse voorziening.

7. Samen onderzoeken waar en hoe uitbreiding mogelijk is

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat Unita voor de uitbreiding is van de onderwijs jeugd arrangementen. Dit zou tevens interessant zijn op het voortgezet onderwijs. Echter, Unita zet zich in voor een dekkend netwerk en er zijn limieten aan wat er financieel kan en werkbaar is. Nieuwe oja's zal hij daarom niet direct mee kunnen financieren, gezien hij ook vast zit aan zijn vierjaren ondersteuningsplan voor scholen.

Wel is dhr. Vroegindeweyj bezig met het betaalbaar maken van de zorg op school. Hierbij neemt hij als voorbeeld de Trappenberg. Hierbij stelt hij dat zij geen overhead kosten

maken, omdat ze op school werken. Daarmee betaalt Unita dus niet meer het commerciële tarief, maar de FTE's die worden ingezet. Dit levert een enorme besparing op, gezien de trappenberg zevenendertig fte inzet op de Trappenberg en Unita daarvan zeven financiert. Deze worden dan ook niet ingehuurd, maar deze worden in dienst genomen. Hierdoor kan er scherper onderhandeld worden en kunnen de diensten tegen een scherper tarief worden ingekocht. Daarnaast heeft Sherpa de garantie dat ze zeven jaar lang een dienst mogen leveren.

Dhr. Vroegindeweyj geeft aan dat dit een goede oplossing kan zijn voor gemeenten. Dhr. Goercharn en dhr. Post onderstrepen dit. Daarnaast wordt er aangegeven dat het zorgkantoor vaak de grote afwezige is in de gesprekken. Vaak is jeugdhulp niet van toepassing en zien we dat er langdurige zorg nodig is. Het zorgkantoor wil daar dan nog niet aan, terwijl de professionals op de werkvloer zich hier wel al van bewust zijn. Hierdoor gebruiken we jeugdmiddelen verkeerd. Daarnaast wordt er vaak over zes maanden beschikt, terwijl de situatie verergerd en er weer een nieuwe beschikking moet worden aangevraagd. De FTE bekostiging kan dit oplossen.

Ook dit wordt onderstreept door de heren Goercharn en Post.

9. Afsluiting.

Dhr. Vroegindeweyj ligt het dekkend netwerk toe.

Afspraken: Dhr. Goercharn maakt een verslag en gaat in gesprek met Qinas.

Aanwezig: K. Kruimer (Levvel), S. Dukel (Donnerschool), P. Brugman (Youké) en R. Goercharn (Regio Gooi en Vechtstreek)

Locatie: J.H. Donnerschool

Tijdstip 13:00

1. Introductie

Kort voorstelrondje. Dhr. Goercharn introduceert het gesprek en licht toe dat er al meerdere gesprekken zijn geweest met Levvel, Youké en het samenwerkingsverband. Daarbij zijn er wat tegenstrijdigheden naar voren gekomen en hij geeft aan dat het goed is om daarom met de mensen op de Donnerschool in gesprek te gaan, om zo het verhaal helder te krijgen. Daarbij is hij benieuwd naar een stukje geschiedenis en het heden.

2. Ervaringen huidige OJA (succes en tegenvallers)

Mevr. Kruimer begint met het toelichten van een stuk geschiedenis. Daarbij geeft ze aan dat het belangrijk is om te blijven evalueren. Zij is vanaf het eerste moment bij de OJA's betrokken en mevr. Brugman is aangesloten na het eerste jaar. Mevr. Kruimer heeft als rol projectleider.

3. Geschiedenis

Mevr. Kruimer licht toe: De OJA is gestart op de Donnerschool. Bij aanvang waren er drie zorgaanbieders bij betrokken, te weten: Levvel (voormalig Bascule), Youke en Sherpa. Zowel school als de Bascule merkte dat er steeds meer vragen kwamen met betrekking tot het leren van schoolse vaardigheden bij kinderen met moeilijk verstaanbaar gedrag en/of psychiatrische problematiek.. We zagen een toename van kinderen die meer zorg nodig hadden dan wat de school hen kon bieden. Daarnaast werd gezien dat kinderen het lastig vonden om de brug te slaan tussen dagbehandeling en school. Het feit dat bv. een kind met autisme niet of onvoldoende transfer kan maken tussen het aangeleerde op de dagbehandeling en de toepassing daarvan in de klas. Vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben ze toen besloten de OJA's te starten.

Mevr. Dukel licht vervolgens toe dat er ook een onwenselijke situatie ontstond op school, namelijk steeds verschillende hulpverleners van verschillende instanties. Het was voor de Donnerschool belangrijk dat er meer stabiliteit kwam voor de kinderen en school en dat er gewerkt ging worden met vaste gezichten, in het belang van de kinderen.

Mevr. Brugman licht toe dat er tevens behoefte was aan kruisbestuiving. Men wil van elkaar leren en de krachten bundelen. Deels vanuit het psychologische beeld van een kind, deels vanuit de gezinsdynamiek en deels vanuit een didactisch beeld. Mevr. Dukel voegt toe dat school ook graag wilde leren, daarom wordt er geïnvesteerd in vaste

mensen, waarbij er onder andere geïnvesteerd wordt in het spreken van dezelfde taal. Al vanaf het begin doen school, Levvel en Youké ook de scholing samen.

4. Leveren van zorg

Mevr. Brugman licht toe: voorheen werkte men met de beschikking ambulante jeugdhulp. Dit werkte niet, omdat een beschikking vaak niet gelijktijdig wordt afgegeven. Mevr. Kruimer geeft aan dat het soms erg lang duurde voordat de gemeente de beschikking af. Echter zit de effectiviteit in de combinatie van psychiatrische zorg en gezinsbehandeling. Mevr. Kruimer voegt daaraan toe dat het wachten op een beschikking vaak de problematiek bij het kind verergerde.

5. Zorgvraag

Mevr. Kruimer licht toe dat men samen bepaalt welk kind zorg nodig heeft. School heeft de lead in het aanvragen van zorg, Echter moet school er eerst zelf alles aan gedaan hebben om het kind te helpen bij zijn/haar leerontwikkeling en het kunnen functioneren in een klas. Daarna wordt er door Levvel en Youké gekeken of zij het kind vervolgens kunnen behandelen vanuit het Palet. Het antwoord hierop is soms nee. Het is belangrijk om scherp te houden welke zorg nodig is en daar ook kritisch op te blijven. Vanuit de rol als projectleider probeert mevr. Kruimer vanuit de gemeentekant te redeneren en te kijken of de zorg die wordt gevraagd ook daadwerkelijk terecht is.

6. Personeel

Dhr. Goercharn vraagt hoe het komt dat er een pedagogisch medewerker C wordt betaald, gezien de problematiek zo gecompliceerd is en dat we niet betalen voor een pedagogisch medewerker B of A?

Mevr. Brugman geeft aan dat dit een oude term is. De pedagogisch medewerker c is hetzelfde als de sociotherapeut of de jeugdzorgmedewerker c. Het zijn medewerkers die geschoold zijn op HBO-niveau en op individueel niveau kinderen kunnen begeleiden en behandelen.

We zijn gestart met de paletgroep met één klas met daarin een groepswerker en een leerkracht. Een ambulant gezinswerker was aangesloten op het gezin. In de huidige situatie is de rol van groepswerker er niet meer. Het zorgteam zijn ambulant werkers die deels in een groep, deels individueel en deels in het gezin werken met het systeem. De combinatie van pedagogisch medewerkers die ook ambulant iets kunnen betekenen voor gezinnen werkt goed, omdat de ambulante werker de transfer naar huis kan maken, waar dit op school lastiger is. Ouders zijn namelijk nodig binnen dit proces.

Daarbij geeft mevr. Kruimer aan dat zorgmedewerkers zichzelf ook graag willen door ontwikkelen. Vandaar de stap om onze zorgmedewerkers ook huisbezoeken te laten doen en begeleiding te bieden aan ouders . We werken met 1 gezin 1 plan. Het OPP van school en het behandelplan van de zorg worden op elkaar afgestemd. We merken dat de zorgmedewerker veel makkelijker in contact staat met de ouder en daardoor sneller komt tot informatie over thuis. Hierdoor komen ze beter tot de kern van het probleem. Door in te zetten op thuis zien zij bijvoorbeeld welke vaardigheden ouders nog moeten ontwikkelen of dat er sprake is van systeemproblematiek.

Als het gaat om verloop staat er nu een stabiel team, er is weinig verloop en als er iemand moet worden vervangen, kiest men voor kwaliteit. Soms gaan we iets langer door in een sollicitatieprocedure om een passende medewerker te vinden. De andere zorgmedewerkers lopen dan liever een stukje harder dan dat we de eerste de beste kiezen om het gat maar op te vullen

6. Beschikkingen thuis

Mevr. Kruimer geeft aan dat een misverstand is ontstaan met betrekking tot dat alle kinderen in het palet een beschikking thuis hebben lopen. Dit is niet waar. Er zijn trajecten waarbij een extra beschikking wordt aangevraagd voor bijvoorbeeld systeemtherapie. Vorig jaar hebben drie kinderen een extra beschikking gehad. Daarbij waren er twee kinderen bij Youké en één kind bij Levvel. Voorheen had ieder kind wel een beschikking thuis, nu alleen als het gaat om échte systeemtherapie.

7. Het systeem 'onderwijs jeugd arrangement'

Mevr. Kruimer geeft tevens aan dat er een misvatting is ontstaan met betrekking tot hoe de OJA in elkaar zit. Er wordt al jaren niet meer gewerkt met een flexibele schil. Men doet aan maatwerk en monitort nu strak op de zorgvraag. Er wordt gewerkt met 3 trajecten en waar nodig worden deze zelfs ook nog specifiek/meer op maat gemaakt. Bij start bepalen we die al. Bij de evaluaties monitoren we tijdig of we op de juiste weg zitten. Zo nodig gaat men langer door, maar het kan ook zijn dat men eerder stopt. Echter, wanneer men langer door gaat, is dit wel in het kader van zorg afbouwen of voor een goede overgang naar een nieuwe klas . We houden daarbij ook altijd het onderwijsperspectief voor ogen. Daarbij kan het voorkomen dat kinderen terugkeren in de oja. Waarbij we soms een kort traject inzetten t.b.v. een herhaling/boost op eerder

aangeleerde vaardigheden of als preventiemiddel om snel terug te kunnen keren in de klas en als preventiemiddel om erger te voorkomen. Het kan ook voorkomen dat de thuissituatie stabiel is geworden, maar deze later weer escaleert en dat er weer hulp nodig is. Natuurlijk komt het ook voor dat een zorgmedewerker meekijkt in de klas en later zijn observaties en bevindingen deelt met de leerkracht en orthopedagoog. Dit wordt vaak niet genoteerd, maar levert wel een grote bijdrage aan het versterken van de leerkracht en omgang met het kind.

8. Onderwijs zorg verdeling

In beginsel stelt school een uitstroombestemming vast, deze moet gehaald worden. Op het moment dat er meer tijd in zorg gaat zitten, als in school, wordt het moeilijker om de uitstroombestemming te halen. School is dus in de lead als het gaat om het aanvragen van zorg. Het Palet bepaald of de zorg daadwerkelijk wordt ingezet i.s.m. de orthopedagoog. Mevr. Dukel geeft aan dat er daarom ook altijd onderwijs gerelateerde doelen moeten zijn. Als het kind alleen zorg nodig heeft, is school niet de juiste plek. Een absentie van onderwijs kan alleen heel tijdelijk, met een maximum van zes tot acht weken. De zorg is onder het dak van de school, dus onderwijs is leidend. Zodra er zorgen zijn over het behalen van de uitstroombestemming, is het tijd om te bedenken of er misschien andere vormen van zorg nodig zijn en het kind het onderwijs moet verlaten. Daarnaast vermeld mevr. Brugman dat gezinsbehandeling altijd buiten onderwijstijd plaatsvindt.

9. Doelen deels behaald

Mevr. Kruimer licht toe dat doelen altijd SMART worden geformuleerd. Onder één groot doel, hangen vaak vijf kleinere subdoelen. Het kan zo zijn dat één van die subdoelen niet gehaald wordt. Dan is men kritisch en zijn de doelen deels behaald. Daarbij is de kanttekening dat de vier andere subdoelen wel behaald zijn. Het is namelijk een utopie om te denken dat ieder kind alle doelen altijd zal behalen.

10. Tot slot

Mevrouw Kruimer geeft aan dat men vooral heel erg trots is op wat ze aan het doen zijn met de onderwijs jeugd arrangementen. Mevr. Dukel geeft aan dat kinderen onderdeel zijn van school. Ze horen bij een juf of meester en dat is het vertrekpunt. De OJA is ondersteunend aan het individuele leerproces van het kind. Daarbij geeft mevr. Brugman aan dat verandering tijd kost. Het gaat niet direct zoals je zou wensen. Dat betekent voor het kind, maar ook voor de zorgmedewerker en de leerkracht dat je moet verdragen, verdragen dat het (nog) niet beter gaat. Of opnieuw niet goed gaat. Je moet ook kunnen vertragen om ander gedrag aan te leren en in te oefenen met als doel het

kind zijn onderwijs loopbaan succesvol te laten volgen. De zorgmedewerkers blijven passanten, kritisch en zo kort als mogelijk. Doen wat nodig is, want ook kinderen zitten het liefst in de klas. Het is namelijk niet leuk om de klas uit te gaan voor de zorg en behandelgroep.

Mevr. Dukel sluit af met een stukje over de kinderen waar zij het over hebben. Het gaat om een doelgroep die het al heel lastig heeft en waar zij hard voor willen werken. Dit boekje is van Peer van der Helm en heet Hoop!.

Eindvragenlijst OZA het Palet leerling

Eindvragenlijst OZA het Palet

Youké
sterke jeugd

LEVVEL
op school met angst en grollen

Leerling:

Ingevuld door:

Meetmoment:

Invaldatum: 17-04-2023

Einde behandeling

1= helemaal niet mee eens	2= niet mee eens	3= mee eens	4= helemaal mee eens
1. Ik ben door OZA het Palet geholpen met de vraag waar ik voor kwam	0	0	0
2. De zorgmedewerker heeft goed geluisterd naar wat ik nodig had	0	0	0
3. Beslissingen over de hulp zijn samen met mij genomen	0	0	0
4. Ik ben goed geïnformeerd tijdens het OZA-traject	0	0	0
5. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen mij en het OZA-team	0	0	0
6. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen het OZA-team en het schoolteam	0	0	0
7. Er is voldoende bereikt door de hulp van OZA het Palet	0	0	0
8. Ik heb door de hulp van de OZA meer vertrouwen in de toekomst	0	0	0
9. Ik heb voldoende aan de hulp gehad om zelf verder te gaan	0	0	0
- o Helemaal niet mee eens – ik heb juist eenzelfde soort of zwaardere hulp nodig - o Niet mee eens – maar met een lichtere vorm van hulp red ik het goed - o Wel mee eens – voor nu heb ik geen verdere hulp nodig, maar ik verwacht dat ik later nog weleens om hulp zal aankloppen - o Helemaal mee eens – ik heb geen verdere hulp meer nodig			

10. Wat vindt u goed aan de hulp van OZA het Palet?

altijd goed communiceren, ze blijven geduldig
vriendelijk, begrypen de kinderen goed.

11. Wat vindt u minder goed aan de hulp van OZA het Palet?

12. Wilt u verder nog iets kwijt over de hulp van OZA het Palet?

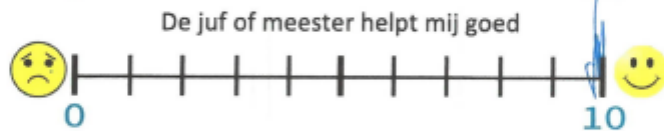
als in de toekomst nodig is hoop ik dat het weer
zo goed gaat.

Vragenlijst voor de leerling: Hoe gaat het met jou?

Naam:

Datum: 17-4-2023

We willen graag weten hoe het nu met jou gaat. Zet op elke lijn een kruisje. Hoe dichterbij het lachende gezicht, hoe beter het gaat. Dichterbij het verdrietige gezicht betekent dat het minder goed gaat.



Eindvragenlijst OZA het Palet

Youké
sterke jeugd

LEVVEL
Leren en Versterken van de Veiligheid en de Veiligheid

Leerling:

Ingevuld door:

Meetmoment:

Invaldatum: 17-04-2023

Einde behandeling

1= helemaal niet mee eens

2= niet mee eens

3= mee eens

4= helemaal mee eens

	1	2	3	4
1. Ik ben door OZA het Palet geholpen met de vraag waar ik voor kwam	0	0	0	0
2. De zorgmedewerker heeft goed geluisterd naar wat ik nodig had	0	0	0	0
3. Beslissingen over de hulp zijn samen met mij genomen	0	0	0	0
4. Ik ben goed geïnformeerd tijdens het OZA-traject	0	0	0	0
5. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen mij en het OZA-team	0	0	0	0
6. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen het OZA-team en het schoolteam	0	0	0	0
7. Er is voldoende bereikt door de hulp van OZA het Palet	0	0	0	0
8. Ik heb door de hulp van de OZA meer vertrouwen in de toekomst	0	0	0	0
9. Ik heb voldoende aan de hulp gehad om zelf verder te gaan	0	0	0	0
- o Helemaal niet mee eens – ik heb juist eenzelfde soort of zwaardere hulp nodig - o Niet mee eens – maar met een lichtere vorm van hulp red ik het goed - o Wel mee eens – voor nu heb ik geen verdere hulp nodig, maar ik verwacht dat ik later nog wel eens om hulp zal aankloppen - o Helemaal mee eens – ik heb geen verdere hulp meer nodig				

10. Wat vindt u goed aan de hulp van OZA het Palet?

had vooral behoefte aan hulp in de klas.
Dit kon hem geboden worden en er was een goede samenwerking met de leerkracht.

11. Wat vindt u minder goed aan de hulp van OZA het Palet?

we zijn erg tevreden maar richting einde "traject" was er steeds wat minder contact. Het bieren van het behalen van de 1^{ste} fase was groots en met een diploma/certificaat benag het volgerde dat hebben we dat niet meegegeven.

12. Wilt u verder nog iets kwijt over de hulp van OZA het Palet?

Super goed dat het er is en dat er zoveel verschillende vormen zijn; op de groep/ in de klas.
Het is een prachtige aanvulling in het SO.

Vragenlijst voor de leerling: Hoe gaat het met jou?

Naam:

Datum: 14-4-2023

We willen graag weten hoe het nu met jou gaat. Zet op elke lijn een kruisje. Hoe dichterbij het lachende gezicht, hoe beter het gaat. Dichterbij het verdrietige gezicht betekent dat het minder goed gaat.

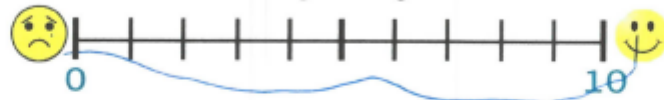
IK

Het gaat goed met mij



THUIS

Thuis gaat het goed

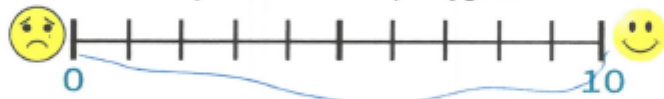


SCHOOL

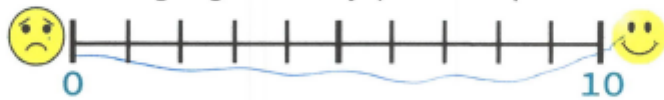
Het gaat goed in de klas



De juf of meester helpt mij goed

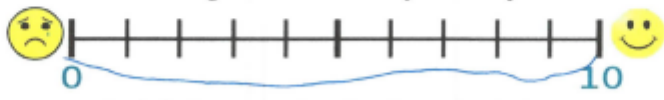


Het gaat goed met mij op het schoolplein



PALET

De regels in het Palet zijn duidelijk



De juf of meester heeft mij goed geholpen



Ik heb veel geleerd in het Palet



Door het Palet gaat het nu beter met mij in de klas



Eindvragenlijst OZA het Palet

Youké
sterke jeugd

LEWEL
Speculisten voor jeugd en gezin

Leerling:

Ingevuld door:

Meetmoment:

Invaldatum: 24 april

Einde behandeling

1= helemaal niet mee eens

2= niet mee eens

3= mee eens

4= helemaal mee eens

	1	2	3	4
1. Ik ben door OZA het Palet geholpen met de vraag waar ik voor kwam	0	0	0	4
2. De zorgmedewerker heeft goed geluisterd naar wat ik nodig had	0	0	0	4
3. Beslissingen over de hulp zijn samen met mij genomen	0	0	0	4
4. Ik ben goed geïnformeerd tijdens het OZA-traject	0	0	0	4
5. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen mij en het OZA-team	0	0	0	4
6. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen het OZA-team en het schoolteam	0	0	0	4
7. Er is voldoende bereikt door de hulp van OZA het Palet	0	0	0	4
8. Ik heb door de hulp van de OZA meer vertrouwen in de toekomst	0	0	0	4
9. Ik heb voldoende aan de hulp gehad om zelf verder te gaan	0	0	0	4
o Helemaal niet mee eens – ik heb juist eenzelfde soort of zwaardere hulp nodig				
o Niet mee eens – maar met een lichtere vorm van hulp red ik het goed				
o Wel mee eens – voor nu heb ik geen verdere hulp nodig, maar ik verwacht dat ik later nog weleens om hulp zal aankloppen				
o Helemaal mee eens – ik heb geen verdere hulp meer nodig				

10. Wat vindt u goed aan de hulp van OZA het Palet?

we hebben een hele fijne samenwerking gehad en hebben sprongen zien maken. Er was altijd een korte lijn voor vragen of opmerkingen. grote

11. Wat vindt u minder goed aan de hulp van OZA het Palet?

N.V.T

12. Wilt u verder nog iets kwijt over de hulp van OZA het Palet?

Bedankt voor alles!

Vragenlijst voor de leerling: Hoe gaat het met jou?

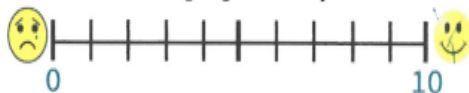
Naam:

Datum: 20-4-2023

We willen graag weten hoe het nu met jou gaat. Zet op elke lijn een kruisje. Hoe dichterbij het lachende gezicht, hoe beter het gaat. Dichterbij het verdrietige gezicht betekent dat het minder goed gaat.

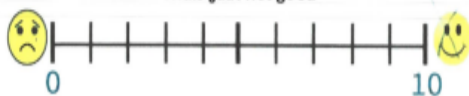
IK

Het gaat goed met mij



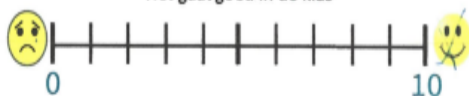
THUIS

Thuis gaat het goed

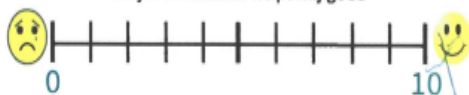


SCHOOL

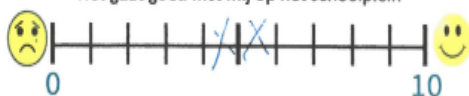
Het gaat goed in de klas



De juf of meester helpt mij goed

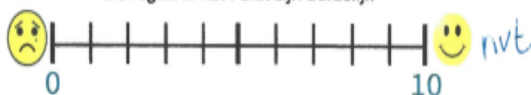


Het gaat goed met mij op het schoolplein



PALET

De regels in het Palet zijn duidelijk



Eindvragenlijst OZA het Palet

Youké
sterke jeugd

LEVVEL
Levenswijzen voor jongeren

Leerling:
Ingevuld door:
Meetmoment:
Invuldatum:

Einde behandeling

1= helemaal niet mee eens 2= niet mee eens 3= mee eens 4= helemaal mee eens

	1	2	3	4
1. Ik ben door OZA het Palet geholpen met de vraag waar ik voor kwam	0	0	0	0
2. De zorgmedewerker heeft goed geluisterd naar wat ik nodig had	0	0	0	0
3. Beslissingen over de hulp zijn samen met mij genomen	0	0	0	0
4. Ik ben goed geïnformeerd tijdens het OZA-traject	0	0	0	0
5. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen mij en het OZA-team	0	0	0	0
6. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen het OZA-team en het schoolteam	0	0	0	0
7. Er is voldoende bereikt door de hulp van OZA het Palet	0	0	0	0
8. Ik heb door de hulp van de OZA meer vertrouwen in de toekomst	0	0	0	0
9. Ik heb voldoende aan de hulp gehad om zelf verder te gaan	0	0	0	0
- o Helemaal niet mee eens – ik heb juist eenzelfde soort of zwaardere hulp nodig - o Niet mee eens – maar met een lichtere vorm van hulp red ik het goed - o Wel mee eens – voor nu heb ik geen verdere hulp nodig, maar ik verwacht dat ik later nog weleens om hulp zal oankloppen - o Helemaal mee eens – ik heb geen verdere hulp meer nodig				

10. Wat vindt u goed aan de hulp van OZA het Palet?

De communicatie met de begeleider en de adviezen die hij gaf.

11. Wat vindt u minder goed aan de hulp van OZA het Palet?

Er zijn geen negatieve punten te benoemen.

12. Wilt u verder nog iets kwijt over de hulp van OZA het Palet?

Nee.

Eindvragenlijst OZA het Palet

Youké
sterke jeugd

LEVVEL
Specialisme voor jeugd- en jeugdzorg

Leerling.

Ingevuld door:

Meetmoment:

Invaldatum:

27-6-23

Einde behandeling

1= helemaal niet mee eens

2= niet mee eens

3= mee eens

4= helemaal mee eens

	1	2	3	4
1. Ik ben door OZA het Palet geholpen met de vraag waar ik voor kwam	0	0	0	4
2. De zorgmedewerker heeft goed geluisterd naar wat ik nodig had	0	0	0	4
3. Beslissingen over de hulp zijn samen met mij genomen	0	0	0	4
4. Ik ben goed geïnformeerd tijdens het OZA-traject	0	0	0	4
5. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen mij en het OZA-team	0	0	0	4
6. Ik vind dat er goed is samengewerkt tussen het OZA-team en het schoolteam	0	0	0	4
7. Er is voldoende bereikt door de hulp van OZA het Palet	0	0	0	4
8. Ik heb door de hulp van de OZA meer vertrouwen in de toekomst	0	0	0	4
9. Ik heb voldoende aan de hulp gehad om zelf verder te gaan	0	0	4	0
- o Helemaal niet mee eens – ik heb juist eenzelfde soort of zwaardere hulp nodig - o Niet mee eens – maar met een lichtere vorm van hulp red ik het goed - o Wel mee eens – voor nu heb ik geen verdere hulp nodig, maar ik verwacht dat ik later nog weleens om hulp zal aankloppen - o Helemaal mee eens – ik heb geen verdere hulp meer nodig				

10. Wat vindt u goed aan de hulp van OZA het Palet?

✓ korte lijnen
✓ duidelijke richtlijn
✓ focus kind

11. Wat vindt u minder goed aan de hulp van OZA het Palet?

12. Wilt u verder nog iets kwijt over de hulp van OZA het Palet?

fine samenwerking, ondersteuning.

Vragenlijst voor de leerling: Hoe gaat het met jou?

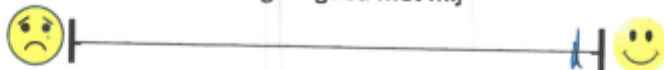
Naam:

Datum: 5-7

We willen graag weten hoe het nu met jou gaat. Zet op elke lijn een kruisje. Hoe dichterbij het kruisje bij het lachende gezicht, hoe beter het gaat. Dichterbij het verdrietige gezicht betekent dat het minder goed gaat.

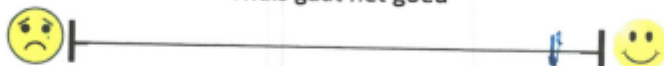
IK

Het gaat goed met mij



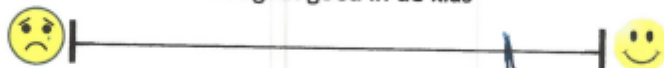
THUIS

Thuis gaat het goed

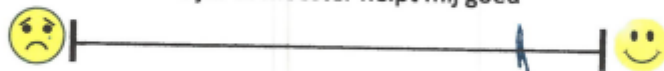


SCHOOL

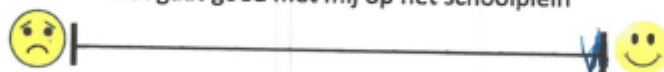
Het gaat goed in de klas



De juf of meester helpt mij goed



Het gaat goed met mij op het schoolplein

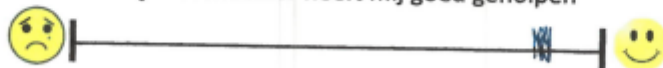


PALET

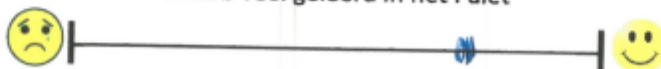
De regels in het Palet zijn duidelijk



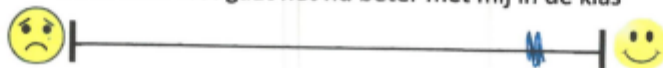
De juf of meester heeft mij goed geholpen



Ik heb veel geleerd in het Palet



Door het Palet gaat het nu beter met mij in de klas



CONCEPT