

Algemeen omschrijving	
Onderwerp	Stevige lokale teams 2.0.
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Louissetta Eisses & Diliaan Pool-Smit
Eenheid	Sturing en Beleid
E-mail	l.eisses@huizen.nl & d.smit@belcombinatie.nl
Kenmerk	DOC-25009710
Datum	18-02-2025

Voorstel

Nummer	Omschrijving
1.	Instemmen met het voorgestelde projectplan Stevige lokale teams 2.0.

Kernboodschap

Gemeenten staan voor de opgave om stevige lokale teams in te richten om vanuit het gezinssysteem de meest passende ondersteuning aan jeugdige en hun omgeving mogelijk te maken. Dit vraagt om maatwerk per gemeente, maar ook om regionale samenhang en strategische afstemming. Dit projectplan voorziet in een verkenning van de inrichting en doorontwikkeling van lokale teams, met oog voor een integrale aanpak en aansluiting op bestaande initiatieven zoals de heroverweging Wmo en Toekomst scenario Kind en Gezinsbescherming (TKS). Vanuit de Hervormingsagenda Jeugd, Regionaal Educatieve Agenda, Instroom, Doorstroom en Uitstroom (IDU) en het Integraal Zorgakkoord zijn stevige lokale teams randvoorwaardelijk. Daarnaast biedt het waardevolle inzichten voor toekomstige inkoop en contractbeheer van specialistische jeugdhulp.

Aanleiding

Gemeenten staan voor een complexe opgave. De landelijke hervormingsagenda jeugd vraagt om een herinrichting van lokale teams, zodat zij de basis vormen voor tijdige en passende ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen. Dit is noodzakelijk in een tijd waarin de druk op de gehele jeugdhulp, maar ook het bredere sociaal domein toeneemt door onder andere financiële tekorten, personeelstekort, stijgende personeelskosten, toenemende wachttijden en -lijsten en toenemende zorgkosten.

De VNG heeft in februari 2025 werkpakketten ontwikkeld die gemeenten ondersteunen bij het neerzetten van stevige lokale teams. De werkpakketten zijn onderdeel van de Ondersteuningslijn Stevige Lokale Teams van de VNG. De pakketten zijn bedoeld voor opdrachtgevers en opdrachtnemers van lokale teams. De vorming van stevige lokale teams is een van de opgave uit de Hervormingsagenda Jeugd (2023-2028) en is ook een belangrijke pijler in het Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming.

Het project Stevige Lokale Teams 2.0 vormt een essentiële randvoorwaarde voor het slagen van de hervormingsagenda jeugd in onze regio en speelt een sleutelrol bij de verdere ontwikkeling van IDU, TKS, RET, REA en IZA. De inrichting van deze teams vraagt om maatwerk per gemeente (kleur lokaal), waarbij de lokale context leidend is. In de praktijk zien we inderdaad binnen onze regio veel maatwerkovereenkomsten ontstaan. Dit duidt erop dat de standaardvoorzieningen onvoldoende aansluiten op de complexe en diverse zorgvragen. Deze situatie benadrukt vanuit de praktijk en met de beweging richting het voorveld de noodzaak voor samenhang en strategische afstemming op regionaal niveau.

Een stevig lokaal team is multidisciplinair en kijkt integraal naar het gehele systeem van jeugdigen en gezinnen. Dit vraagt om een doordachte inrichting waarbij niet alleen de directe jeugdhulp, maar ook het gehele netwerk betrokken worden. Dit betekent dat lokale teams niet alleen moeten samenwerken met jeugdhulpaanbieders, maar ook met welzijnsorganisaties, onderwijs, Wmo-voorzieningen en andere sociale domeinen. Gemeenten zijn op dit moment individueel met deze ontwikkeling bezig, maar regionaal voeren we hierover (nog) niet het gemeenschappelijk het gesprek. Vanuit het regieteam jeugd en gesprekken met uitvoering, beleid, coördinatoren, teamleiders, gedragswetenschappers is de behoefte uitgesproken om regionaal te leren van elkaar, (gezamenlijke)

door te willen ontwikkelen, inzichten bij elkaar op te halen voor verdere ontwikkelingen en om de lokale ontwikkelingen efficiënt aan te laten sluiten op onze regionale opgaven. Dit projectplan voorziet in deze behoeften.

Doel

Het doel van deze verkenning is om meer inzicht te krijgen in de manier waarop de verschillende lokale teams in onze regio zijn ingericht en hoe zij zich ontwikkelen. Hierbij staat de afstemming tussen lokale en regionale opgaven centraal. Een belangrijk neveneffect van deze verkenning is dat het input levert voor onze toekomstige op de inkoop visie binnen de specialistische jeugdhulp.

Argumenten voor de verkenning

De urgentie van deze verkenning komt voort uit verschillende signalen en behoeften die in gesprekken met uitvoering, beleid, teamleiders, coördinatoren en gedragswetenschappers naar voren zijn gekomen:

- Inzicht in inrichting en ontwikkelrichting: Hoe zijn lokale teams nu georganiseerd en welke kant bewegen ze op?
- Betere afstemming tussen lokale ontwikkelingen en regionale opgaven: Hoe passen regionale programma's op waar we lokaal naartoe bewegen?
- Van elkaar leren en gezamenlijke doorontwikkeling: Het delen van inzichten en werkwijzen helpt bij het versterken van zowel lokale als regionale structuren.
- Verbreding naar een integrale aanpak: Door aan te sluiten bij de heroverweging Wmo en andere initiatieven binnen het sociaal domein, zoeken we naar mogelijkheden om breder samen te werken.
- Passend binnen de randvoorwaarden die gesteld zijn in de diverse programma's.
- Voorbereiding op toekomstige inkoop visie specialistische jeugdhulp: Door meer inzicht in de lokale teams te verkrijgen, kunnen we onderbouwde keuzes maken voor toekomstige inkoopstrategieën en contractbeheer.

Aanpak

We starten deze verkenning bij jeugd, maar hanteren een strategische en integrale blik. We sluiten aan bij bestaande ontwikkelingen, zoals de heroverweging Wmo, en zoeken verbreding waar mogelijk. Dit vanuit de wens om meer vanuit een systemische benadering te kunnen gaan werken. Daarnaast levert deze verkenning waardevolle inzichten voor toekomstige inkoop en contractbeheer van specialistische jeugdhulp, zodat lokaal maatwerk en regionale samenhang beter op elkaar aansluiten

Om een helder beeld te krijgen van de inrichting van de lokale teams en hun samenhang met de regionale opgaven, richten we ons op de volgende stappen:

- Analyse van de huidige inrichting en ontwikkelrichting.
- In kaart brengen van verschillen: Zowel tussen gemeenten onderling als tussen lokaal en regionaal niveau, met oog voor het noodzakelijke maatwerk. Opbrengst is blauwdruk voor verdere verkenning.
- Verkennen van gezamenlijke speerpunten: Waar kunnen gemeenten samenwerken en waar blijft maatwerk nodig?
- Bijkomende inzichten: Deze verkenning biedt waardevolle input voor toekomstige inkooptrajecten en versterkt kennisuitwisseling tussen gemeenten.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering

Zie projectplan, bijlage 1.

Bijlage(n)

1. Projectplan Stevige Lokale Teams 2.0.

Projectplan Stevige lokale teams 2.0.

Fasen	Doel	Gremium	Resultaat	Oplevering
1. Weergave van de huidige situatie en ontwikkelingsbeweging	Inzicht krijgen in hoe lokale teams nu zijn ingericht en beoogde ontwikkelingsrichtingen.	Werkgroep 1	Overzicht van de huidige inrichting en werkwijzen van lokale teams en toekomstige ontwikkelingen.	Juli 2025
2. In kaart brengen van verschillen en overeenkomsten	Inzicht krijgen in mogelijke lokale verschillen en overeenkomsten.	Werkgroep 1	Overzicht van mogelijke verschillen en overeenkomsten.	September 2025
3. Bepalen van gezamenlijke ontwikkelrichtingen	Inzicht krijgen en mogelijke advisering in waar regionale samenwerking mogelijk is en waar maatwerk nodig blijft.	Stuurgroep	Eerste schets van gezamenlijke ontwikkelrichtingen.	Oktober/november 2025
4. Bijvangst: inkoop en contractbeheer specialistische jeugdhulp	Inzicht in welke mate de inrichting van lokale teams impact heeft op inkoop en contractbeheer specialistische jeugdhulp	Werkgroep 2	Overzicht voor toekomstig inkoopbeleid en contractbeheer.	Begin 2026

GOVERNANCE

Gremium	Rol	Bijdrage	Deelnemers	Ureninvestering (*schatting)
Projectleiders	Projectverantwoordelijk	overall	Projectleiders: Louissetta Eisses en Diliانا Pool (strategisch adviseurs HBEL)	*18-20 uur per week
Kerngroep	Strategische sturing	overall	<i>Gemeentene en regio vaardigen deelnemers af:</i> Hilversum: Gooise Meren: Wijdmeren: Regio: HBEL: reeds vertegenwoordigd (Louissetta & Diliانا)	*5 uur per maand
Werkgroep 1	Vorbereiding, inbreng en advisering	Fase 1 & 2	Nadia Strieker (senior adviseur jeugd, Hilversum) Susan Kraaiveld (strategisch advsieur, Gooise Meren) Patrick Bolink, (projectleider stevige lokale teams, Gooise Meren) Sarah Fürst of gedragswetenschapper (teamleider jeugd, Gooise Meren (?)) Suzanne Maessen of gedragswetenschapper (teamleider jeugd, Hilversum) Rikkert Bor (beleidsadviseur jeugd, Wijdmeren) Fatima Ramli-Ramli of gedragswetenschapper (teamleider jeugd, HBEL) Coördinatoren IDU en TKC: Ellen Zweers RET: uitvragen	*5 uur per maand
Ambtelijke Stuurgroep	Besluitvormend / bewaken van de (strategische) doelstellingen	Overall & fase 3,4	DO sociaal domein & programmamanager Marielle Stitzinger	-

Bestuurlijke Stuurgroep	Besluitvormend / bewaken van de (strategische) doelstellingen	Overall & fase 3,4	Bestuurlijk trekkers Jeugd en Onderwijs: Gerben van Voorden & Fleur Van der Kleij & Jelmer Kruijt	
Werkgroep 2	Vorbereiding, inbreng en advisering	Fase 4	Nadia Strieker (senior adviseur jeugd, Hilversum) Susan Kraaiveld (strategisch advsieur, Gooise Meren Inkoop, en contractmanagement (?)	Nader te bepalen