

Algemeen	
Vergadertijd:	Van 16.30 tot 17.00
Locatie:	online
Aanwezigen	Rosan Kocken (provincie Noord-Holland), Bea de Buissonjé (Waterschap AGV), Paulien Pistor (van PWN, namens PWN, Vitens en Waternet), Joke Lanphen en Frans Cornelis (gemeente Blaricum, namens gemeenten RGV), Barbara Boudewijnse en Hugo Bellaart (gem. Gooise Meren namens gemeenten RGV), Niels Rood (gem. Laren namens gemeenten RGV), Saskia Bol (RGV), en Muriël Houdé (Vitens), Aart Breedts de Bruijn (Waterschap AGV), Bart van Manen (RGV), en Imre de Roo (PNH)
Contactpersoon:	Saskia Bol
E-mail:	s.bol@regiogv.nl
Vertrouwelijk	Nee
Kenmerk:	DOC-25011154

Agenda

Punt	Onderwerp
1.	Opening en mededelingen Wethouder Joke Lanphen (Blaricum) zit het overleg voor en heet iedereen welkom, namens de gemeenten. Zij geeft aan dat er niet veel tijd is voor de vergadering en dat de punten uit de Bespreeknotitie worden besproken.
2.	Bespreekpunt 1: Deelt u de relevantie en urgentie van de uitkomsten van THGV en het belang om hier een vervolg aan te geven? Waterschap AGV, PWN Vitens en Waternet, en de gemeenten van Regio Gooi en Vechtstreek delen de relevantie en urgentie van de uitkomsten van THGV en het belang om hier een vervolg aan te geven. De provincie deelt de relevantie en urgentie van de uitkomsten, maar heeft kanttekeningen bij het vervolg. Het is voor hen onduidelijk waar het vervolg naartoe zou moeten gaan en hoe dat aansluit op andere al lopende processen in en over het landelijk gebied (niet alleen van provincie Noord-Holland zelf, ook Centraal Holland, NOVEX MRA en Groene Hart). Deels worden de uitkomsten en vervolg al in andere programma's/ bij andere gremia opgenomen, bovendien wordt aan delen van de problematiek ook in andere gremia gewerkt. Voor de provincie helpt het als duidelijk gemaakt kan worden wat het vraagt van thema's/sectoren Water, Ruimte en Natuur. Provincie Noord-Holland zou willen meekijken waar het vervolg naartoe gaat (beperkte rol). Afhankelijk van het uiteindelijke plan van aanpak en de ontwikkelingen op Rijksniveau kan de provincie in een later stadium eventueel meer aanhaken. Blijkt dat wat het project voor ogen heeft nergens anders gebeurt, dan kan op een later moment eventueel meer inzet komen vanuit de provincie als er mogelijk weer (wat) meer capaciteit en budget beschikbaar zou komen. De provincie wil weten of ook op andere plekken aan onderdelen uit THGV wordt gewerkt. Dit inzicht voorkomt dat dingen dubbel worden gedaan. Vanuit de gemeenten van Regio Gooi en Vechtstreek wordt aangegeven dat het bij het Vervolg van THGV gaat om de integraliteit, m.a.w. een samenspel wat betreft water, ruimte en natuur. Het is van belang om de integraliteit te bewaken en alles goed bij elkaar te houden; je zou tenminste willen zorgen voor een coördinerende structuur. Voorgesteld wordt om de scope van de verschillende overleggen en trajecten die THGV raken, duidelijker in kaart te brengen.

3.	Bespreekpunt 2: Herkent u het verschil van inzicht en de bijbehorende uitgangspunten die worden geschetst? Het verschil in inzicht en de bijbehorende uitgangspunten zijn voor iedereen duidelijk.
4.	Bespreekpunt 3: Kunt u het voorstel tot het geschetste vervolg THGV bespreken en indien akkoord de projectgroep vragen om hier op korte termijn een plan van aanpak voor uit te werken? Vanuit AGV wordt aangegeven dat het belangrijk is te waken voor verdere vertraging van dit project: er is urgentie om nu te zorgen voor een vervolg THGV. Er moet worden voorkomen dat er nú verkeerde keuzes in het gebied worden. Dan kunnen er situaties ontstaan die niet meer teruggedraaid kunnen worden (lock-ins). Hoe kan je dat doen? Een gezamenlijk vervolgtraject zoals destijds is voorgesteld heeft de voorkeur. Vanuit provincie Noord-Holland wordt gewezen op de behoefte aan meer focus: wat gaan we doen? Het nemen van iets meer tijd zou als voordeel kunnen hebben dat er wellicht iets meer mogelijk is. Op dit moment zijn er weinig middelen beschikbaar. Provincie Noord-Holland kan nu minimaal meedoen, op een later moment zou dat eventueel meer kunnen worden. Ook als blijkt dat er geen dubbeling is met gebiedsprocessen. Het is handig om te weten wat in welk traject plaats vindt. Vanuit PWN Vitens en Waternet wordt aangegeven dat een integrale benadering heel belangrijk is. De scope van het Vervolg THGV moet scherp gehouden worden, bijvoorbeeld in relatie tot WAAG. Het is belangrijk dat provincie Noord-Holland aangehaakt blijft. Bij de drinkwaterbedrijven ligt er druk op de tijd gezien de taken/projecten die er liggen. Deze processen kosten veel tijd, waarbij (potentiële) uitkomsten van THGV al aan het begin nodig zijn. Vanuit de gemeenten van Regio Gooi en Vechtstreek is de scope onder meer de integraliteit te bewaken en het voor alle partijen in het gebied van belang om geen dingen over het hoofd te zien en toe te werken naar een stip op de horizon/toekomstperspectief.
5.	Vervolg Alle partners willen voltallig doorgaan met een Vervolg THGV, vooralsnog met een kleinere inzet van provincie Noord-Holland. Hierbij is het wel van belang voor de projectgroep om helder te maken hoe andere gremia zich al met (deel-)aspecten van de uitkomsten van het eerste onderzoek bezighouden, hoe deze samenhangen en wat dit betekent voor de scope van het vervolg. Verzocht wordt om in het Plan van Aanpak duidelijk aan te geven wat iedere partij doet en mogelijkheden voor provincie Noord-Holland aan te geven. Als het Plan van Aanpak af is treffen de bestuurders elkaar graag weer. Er wordt een afspraak gepland vóór de zomervakantie van 2025.
6.	Rondvraag en sluiting De aanwezigen kijken uit naar het Plan van Aanpak en zien dit graag voor de zomervakantie 2025 terug.