

Ondersteuning in de school

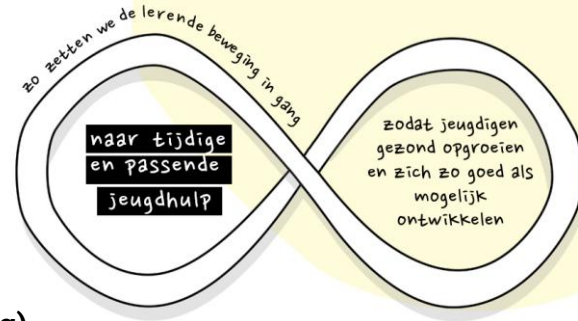
Gespecialiseerde zorg van Youké op het Elan college in Bussum

Gewenste beweging binnen deze pilot

Door samen met een nieuw ingezet team en het schoolteam te onderzoeken wat de werkzame elementen zijn van de ondersteunende hulp, maken we de beweging om kinderen waar mogelijk uit het speciaal onderwijs te houden. Hierbij bekijken we waarom de samenwerking tussen een specialistisch team en het schoolteam werkt. Een gespecialiseerde school wordt zo meer een expertisecentrum zijn voor het regulier onderwijs.

Positieve lessen in het werken met de grondhouding

- Bestaande, positief ervaren, samenwerkingen opnieuw benutten versnelt de start en schept vertrouwen.
- Laagdrempelige, schoolnabije inzet werkt: Youké (Maaïke & Edwin) begeleidt leerlingen individueel én met ouders, met korte lijnen naar mentoren/leerkrachten zodat het ook in de klas wordt opgepakt.
- Laagdrempelige aanwezigheid in school (makkelijk even binnenlopen) draagt aantoonbaar bij aan voortgang.
- Open, gelijkwaardige werkrelatie: “We weten elkaar te vinden”, alles is bespreekbaar; gedeeld doel (belang van de leerling) staat voorop.
- De school zorgde voor laagdrempelig contact en een fysieke plek in de school voor begeleiders. Youké voelt zich daardoor welkom op school.
- In het contact met mentoren zorgen de begeleiders actief voor momenten van terugkoppeling. Dit is aan het begin gelijk goed afgestemd. Wat is een handig moment? Wanneer koppelen we terug? Hoe borgen we dit op een structurele manier?
- Afstemming met ouders verloopt over het algemeen goed door gezamenlijke intake (school–Youké–ouders–leerling) met heldere afspraken over contactvormen (huisbezoek/bellen) en expliciete verwachtingen over en weer.
- Ouders aanspreken op hun verantwoordelijkheden als ze deze niet nakomen en verwachtingen her-uitspreken werkt goed. Dit uitspreken moet naar beide kanten. Ouders naar Youké en Youké naar ouders.
- Duidelijkheid over OJA-vraag en geen OJA-vraag (vraag thuis moet er zijn om OJA vraag te zijn).



Positieve lessen in het werken met de grondhouding (vervolg)

- De zorgverleners sluiten actief wekelijks aan bij CvB (cie van begeleiding) - structureel overleg levert snel schakelen op. Dit is aan het begin wekelijks nodig, maar kan over tijd worden afgebouwd als je elkaar beter kent.
- Financiering (bulk vanuit SWV) maakt dat de samenwerking soepeler verloopt, geen gemeentelijke bemoeienis op kindniveau (meer partijen aan tafel en langere looptijd). Fte financiering werkt om snelheid te creëren.
- Je hebt de tijd nodig om elkaar te leren kennen. De samenwerking wordt met de week sterker.
- We willen gezamenlijke evaluaties gaan inzetten die gaan bijdragen aan de betrokkenheid en het onderling contact. Het idee is om deze evaluaties ook met alle partijen te doen. Het is gelijk namelijk ook een overdrachtsmoment.

Lessen ter verbetering in het werken met de grondhouding

- Initiële start van OJA niet soepel, weerstand bij ouders (voor ondersteuning thuis).
- Uitval van leerlingen die hulp nodig hebben maar waar ouders (nog) niet meewerken; dit blijft een systeemknelpunt.
- Intake bij niet-OJA-casus: triage aan de voorkant moet scherper (wie doet wat, wanneer wel/niet OJA). Zodat we alleen zaken beginnen die echt een OJA vraagstuk hebben.
- We merken dat als we de intake niet samen doen (met school) dat ouders minder commitment tonen. Dit omdat het niet voelt alsof Youké en de school hier samen voor gaan. Aan de voorkant moet dit heel duidelijk zijn.
- Het is voor ouders soms lastig om de hulpvraag te formuleren. Hierin kan school een belangrijke rol spelen om ouders mee te nemen in de ontwikkeling van de hulpvraag.

Randvoorwaardelijke zaken

- Start verliep niet soepel: meivakantie-start lukte niet; in de zomervakantie weinig behoefte aan ondersteuning; na de zomer pas echt begonnen.
- Casussen door de "flexibele schil" (ambulant, niet in het vaste OJA-team) zijn minder effectief en minder samenhangend; zorg buiten school leidt sneller tot ruis in afspraken. Dus beter met een kleiner betrokken team starten dat door flexibele schil laten invliegen.
- Korte lijnen en duidelijke rolverdeling tussen school en Youké, vooral effectief in de opstartfase.
- Er is onduidelijkheid over het (nog niet) afgesproken monitorsysteem (kwantiteit/kwaliteit). Er is wel behoefte aan eenduidige registratie (o.a. aantal leerlingen, contactmomenten) voor kwaliteit, verantwoording en (toekomstige) FTE-financiering.

Randvoorwaardelijke zaken (vervolg)

- Heldere dossiervorming & zicht op doelen: school werkt in Parnassys/OPP, Youké in eigen cliëntvolgsysteem; leg gezamenlijke doelen en aanpak zichtbaar vast voor iedereen die met de leerling werkt (toegang/rolverdeling afspreken). De verschillende systemen zorgen ervoor dat een plan van aanpak verwerken lastig wordt.
- Alternatief nodig voor leerlingen met hoge schoolse problematiek en (nog) geen oudercommitment: anders vallen zij tussen wal en schip (productgrens OJA).
- Individuele gemeentelijke beschikkingen zorgen voor vertraging (weken/maanden), waardoor problematiek kan escaleren.
- Duurzame borging (meerjarenzekerheid in financiën) is nodig om stabiliteit in team en aanpak te bouwen.

Deelnemers in de pilot

- Juscha Schrijver (Elan college)
- Renate van der Mooren (Elan college)
- Femke de Moor (Elan college)
- Eva van den Heuvel (Elan College)
- Petra Brugman (Teammanager Youké)
- 3 pedagogisch begeleiders (Youké)