

Algemeen	
Onderwerp	Bescherming en Opvang 2026-2033  16: Doorontwikkelen sluitende aanpak kwetsbare en/ of overlastgevende bewoners
Contactpersoon	Ellen van der Blom
Eenheid	Beleid en bestuur, Bescherming en opvang
E- mail	e.vanderblom@regiogv.nl
Datum	10-3-2026
Verspreiden	Ja
Kenmerk	DOC- 26015439

### Inleiding

In het [uitvoeringsprogramma Bescherming en Opvang 2026-2029](#) is opgenomen doel 16A: *Het in kaart brengen van lokale werkprocessen aangaande (meldpunten) onbegrepen/overlastgevend gedrag en Wvggz. Resultaten voorzien van advies aan het Directieoverleg Sociaal Domein voorleggen.* Deze notitie biedt achtergrondinformatie bij het voorstel. Om zo te komen tot een regionale werkwijze voor registratie van meldingen rond onbegrepen/overlastgevend gedrag. De scope van deze notitie zijn de meldingen die bij de gemeenten landen. Meldingen bij de crisisdienst van GGz en de politie vallen hierbuiten.

Deze notitie beschrijft:

- De huidige lokale werkprocessen
- Verschillen in registratie tussen gemeenten
- Ervaringen uit centrumregio Flevoland
- Mogelijke verbeteringen.

### Achtergrond

In de regio Gooi en Vechtstreek wordt gewerkt aan een sluitende aanpak voor inwoners met onbegrepen/overlastgevend gedrag. Dit is onderdeel van het regionale beleidsplan [Bescherming en Opvang, Herstel de verbinding 2026-2033](#), en het daaruit voortvloeiende [uitvoeringsprogramma 2026-2029](#). Binnen deze aanpak spelen de lokale meldpunten een belangrijke rol. Via deze meldpunten kunnen inwoners en professionals zorgen melden over personen met mogelijk zorgwekkend gedrag. Meldingen kunnen betrekking hebben op acute zorg en niet-acute zorg. Voor acute situaties bestaan in de regio duidelijke procedures en werkafspraken. Via Khonraad<sup>1</sup>, de partij die voor gemeenten de hoorplicht<sup>2</sup> in kader van Wvggz uitvoert, zijn er data voorhanden. Voor niet-acute zorg bestaan lokale meldpunten. Er zijn op dit moment geen regionale data hierover beschikbaar.

### Landelijk Meldpunt Zorgwekkend Gedrag

<sup>1</sup> Khonraad verzorgt alle informatie-uitwisseling tussen ketenpartners (zoals GGZ, politie en gemeenten) en met de wettelijke partijen zoals het OM, Raad voor Rechtsbijstand, CIZ, IGJ, PVP.

<sup>2</sup> Hoorplicht Wvggz: Verplichting om de betrokkene tijdens het verkennend onderzoek de gelegenheid te geven zijn of haar visie te geven op de melding en mogelijke zorg, voordat verdere stappen richting verplichte zorg worden overwogen

Er bestaat een landelijk Meldpunt Zorgwekkend Gedrag (MZG). Het MZG voor zorgen om iemand met verward of onbegrepen/overlastgevend gedrag is bereikbaar via **0800-1205**. Dit nummer is voor niet-acute situaties waarin iemand zich zorgen maakt om een buurtgenoot, vriend of familielid en een advies- of hulpvraag heeft. Voor de oprichting van het MZG wisten veel inwoners niet waar ze zorgen konden melden. Via het landelijk nummer worden mensen doorgeschakeld naar hulpverlening op lokaal niveau. Het MZG levert maandelijks cijfers aan. Dit betreft een overzicht van het aantal meldingen dat per gemeente bij het landelijk MZG binnenkomt in plaats van dat deze lokaal worden gemeld. Het landelijk meldpunt bestaat dus nadrukkelijk *niet* in de plaats van de lokale/regionale nummers. Het MZG neemt immers geen meldingen aan. Het MZG schakelt deze door naar een regionaal/lokaal meldpunt. Gemeenten zijn dan ook verplicht lokaal een meldpunt te hebben ingericht.

### Lokale werkprocessen

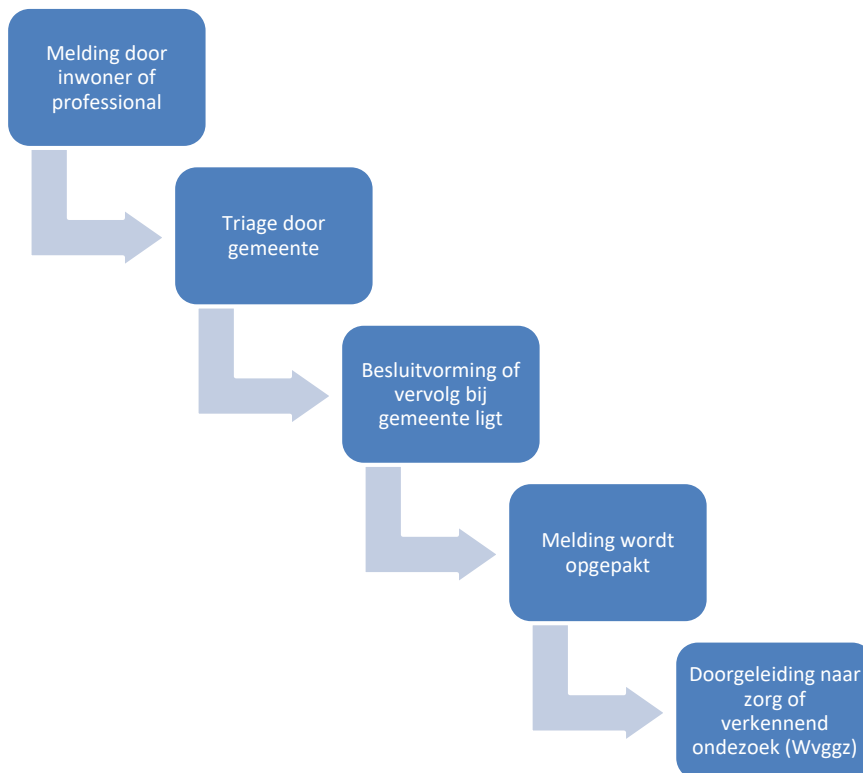
In de Gooi en Vechtstreek heeft iedere gemeente lokaal een meld- en adviespunt voor niet-acute zorg. De inrichting verschilt enigszins. Hieronder een weergave van de huidige inrichting per gemeente voor meldingen niet-acute zorg:

Gemeente	Toegang	Werkwijze	Naamgeving team
Hilversum	Telefonisch via landelijk meldpunt <a href="#">landelijk Meldpunt Zorgwekkend Gedrag</a>	Landelijk meldpunt zet melding door naar KCC Hilversum	Sociaal Plein
Wijdmeren	<a href="#">Lokaal meldpunt</a> , telefonisch/contactformulier		Sociaal wijkteam
Gooise Meren	<a href="#">Lokaal meldpunt</a> , telefonisch/contactformulier	Melding landt direct bij Team Maatschappelijke Zorg	Team Maatschappelijke Zorg
Huizen / BEL	<a href="#">Lokaal meldpunt</a> , telefonisch/contactformulier		Interventieteam

**Commentaar [EB1]:** @ Serge/ Kirsten hoe gaat dit nu?

**Commentaar [LK2]:** @Saskia & Merel: Wat is hierin de werkwijze?

Hoewel de inrichting van het meldpunt per gemeente verschilt, wordt in de praktijk door elke afzonderlijke regiogemeente een vergelijkbaar proces gevolgd:



### **Wvggz-meldingen**

Na een melding via lokaal meldpunt kan er een Wvggz- route in gang gezet worden. De gemeente start dan een verkennend onderzoek. Voor meldingen die leiden tot een verkennend onderzoek in het kader van de Wvggz worden gegevens regionaal verzameld. Deze gegevens worden geanonimiseerd gedeeld met centrumgemeente Hilversum en verwerkt in een regionaal Power BI-dashboard. Deze informatie wordt periodiek in het Ambtelijk overleg Zorg en Veiligheid besproken.

### **Niet-acute meldingen**

Voor meldingen bij lokale meldpunten bestaan per gemeente verschillende registratiewijzen. Dit bemoeilijkt het maken van een regionaal overzicht van het aantal meldingen en hoe deze worden opgevolgd. De verkenning leert dat niet alle gegevens worden vastgelegd. Ook gaan in één gemeente de meldingen rechtstreeks naar een procesregisseur in plaats van dat deze centraal worden geregistreerd. Er is dus geen eenduidigheid in de beschikbare dataset. Onderstaand een overzicht van het systeem dat per gemeente wordt gebruikt om niet-acute meldingen te registreren:

Gemeente	Registratie
Hilversum	Power BI dashboard
Wijdmeren	Aansluiting bij Hilversum
Gooise Meren	Registratie in Suite
Huizen/ BEL	Registratie in I-Samenleving

Commentaar [EB3]: @AO ZV: Klopt dit?

## Vergelijking met Flevoland

In Flevoland komen meldingen over onbegrepen/ overlastgevend gedrag terecht bij een regionaal meldpunt van GGD Flevoland: [Vangnet en Advies](#). De meldingen worden in een cliëntvolgsysteem geregistreerd. GGD Flevoland neemt de meldingen in behandeling en geeft hier opvolging aan.

In het meldsysteem wordt onder andere geregistreerd:

- Aantal meldingen
- Herkomst van meldingen
- Aard van problematiek
- Afhandeling van meldingen
- Eventuele doorgeleiding naar Wvvgz.

Op basis van deze registraties worden periodiek Power BI-rapportages opgesteld. Deze rapportages worden gebruikt om trends te signaleren, gemeenten te informeren en beleid bij te stellen.

## Verbetermogelijkheden

Uit de verkenning komen drie mogelijke scenario's ter verbetering van de huidige werkwijze naar voren.

**Scenario 1:** Meldingen organiseren via de GGD naar voorbeeld van het Flevolands model. In dit scenario wordt de registratie, monitoring en opvolging van meldingen rondom onbegrepen/overlastgevend gedrag regionaal via de GGD georganiseerd. Dit is vergelijkbaar met de werkwijze in Flevoland. De GGD fungeert daarbij als centraal punt voor het verzamelen, oppakken, registreren en analyseren van meldingen van niet-acute zorgwekkende situaties.

### Beoordeling

Dit scenario sluit minder goed aan bij de huidige werkwijze in Gooi en Vechtstreek. In de regio hebben gemeenten reeds lokale meldpunten ingericht waar meldingen van onbegrepen/overlastgevend gedrag binnenkomen en worden opgepakt. Het centraliseren van deze functie bij de GGD vraagt om aanpassing van bestaande rollen, verantwoordelijkheden en werkprocessen. Daarnaast brengt deze variant organisatorische en financiële consequenties met zich mee. De implementatie van dit scenario zou daarmee een ingrijpende wijziging betekenen ten opzichte van de huidige inrichting.

**Scenario 2:** Oprichting van een regionaal meldpunt

In dit scenario wordt een regionaal meldpunt ingericht dat fungeert als centraal verzamelpunt voor meldingen van onbegrepen/overlastgevend gedrag in niet-acute situaties. Meldingen worden dan via één regionale ingang geregistreerd en doorgeleid naar de betreffende gemeente. De gemeente zorgt vervolgens voor opvolging van de melding.

### Beoordeling

Een regionaal meldpunt kan bijdragen aan meer eenduidigheid in registratie en een beter regionaal

overzicht van meldingen. Tegelijkertijd sluit deze variant minder goed aan bij de bestaande praktijk waarin gemeenten al lokale meldpunten hebben ingericht en verantwoordelijk zijn voor de opvolging van meldingen. Deze variant vormt daarmee een extra stap tussen het doen van de melding en de opvolging hiervan. De inrichting van een regionaal meldpunt vraagt daarnaast om organisatorische uitwerking, structurele financiering en duidelijke afspraken over rollen en verantwoordelijkheden. Daarmee brengt dit scenario aanvullende kosten en implementatievraagstukken met zich mee.

**Scenario 3:** Uniformeren van registratie en werkwijze voor datalevering  
In dit scenario blijven meldingen via de bestaande lokale meldpunten binnenkomen. Aanvullend worden regionaal afspraken gemaakt over een uniforme wijze van registreren en het periodiek aanleveren van gegevens door gemeenten aan de Regio. Hierdoor ontstaat op regionaal niveau beter inzicht in de aard, omvang en afhandeling van meldingen rondom onbegrepen/overlastgevend gedrag.

#### **Beoordeling**

Dit scenario sluit het best aan bij de huidige uitvoeringspraktijk en is relatief eenvoudig te realiseren. Gemeenten behouden hun bestaande lokale toegang en werkprocessen, terwijl tegelijkertijd regionaal meer inzicht kan worden opgebouwd door uniforme registratie en datalevering. Wél moet worden onderkend dat deze werkwijze niet direct tot een volledig regionaal beeld leidt. Doordat meldingen via verschillende lokale kanalen blijven binnenkomen. Desondanks biedt dit scenario een pragmatische eerste stap richting betere regionale monitoring en beleidsinformatie.

#### **Conclusie**

Op basis van de uitgewerkte scenario's ligt het voor de hand om te kiezen voor het uniformeren van registratie en werkwijze voor datalevering (scenario 3). Dit is een logische volgende stap in de regionale ontwikkeling van de aanpak rond onbegrepen/overlastgevend gedrag. De huidige verschillen in registratie bemoeilijken het om regionaal inzicht te krijgen in meldingen van onbegrepen/overlastgevend gedrag. Door te werken met uniforme telregels en een regionale dataset kan dit inzicht worden verbeterd, zonder dat gemeenten hun bestaande lokale meldpunten en werkprocessen hoeven aan te passen. Scenario 1 en 2 vragen om een ingrijpender organisatorische inrichting en brengen extra kosten met zich mee. Scenario 3 sluit aan bij de huidige praktijk en is eenvoudiger te realiseren. Dit vormt de eerste stap om de regionale monitoring te versterken en gezamenlijk meer inzicht op te bouwen. Voorgesteld wordt om te werken aan een regionale dataset en uniforme telregels voor meldingen rond onbegrepen/overlastgevend gedrag. Uitgangspunt hierbij is dat gemeenten meldingen lokaal blijven registreren, regionaal geanonimiseerde gegevens worden verzameld en De Regio periodiek rapportages opstelt.