

Algemeen	
Onderwerp	Voorstel Wmo dagbesteding
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Yvonne Driessen
Eenheid	Beleid en Bestuur
E-mail	y.driessen@regiogv.nl
Kenmerk	DOC-26015592
Datum	07-04-2026

Voorstel

1 Instemmen met de aanpassing van de contractuele voorwaarden binnen het contract Maatschappelijke ondersteuning met betrekking tot de no-show per 1 juli 2026.

2 In de gemeentelijke begroting rekening te houden met de meerkosten door de gewijzigde no-showregeling. Hierbij moet rekening worden gehouden met de kosten van het scenario a €202.623 (regiobreed).

Kernboodschap

Voorgesteld wordt om de contractuele voorwaarden voor no-show van Wmo dagbesteding te verruimen. Dit gaat tot hogere kosten leiden, waar gemeenten rekening mee moeten houden in hun begroting.

Aanleiding

Het zorglandschap is in beweging. Er zijn diverse lokale ontwikkelingen die van invloed zijn op de regionale contracten. Dit naast landelijke ontwikkelingen, zoals het Integraal Zorgakkoord met bijbehorende regionale en lokale uitwerking en het Toekomstscenario Jeugdzorg. De continuïteit van de gecontracteerde ondersteuning staat onder druk, daarom is in november 2023 besloten tot brede heroverweging van de uitgangspunten voor dagbesteding, individuele begeleiding en huishoudelijke hulp.

Doel

Continuïteit van zorg in de regio Gooi en Vechtstreek door het behouden van het dagbestedingsaanbod.

Argumenten

1. Met de verruiming van de no-show regeling blijft zorgaanbod behouden voor inwoners. Er is besloten tot de brede heroverweging, waaronder die voor Wmo dagbesteding, omdat het zorglandschap onder druk staat. Door de verruiming van de no-showregeling komen we tegemoet aan de signalen van zorgaanbieders en komt de zorgcontinuïteit niet in gevaar. Met de regeling worden de knelpunten voor tijdsblokken en dagdelen opgelost.
2. Het voorstel dat nu voorligt wordt breed gedragen, door aanbieders in de regio en ambtelijk adviseurs, zowel beleidsmatig als uitvoering. De oplossingsrichtingen die door de werkgroep eerder onderzocht zijn, waren om diverse redenen niet uitvoerbaar (inkooptechnisch, juridisch of niet uitvoerbaar voor de uitvoeringsdiensten).
3. Voor jeugd is dezelfde regeling voor no-show ter toetsing voorgelegd aan aanbieders. De uitkomsten worden nog verder uitgewerkt en later ter besluitvorming aangeboden.

Kanttekeningen

1 Het voorstel voor no-show is geen totaaloplossing voor de ervaren problemen van aanbieders. Ook op vervoer worden door zowel Wmo- als jeugdaanbieders problemen ervaren. Voor vervoer wordt een apart voorstel voorgelegd.

2 Voor jeugd ligt nog geen voorstel ter besluitvorming voor. Op 16 maart 2026 is het rondetafelgesprek met de jeugdaanbieders geweest. Hier kwam naar voren dat ook op vervoer een oplossing wenselijk is. Dit wordt onderzocht en zal in samenhang worden aangeboden.

Financiën

Gemeenten hebben bij het instellen van de noodmaatregelen afgesproken om het financiële effect hiervan te begroten op maximaal 10% van de toewijzingen. De no-show regeling heeft een maximaal financieel effect van 20% van de declaraties die aanzienlijk lager zijn dan de toewijzingen.

No-show is afgelopen jaar alleen door 2 pilot-aanbieders geregistreerd voor de locatie Jan Ligthart. Hiervan wordt ingeschat dat daar de doelgroep met de hoogste no-show naartoe gaat. Omdat no-show op dit moment niet breed geregistreerd wordt door aanbieders is er geen zicht op de daadwerkelijke kosten. De nieuwe regeling is afgetopt op 20% en in de regeling zijn diverse mitigerende maatregelen opgenomen om over-declaratie te voorkomen en aanbieders te stimuleren om no-show waar mogelijk te ontmoedigen.

Het verwachte financiële effect van de no-showregeling ter vervanging van de noodmaatregelen is volgens drie scenario's doorgerekend op basis van de gerealiseerde productie 2025. De verschillende scenario's leiden tot een financieel effect van respectievelijk €136.000, €202.623 en €289.000. Omdat verwacht wordt dat het maximum van 20% niet door alle aanbieders bereikt zal worden, wordt het middelste scenario voor de te wijzigen no-show regeling voor Wmo dagbesteding met een financieel effect van € 202.000 het meest waarschijnlijk geacht.

Op basis van de beschikte cliënten zou de verdeling voor gemeenten als volgt zijn binnen dit middelste scenario:

Huizen	€	37.242
Blaricum	€	6.943
Eemnes	€	6.312
Laren	€	8.206
Gooise Meren	€	35.349
Hilversum	€	93.421
Wijdmeren	€	15.149

De daadwerkelijke verdeling van no-show is vooraf niet in te schatten. Zo kan 1 cliënt verantwoordelijk zijn voor een hoge no-show. De regeling is wel zo opgesteld dat de aanbieder bij een overschrijding op clientniveau contact moet opnemen met de lokale toegang zodat bekeken kan worden of de indicatie en/of plek (nog) passend is. Daarnaast wordt de no-show op instellingsniveau gemonitord door Inkoop en Contractbeheer.

Op dit moment wordt naast de voorgestelde regeling onderzocht of Vervoer Gooi en Vechtstreek b.v. het vervoer naar Wmo dagbesteding kan gaan uitvoeren. De inschatting is dat dit maximaal €75.000 extra gaat kosten. Hier komt een apart voorstel voor, maar wordt hier wel al genoemd om de totale kosten van de heroverwegingen in beeld te hebben.

Uitvoering

Er komt een aparte code in DLP waarop de no-show door de aanbieder wordt geregistreerd. Hierdoor kunnen gemeenten en inkoop en contractbeheer rapportages draaien of er afwijkingen zijn. Daarnaast is vastgelegd dat aanbieders in overleg gaan met de toegang als de no-show van een inwoner hoger is dan 20%, zodat de indicatie indien nodig kan worden bijgesteld.

Bijlage(n)

1 aanpassing no-show