

Algemeen Omschrijving	
Onderwerp	Bescherming en Opvang 2026-2033 16: Doorontwikkelen sluitende aanpak kwetsbare en/ of overlastgevende bewoners
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Ellen van der Blom
Eenheid	Beleid en Bestuur
E-mail	e.vanderblom@regiogv.nl
Kenmerk	DOC- 26015439
Datum	18 maart 2025

Voorstel DO

Nummer	Omschrijving
1	Kennisnemen van de notitie Lokale werkprocessen onbegrepen gedrag en Wvvgz.
2	Instemmen met de implementatie van scenario 3 uit dit voorstel.

Kernboodschap

Binnen de regio Gooi en Vechtstreek worden meldingen rond onbegrepen/overlastgevend gedrag op verschillende manieren geregistreerd. Hierdoor ontbreekt een eenduidig regionaal beeld van de omvang en ontwikkeling van de problematiek. Voor meldingen die leiden tot een Wvvgz-verkennend onderzoek is wel regionale informatie beschikbaar. Deze gegevens worden via Khonraad verzameld en door centrumgemeente Hilversum in een regionaal dashboard genaamd Power ¹, verwerkt.

Voor niet-acute meldingen rond zorgwekkend/ overlastgevend gedrag bestaan lokale meldpunten. De registratie van meldingen verschilt echter per gemeente. Er zijn geen regionale afspraken om data te delen. Dit bemoeilijkt het regionaal inzicht krijgen in:

- Het aantal meldingen
- De herkomst van meldingen
- De afhandeling van meldingen
- Trends en ontwikkelingen

Om de regionale aanpak van onbegrepen/overlastgevend gedrag te versterken, wordt voorgesteld te werken aan een uniforme registratie en dataverzameling.

Aanleiding

In het [regionale beleidsplan Bescherming & Opvang 'Herstel de verbinding' 2026-2033](#) is maatregel 16 opgenomen: *Het doorontwikkelen van sluitende aanpak voor kwetsbare en/of overlastgevende inwoners*. In het verlengde hiervan is in het [uitvoeringsprogramma Bescherming en Opvang 2026-2029](#) actie 16a opgenomen: *Het in kaart brengen van lokale werkprocessen rond onbegrepen/ overlastgevend gedrag en Wvvgz en het verkennen van mogelijkheden voor verbetering*. De aanleiding

¹ Power BI is een analysetool van Microsoft. De tool maakt dashboards en rapportages op basis van data uit verschillende systemen. Hiermee kunnen trends en ontwikkelingen inzichtelijk worden gemaakt.

hiervoor is dat er geen eenduidig regionaal inzicht bestaat in meldingen rond onbegrepen/overlastgevend gedrag. Daarnaast hanteren gemeenten verschillende registratiesystemen. Daarmee bestaat er onvoldoende zicht op regionale ontwikkelingen en sturingsmogelijkheden.

Doel

Eenduidige registratie van meldingen acute en niet-acute zorg op gebied van onbegrepen/overlastgevend gedrag. Hierdoor wordt het inzicht in de grootte van de problematiek in de afzonderlijke regiogemeenten verbeterd. Om zo de gezamenlijke ontwikkeling van de sluitende regionale aanpak voor kwetsbare en/of overlast gevende inwoners te versterken

Verkenning

Voor de verkenning zijn de huidige werkprocessen binnen de regiogemeenten in kaart gebracht en ervaringen uit regio Flevoland onderzocht. Op basis van deze verkenning worden drie scenario's geschetst. Achterliggende informatie is beschreven in bijgevoegd memo.

In Flevoland komen meldingen over onbegrepen/overlastgevend gedrag terecht bij een regionaal meldpunt van GGD Flevoland terecht: [Vangnet en Advies](#). De meldingen worden in een cliëntvolgsysteem geregistreerd. GGD Flevoland neemt de meldingen in behandeling en geeft hier opvolging aan. Op basis hiervan worden periodiek Power BI-rapportages opgesteld die gemeenten ondersteunen bij het signaleren van ontwikkelingen en deze bij te sturen.

Scenario's

Uit de verkenning komen drie mogelijke scenario's ter verbetering van de huidige werkwijze naar voren.

Scenario 1: Meldingen organiseren via de GGD naar voorbeeld van het Flevolands model. In dit scenario wordt de registratie en monitoring van meldingen rondom onbegrepen/overlastgevend gedrag regionaal georganiseerd via de GGD, vergelijkbaar met de werkwijze in Flevoland. De GGD fungeert daarbij als centraal punt voor het verzamelen, oppakken, registreren en analyseren van meldingen van niet-acute zorgwekkende situaties.

Beoordeling

Dit scenario sluit minder goed aan bij de huidige werkwijze in Gooi en Vechtstreek. In de regio hebben gemeenten lokale meldpunten ingericht waar meldingen van onbegrepen/overlastgevend gedrag binnenkomen en worden opgepakt. Het centraliseren van deze functie bij de GGD vraagt om aanpassing van bestaande rollen, verantwoordelijkheden en werkprocessen. Daarnaast brengt deze variant organisatorische en financiële consequenties met zich mee. De implementatie van dit scenario zou daarmee een ingrijpende wijziging betekenen ten opzichte van de huidige inrichting.

Scenario 2: Oprichting van een regionaal meldpunt
In dit scenario wordt een regionaal meldpunt ingericht dat fungeert als centraal verzamelpunt voor meldingen van onbegrepen/overlastgevend gedrag in niet-acute situaties. Meldingen worden dan via één regionale ingang geregistreerd en doorgeleid naar de betreffende gemeente.

Beoordeling

Een regionaal meldpunt kan bijdragen aan meer eenduidigheid in registratie en een beter regionaal overzicht van meldingen. Tegelijkertijd sluit deze variant minder goed aan bij de bestaande praktijk waarin gemeenten lokale meldpunten hebben ingericht en verantwoordelijk zijn voor de opvolging van meldingen. Deze variant is een extra tussenstap. De inrichting van een regionaal meldpunt vraagt daarnaast om organisatorische uitwerking, structurele financiering en duidelijke afspraken over rollen en verantwoordelijkheden. Daarmee brengt dit scenario aanvullende kosten en implementatievraagstukken met zich mee.

Scenario 3: Uniformeren van registratie en werkwijze voor datalevering
In dit scenario blijven meldingen via de bestaande lokale meldpunten binnenkomen maar worden regionaal afspraken gemaakt over een uniforme wijze van registreren en het periodiek aanleveren van gegevens naar de Regio. Hierdoor kan op regionaal niveau beter inzicht ontstaan in de aard, omvang en afhandeling van meldingen rondom onbegrepen/overlastgevend gedrag.

Beoordeling

Dit scenario sluit het best aan bij de huidige uitvoeringspraktijk en is relatief eenvoudig te realiseren. Gemeenten behouden hun bestaande lokale toegang en werkprocessen, terwijl tegelijkertijd regionaal meer inzicht kan worden opgebouwd door uniforme registratie en datalevering. Tegelijkertijd moet worden onderkend dat deze werkwijze niet direct leidt tot een volledig regionaal beeld. Dit omdat meldingen via verschillende lokale kanalen blijven binnenkomen. Desondanks biedt dit scenario een pragmatische eerste stap richting betere regionale monitoring en beleidsinformatie.

Voorgestelde richting

Op basis van de uitgewerkte scenario's ligt het voor de hand te kiezen voor scenario 3: Het uniformeren van registratie en werkwijze voor datalevering. Dit is een logische stap in de regionale ontwikkeling van de aanpak rond onbegrepen/overlastgevend gedrag. De huidige verschillen in registratie bemoeilijken het verkrijgen van regionaal inzicht in meldingen. Door te werken met uniforme telregels en een regionale dataset kan dit inzicht worden verbeterd, zonder dat gemeenten hun lokale meldpunten en werkprocessen hoeven aan te passen. Scenario 3 sluit aan bij de huidige praktijk. Met deze keuze stemt het Directieoverleg in met de voorgestelde ontwikkelrichting. Gemeenten committeren zich daarmee aan de verdere uitwerking en implementatie van dit scenario. In de halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het beleidsplan Bescherming en Opvang wordt teruggekoppeld hoe de implementatie verloopt.

Financiële gevolgen

Scenario 3 betreft een uniformering van registratie en werkafspraken en heeft daarmee geen financiële consequenties.

Uitvoering

Na besluitvorming door het Directieoverleg wordt een implementatievoorstel uitgewerkt. Dit voorstel bevat onder meer een begrippenkader en uniforme regels rondom telling, afspraken over gegevensdeling en privacy en een voorstel voor regionale rapportage en monitoring. De deelnemende gemeenten werken mee aan de verdere uitwerking en implementatie van deze aanpak. Zij committeren zich hiermee aan de uitvoering van dit voorstel, binnen de voor hen haalbare kaders zover dit voor hen haalbaar is. Na besluitvorming door het Directieoverleg wordt het Uitvoeringsoverleg JO en GOBO betrokken bij het uitwerken van het implementatievoorstel. Over de voortgang wordt gerapporteerd via de halfjaarlijkse evaluatie van het beleidsplan Bescherming en Opvang. Bestuurders, gemeenteraden en inwoners worden via deze weg geïnformeerd

Bijlagen

- Notitie lokale werkprocessen onbegrepen/overlastgevend gedrag en Wvvgz