

Regionale Urgentiecommissie Regio Gooi en Vechtstreek

Jaarverslag 2025

Vastgesteld door de Urgentiecommissie: d.d. 05-08-2026



Voorwoord

Hierbij treft u het jaarverslag 2025 aan van de Regionale Urgentiecommissie woonruimteverdeling Gooi en Vechtstreek (hierna: de Urgentiecommissie).

In 2025 zijn 327 aanvragen behandeld. Van deze aanvragen zijn er 47 (14%) toegekend en 280 (86%) afgewezen.

De Urgentiecommissie ziet dat een aanzienlijk deel van de behandelde aanvragen uiteindelijk niet voldoet aan de randvoorwaarden van de Huisvestingsverordening. Tegelijkertijd constateert de Urgentiecommissie dat voorafgaand aan behandeling al uitgebreide voorlichting en advisering plaatsvindt door het Urgentiebureau. Inwoners worden daarbij geïnformeerd over de geldende criteria, de kansrijkheid van een aanvraag en mogelijke alternatieven. Een deel van de aanvragen wordt naar aanleiding hiervan ingetrokken.

De aanvragen die uiteindelijk aan de Urgentiecommissie worden voorgelegd, vormen daarmee feitelijk al een selectie van aanvragen die aan de voorkant zorgvuldig zijn besproken. Toch kiezen inwoners er regelmatig bewust voor om een aanvraag, ondanks een terughoudend advies, alsnog formeel aan de Urgentiecommissie voor te leggen.

De Urgentiecommissie ziet hierin een blijvend spanningsveld tussen enerzijds de persoonlijke en vaak schrijnende omstandigheden van inwoners en anderzijds de beperkte ruimte die de Huisvestingsverordening en de geldende randvoorwaarden bieden. Dat vraagt om zorgvuldige afwegingen, zowel van het Urgentiebureau als van de Urgentiecommissie zelf.

De Urgentiecommissie spreekt waardering uit voor de inzet van het Urgentiebureau in het begeleiden en informeren van inwoners. Tegelijkertijd blijft het belangrijk om met elkaar het gesprek te voeren over verwachttingsmanagement, maatwerk en de wijze waarop inwoners binnen de bestaande wettelijke kaders zo goed mogelijk ondersteund kunnen worden.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
De Urgentiecommissie in het kort	4
1. Aantal aanvragen behandeld door Urgentiecommissie	5
2. Toekenningen en toekenningsgronden	5
3. Afwijzingen en afwijzingsgronden	6
4. Medische advisering	6
5. Bijzondere maatschappelijke doelgroepen	7
6. Signalen van de Urgentiecommissie	7
7. Conclusie	8

De Urgentiecommissie in het kort

Inwoners van de regio Gooi en Vechtstreek kunnen onder bepaalde voorwaarden in aanmerking komen voor urgentie bij de toewijzing van een sociale huurwoning. De voorwaarden en criteria hiervoor zijn vastgelegd in de **Regionale Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek 2024–2027**.

Het Regionaal Urgentiebureau ondersteunt inwoners bij het indienen van een urgentieaanvraag, beoordeelt de aanvraag aan de hand van de geldende randvoorwaarden en criteria en bereidt de aanvragen voor die aan de Urgentiecommissie worden voorgelegd.

De Urgentiecommissie bestaat uit vertegenwoordigers van de regiogemeenten en woningcorporaties en een onafhankelijke voorzitter. De Urgentiecommissie beoordeelt de voorgelegde aanvragen aan de hand van de Huisvestingsverordening en adviseert over het al dan niet toekennen van een urgentie. Het formele besluit op een urgentieaanvraag is gemandateerd aan de algemeen directeur van de Regio Gooi en Vechtstreek.

In dit jaarverslag legt de Urgentiecommissie verantwoording af over haar werkzaamheden in 2025. Naast de aantallen behandelde aanvragen, toekenningen en afwijzingen wordt ingegaan op de gronden waarop aanvragen zijn beoordeeld, bijzondere maatschappelijke doelgroepen en de belangrijkste signalen die de commissie in 2025 heeft waargenomen.

1. Aantal aanvragen behandeld door Urgentiecommissie

In 2025 zijn er in totaal 327 aanvragen behandeld door de Urgentiecommissie, 8% minder ten opzichte van 2024.

Gemeente	Totaal 2024	Totaal 2025	
Blaricum	8	15	
Gooise Meren	69	61	
Hilversum	167	128	
Huizen	59	48	
Laren	12	9	
Wijdmeren	13	23	
Buitenregionaal	27	43	
Totaal	355	327	

2. Toekenningen en toekenningsgronden

Aantal toekenningen onderverdeeld naar gemeente:

Gemeente	2024	2025
Blaricum	0	1
Gooise Meren	10	13
Hilversum	22	21
Huizen	8	7
Laren	1	2
Wijdmeren	1	1
Buiten regionaal	4	2
	46	47

In 2025 zijn 47 urgenties toegekend. Het grootste deel van deze toekenningen, 23 valt onder de bijzondere maatschappelijk doelgroepen. Van deze 23 toekenningen zijn er 4 welke tot stand zijn gekomen met een HOV en directe bemiddeling.

Daarnaast zijn er 12 urgenties toegekend op medische gronden, waarvan er 1 met HOV en direct bemiddeling.

Verder zijn 4 verlengingsaanvragen toegekend. Deze worden toegekend als er gedurende de periode waarbinnen de urgentie kan worden verzilverd, geen passend aanbod is geweest.

3. Afwijzingen en afwijzingsgronden

Van de 327 behandelde aanvragen zijn er 280 aanvragen afgewezen (86%).

In 249 gevallen voldeden de aanvragers niet aan de randvoorwaarden uit de Huisvestingsverordening. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- onvoldoende benutten van alternatieve oplossingen
- onvoldoende reageren op passend woningaanbod¹
- woonprobleem had voorkomen kunnen worden
- geen binding of ingezetenschap

De Urgentiecommissie stelt vast dat een groot deel van deze aanvragen uiteindelijk niet voldeed aan de geldende randvoorwaarden. Ondanks de voorlichting en advisering door het Urgentiebureau voorafgaand aan indiening, blijken verwachtingen van inwoners niet altijd aan te sluiten bij de beperkte mogelijkheden die de Huisvestingsverordening en de gestelde randvoorwaarden bieden.

Daar de randvoorwaarden voorafgaand zijn, komt de Urgentiecommissie in veel gevallen niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de criteria. De Urgentiecommissie ervaart dat de regelgeving van de Huisvestingsverordening, lees de randvoorwaarden, toekenning bij bijzondere omstandigheden soms in de weg staan.

4. Medische advisering

Als er sprake is van een vermoeden van ernstige woongerelateerde medische problematiek, wordt een onafhankelijk medisch advies ingewonnen. De arts brengt op basis van de gestelde kaders van de Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek een medisch advies uit.

Dit wil zeggen dat er onderzocht wordt of er sprake is van een medisch onhoudbare situatie of medische noodsituatie die een directe relatie heeft met de woonsituatie, die vergt dat er direct of uiterlijk binnen de periode van drie maanden een adequate woning beschikbaar komt ter voorkoming van ernstige schade voor de gezondheid en het welzijn van betrokkene. In 2025 kregen 12 aanvragers op basis van ernstige woongerelateerde medische problematiek een woonurgentie toegekend, waarbij in 9 aanvragen een onafhankelijk medisch advies was ingewonnen.

¹ De urgentiecommissie gaat ervan uit dat urgent woningzoekenden gemiddeld 16 reacties per maand hebben gedaan, en dat de spoedzoekregeling in Woningnet altijd aan staat

5. Bijzondere maatschappelijke doelgroepen

Er werden in 2025 in totaal 23 urgenties toegekend in het kader van de Bijzondere Maatschappelijke doelgroepen.

Uitstroom maatschappelijke instellingen

Om de uitstroom uit maatschappelijke instellingen te faciliteren kunnen woningzoekenden die minimaal één jaar hebben verbleven in een maatschappelijke instelling voor bijvoorbeeld maatschappelijke opvang of beschermd wonen en voldoen aan de gestelde voorwaarden in aanmerking komen voor een urgentie. De Urgentiecommissie heeft hierin regelmatig maatwerk geleverd, waarbij ook soepeler is omgegaan met de vereiste van minimaal 1 jaar.

Huren onder Voorwaarden (HOV)

Van de 23 urgenties voor uitstroom uit een maatschappelijke instelling zijn er 4 urgenties afgegeven met een HOV-constructie.

Huisvestingswet: verplichte urgentie categorieën.

In de Huisvestingsverordening 2024 is conform de Huisvestingwet 2014 opgenomen dat gemeenten verplicht zijn om urgentie toe te kennen aan woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten. Er zijn in 2025 13 urgenties afgegeven in verband met uitstroom uit de vrouwenopvang na huiselijk geweld.

De andere verplichte urgentie categorie betreft ‘mantelzorg’. Er zijn in 2025 geen urgenties verstrekt aan mantelzorgverleners/-ontvangers.

Huisvestingswet: optionele urgentie categorie.

De regiogemeenten maken gebruik van de mogelijkheid om statushouders urgentie te verlenen. De uitvoering van deze ‘administratieve’ urgentie gebeurt door gemeenten zelf, zonder bemoeienis van de Urgentiecommissie.

6. Signalen van de Urgentiecommissie

Het aantal aanvragen blijft hoog, terwijl het aantal toekenningen beperkt is.

De Urgentiecommissie stelt vast dat een groot deel van de aanvragen bij indiening feitelijk weinig kansrijk is, ook wanneer inwoners begeleid worden door instanties. Dit wijst op een verschil tussen de verwachtingen van aanvragers en de mogelijkheden binnen het urgentie-instrument.

De Urgentiecommissie acht het daarom noodzakelijk dat de voorlichting in het voorveld wordt versterkt, zodat aanvragers en begeleidende instanties, vooraf beter inzicht hebben in de voorwaarden en de beperkte reikwijdte van een urgentie.

De Urgentiecommissie signaleert verder dat de regelgeving van de Huisvestingsverordening, toekenning van een urgentie in de weg staat omdat er niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan. In een aantal gevallen is er sprake van dusdanig bijzondere omstandigheden dat

toekenning van een urgentie rechtvaardig is. De Urgentiecommissie pleit voor meer ruimte voor inhoudelijke beoordeling, ook naast en na toepassing van de randvoorwaarden.

Bezwaren tegen een besluit van de Urgentiecommissie worden geëvalueerd binnen de Urgentiecommissie. Opvallend is dat enkele bezwaren, na het inwinnen van medisch advies, gegrond zijn verklaard, terwijl bij de oorspronkelijke behandeling door het Urgentiebureau geen medisch advies was ingewonnen.

Tot slot heeft de Urgentiecommissie in 2025 gesignaleerd dat het lastig is om gemeentelijke commissieleden, die iedere twee jaar worden (her)benoemd, te vervangen en dat er weinig belangstelling bestaat voor de functie van commissielid vanuit de gemeenten.

7. Conclusie

De Urgentiecommissie constateert dat:

1. Het urgentie-instrument in 2025 is in overeenstemming met de verordening toegepast.
2. Het aantal toekenningen beperkt blijft in verhouding tot het aantal aanvragen.
3. Het merendeel van de aanvragen niet voldoet aan de randvoorwaarden, waardoor de Urgentiecommissie in veel gevallen niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling.
4. Een aanzienlijk deel van de aanvragen bij indiening al weinig kansrijk is en daarom voorlichting aan inwoners en begeleidende instanties versterkt moet worden.
5. Het vinden van geschikte gemeentelijke vertegenwoordigers voor de Urgentiecommissie steeds lastiger lijkt te worden.