Aan
Deelnemers

Datum bespreking
14 november 2025

Onderwerp bespreking
Bestuurlijke begeleidingsgroep WAAG – eerste bijeenkomst

Datum
27 november 2025

Contactpersoon
Tessa Peters

Tessa.peters@pwn.nl

Verslag

Aanwezig: Ronald Louwman (Provincie Noord-Holland), wethouder Edwin Göbbels (namens Regio Gooi en Vechtstreek en Gemeente Hilversum), wethouder Paul Tang (Gemeente Almere), directeur-rentmeester Karla Kersbergen (Goois Natuur Reservaat), gedeputeerde Sjaak Simonse (Provincie Flevoland), René van Elswijk (Provincie Utrecht), directeur Okke Peijters (Vitens), directeur Martine Lodewijk (PWN), directeur Yvonne Jakobs (Waternet), Tobias van Dijk (voorzitter).
Namens projectorganisatie WAAG: Muriël Houdé (Vitens), Koen Zuurbier (PWN), Arne Bosch (Waternet), Merel Rinkel, Tessa Peters, Berto Meeuwissen.
Afwezig: Bea de Buisonjé (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht), Erik Hertog (Waterschap Vallei en Veluwe), René ten Have (gemeente Eemnes).
Agendaleden: Gemeente Stichtse Vecht, Gemeente Bunschoten, Gemeente Zeewolde, Rijkswaterstaat

Welkom

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid en na een korte voorstelronde geeft hij Martine Lodewijk (directeur PWN) het woord namens de directies van de drie drinkwaterbedrijven. Mevr. Lodewijk geeft aan dat de drinkwaterbedrijven lang een “gemakkelijke” taak hebben vervuld door het huidige systeem in stand te houden en te onderhouden. Nu met de toegenomen drinkwatervraag, verslechtering van de bronnen voor drinkwater, toenemende druk op grondwater en strengere normering is aanvullende/ vervangende productiecapaciteit nodig en staan de drinkwaterbedrijven voor een grote uitdaging. Er tekent zich een toekomst af waarbij een wendbaar en weerbaar drinkwatersysteem nodig is. Om deze opgave te kunnen volbrengen hebben de drinkwaterbedrijven de overheden nodig. Graag zien we dat de overheden vroegtijdig aansluiten om hier gezamenlijk invulling aan te geven.



Stand van zaken WAAG

Koen Zuurbier (PWN) geeft namens de drinkwaterbedrijven een toelichting op de stand van zaken voor de uitwerking van project WAAG.

Het project is al enkele jaren in ontwikkeling, met initiële onderzoeken die rond 2019 begonnen en intensief onderzoek sinds 2020. Het Gooi is een centraal knooppunt waar de drie grote drinkwaterbedrijven samenkomen. Het doel is om over te stappen van voornamelijk grondwater gebaseerde levering naar een systeem dat oppervlakte- en grondwaterbronnen integreert voor verhoogde veerkracht en leveringszekerheid. Het project is afgestemd op nationaal beleid dat een verbonden drinkwaternetwerk bevordert, zoals benoemd in de beleidsbrief water en bodem sturend.

Er is nog geen voorkeursalternatief. Op dit moment zijn er vier alternatieven onderzocht. Deze worden toegelicht waarbij de complexiteit voor de Amsterdam-Rijnkanaal alternatieven zit in de ruimtelijke zwaarwegende belemmeringen zoals Natura 2000 en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Voor de Randmeren alternatieven zit de uitdaging in de waterkwaliteit van de randmeren.

De maatschappelijk meerwaarde die onderzocht wordt voor het project wordt toegelicht en deelnemers wordt gevraagd hierin mee te doen.

Dhr. Zuurbier sluit af met een slide over de complexiteit van de besluitvorming bij de opgave en de oproep aan de aanwezigen om hierin samen op te trekken.

De volgende vragen worden gesteld naar aanleiding van de presentatie:

Provincie Flevoland: *Is dit een nieuwe grondwaterbron die gerealiseerd gaat worden binnen dit project?*
Antwoord: *Nee, dit is een bestaande locatie van PWN die schoon en zonder uitgebreide zuiveringen direct drinkwater kan leveren.*

Gemeente Almere: *Wat is de maximale afstand voor aquathermie/ warmtewinning?*
Antwoord: *de exacte afstand is niet bekend maar zo dichtbij mogelijk. Dit zoeken we nader uit. Doorgaans zie je dat benutting binnen enkele km van een grote waterleiding plaatsvindt.*

Vraag: *Hoe gaan we om met de maatschappelijke meerwaarde die gekoppeld is in de alternatieven? Hoe wordt de afweging gemaakt?*
Antwoord: *Deze zijn uitwisselbaar voor de alternatieven, dat geldt voor een groot deel van de onderdelen. De alternatieven zijn zo opgesteld dat we alle onderdelen kunnen onderzoeken en op basis daarvan een voorkeursalternatief kunnen gaan samenstellen. Het voorkeursalternatief zal dus hoogstwaarschijnlijk niet een van deze vier alternatieven zijn, maar bestaan uit de sterke onderdelen van verschillende alternatieven, mits ze op elkaar aan kunnen sluiten.*

Provincie Flevoland: *Is er al een alternatief dat de voorkeur heeft?*
Antwoord: *Nee, er is nog echt geen voorkeursalternatief, de puzzel is behoorlijk complex om te maken en afhankelijk van met welke bril je kijkt. Op dit moment is er nog geen voorkeur binnen de drinkwaterbedrijven, de alternatieven worden nu uitgewerkt en binnenkort start de vergelijking.*

Gemeente Almere: *een aantal overwegingen die belangrijk zijn voor de gemeente Almere zijn gemist in het onderzoek tot nu toe. De vraag is of het project de juiste criteria hanteert, want de maatschappelijke afweging is van belang, denk bijvoorbeeld aan de werkgelegenheid in Almere.*
Antwoord: *Er is vooral een technische afweging gemaakt; wat draagt bij aan de drinkwateropgave. Het uiteindelijke*

voorkeursalternatief moet het mogelijk maken voor de drinkwaterbedrijven om aan de wettelijke eisen te voldoen (zorgplicht voor voor voldoende en duurzame uitvoering van de openbare drinkwatervoorziening), daarbinnen moet inderdaad nog een maatschappelijke afweging plaatsvinden.

Hierop volgt het aanbod van de gemeente Almere om hierin mee te kijken. Mevr. Lodewijk geeft aan dit aanbod graag aan te nemen en is blij dat gem Almere dit nu aangeeft, zodat we dit goed mee kunnen nemen.

Gemeente Almere: *De lusten en lasten zijn op dit moment onevenwichtig. Als je wat te bieden hebt dan wordt het gesprek completer en kunnen we meedenken.*

Dhr. Göbbels onderschrijft dat de meekoppelkansen in het project WAAG interessant zijn voor verschillende gemeenten in de Regio Gooi en Vechtstreek, met als voorbeeld de warmtepotentie.

Mevr. Jakobs: *juist hierom zoeken we de verbinding zodat deze discussie en verrijking wordt gegeven aan het project.*

Reflectie deelnemers, wat is voor u belangrijk bij deze opgave?

Dhr. Göbbels geeft aan dat zowel Gooise meren als Hilversum de aquathermie potentie van WAAG verder wil verkennen.

Mevr. Kersbergen: *Dankzij de inspanning van GNR is dit water op Laarderhoogt zo schoon. De natuur werkt als partner voor de opgave. Die rol moet goed beschermd blijven en waar kunnen we samen een plus zetten op dit systeem bijvoorbeeld door meer kwel te benutten. De vraag blijft wel of er niet teveel gebiedsvreemd water in het bodemsysteem komt, zowel kwantiteit als kwaliteit blijven wij hier scherp op. Dus helpt WAAG om de kwaliteit van de natuur te borgen?*

Dhr. Simonse geeft aan de eerdere overwegingen van de gemeente Almere te volgen. Ook Flevoland heeft niet zomaar ruimte beschikbaar, ook in de polder is alles bestemd. Zoek naar synergie met drinkwater voor Flevoland, dan heeft het voor de provincie ook meerwaarde.

Dhr. Elswijk geeft aan dat inpassing voor de provincie Utrecht belangrijk is. Het is een ingewikkelde puzzel o.a. door de N2000 en grondwater. Aanvullend: wat is de meerwaarde voor winningen buiten het projectgebied? Kunnen kwetsbare winningen worden gesloten bijvoorbeeld?

Korte reactie mevr. Jakobs: *Dit levert wel een risico op door het project nog groter te maken.*

Dhr. Louwman geeft aan dat de provincie Noord-Holland blij is met het initiatief. Dit is een van de projecten. En het is een succes als op harmonieuze wijze dit tot stand kan komen.

Vraag mevr. Jakobs aan de deelnemers: *Er is een aantal initiatieven om de overkoepelende maatschappelijke vraagstukken buiten de projecten te bespreken, zoals is ingericht met de drinkwaterraad in de provincie Utrecht. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat je de interprovinciale afweging buiten het project kan voeren?*

Dhr. Simonse ziet deze interprovinciale vraag ook maar, wil dat de kansen op meerwaarde juist gekoppeld zijn aan het project. Voorbeeld Tennet heeft onvoldoende geïnvesteerd in Utrecht waardoor Almere nu in de problemen zit. Hierbij ook het signaal naar de drinkwaterbedrijven om ook het probleem in Flevoland aan te pakken.

Dhr. Peijters reageert namens Vitens, hij waardeert het signaal en herkent het ook.

Dhr. Tang benoemt nogmaals de hypothese voor de zuiveringslocatie die is opgenomen in een van de alternatieven en wil hier graag verder over in gesprek en over meedenken.

Dit wordt genoteerd als actie door de drinkwaterbedrijven.

Rol bestuurders in bestuurlijke begeleidingsgroep WAAG

Wij vragen de volgende drie rollen van de deelnemers aan de bestuurlijke begeleidingsgroep WAAG. (Bijlage 1 meegezonden met uitnodiging en agenda voorafgaand aan het overleg.)

1. Wij vragen de betrokken bestuurders advies te geven aan de drinkwaterbedrijven (initiatiefnemer) gedurende het proces om te komen tot een voorkeursalternatief.

2. Op het moment dat er een voorkeursalternatief is (in 2027) vragen de drinkwaterbedrijven (initiatiefnemer) advies aan de betrokken bestuurders of het voorkeursalternatief een passende oplossing is voor de opgave.

3. De drinkwateropgave kent een aantal kansen om opgaves te combineren, daarom vragen wij de deelnemers samen te werken aan synergievoordelen. (Bijlage 2)

Gevraagde inzet: We vragen de bestuurders of zij 4x in de komende 2 jaar bij elkaar willen komen om bovengenoemde drie rollen in te kunnen vullen. (Bijlage 3)

Muriël Houdé (Vitens) geeft namens de drinkwaterbedrijven een toelichting op de drie eerder toegestuurde rollen (bijlage 1). Hierbij wordt het verzoek gedaan aan de deelnemers om aan te geven welke rol voor hen het belangrijkst is en waarom.

Dhr. Simonse geeft aan dat de provincie deze taak van oudsher vanuit de onttrekkingsvergunningen invult en niet geheel zeker is hoe deze rol vanuit het brede perspectief ingevuld zou moeten worden.

Mevr. Houdé stelt een meer algemene vraag: *Welke rol zou je vanuit het brede perspectief nodig hebben om de opgave in te vullen. Hoe zien jullie dit?*

Mevr. Kersbergen geeft aan rol 3 moet je doen en vanuit daar geef je invulling aan 1 en 2. De overige aanwezigen onderschreven dit beeld.

Mevr. Houdé stelt de vraag of er nog aanvullingen zijn op de rollen zoals nu gepresenteerd? Deze zijn er niet.

Mevr. Houdé stelt een de volgende vraag: *Zijn de organisaties voldoende aangehaakt?*

Dhr. Simonse: *Nee nog niet, omdat we eerder nog geen noodzaak zagen.*

Hiermee komt de vraagverbreding naar drinkwater voor Flevoland en Almere nogmaals ter sprake.

Aankondiging: verzoek eerste formele adviesvraag op Uitgangspuntenrapport onderzoeksaanpak WAAG

Arne Bosch (Waternet) kondigt namens de drie drinkwaterbedrijven een eerste adviesvraag die het project heeft aan. Er is een uitgangspuntenrapport onderzoeksaanpak WAAG opgesteld. Het verzoek is om hierop een advies te geven.

Hierop volgt een opmerking van de gemeente Almere: Dit is een aanvliegroute die je kiest. Liever zouden we zien dat er eerst een gesprek plaatsvindt om te komen tot een goed afwegingskader. Oproep om dit met de gemeente Almere te bespreken.

Dhr. Tang merkt op dat naar zijn idee de bredere omgeving wordt vergeten. Gemeente Almere gaat bij een nieuwe ontwikkeling altijd eerst het gesprek aan met inwoners, voordat uitwerking plaatsvindt. Afgesproken wordt, dat de wijze waarop WAAG de bewonerscommunicatie inricht onderdeel kan worden van het gesprek met Almere en andere partijen hierover worden geïnformeerd.

Voorstel van de drinkwaterbedrijven, laten we in gesprek gaan met de gemeente Almere en Flevoland om bovenstaande nader met elkaar uit te werken en toe te lichten wat al in het afwegingskader zit.

Proces en planning



De volgende overlegmomenten in relatie tot de projectplanning zijn getoond en toegelicht door de voorzitter. Hierop zijn geen opmerkingen.

Reflectie

Voorzitter Tobias van Dijk vraagt: *Wat worden de volgende stappen? Welke afspraken maken kunnen we voor het volgende overleg?*

Het Uitgangspuntenrapport onderzoeksaanpak staat op de agenda met uiteraard de afgesproken actie om hier de inbreng van de gemeente Almere en Provincie Flevoland in mee te nemen.

Afsluiting

Mevr. Jakobs spreekt haar waardering uit over het overleg. Het is goed om met elkaar in gesprek te zijn.

Samenvatting acties voor projectorganisatie

- Er wordt een gesprek ingepland met de gemeente Almere en de provincie Flevoland over het afwegingskader.
- Er wordt een gesprek ingepland met de gemeente Almere over de werkhypothese van de zuiveringslocatie in een van de alternatieven.
- De aanpak omgevingsparticipatie voor project WAAG wordt toegelicht aan de gemeente Almere en gedeeld met de andere deelnemers.

- Na het uitvoeren van bovenstaande acties en verwerken hiervan, wordt het document Uitgangspuntenrapport Onderzoeksaanpak gedeeld met de Ambtelijke Begeleidingsgroep.

Bezoek aan watertoren Laarderhoogt

De deelnemers van de bestuurlijke begeleidingsgroep gaan vervolgens naar de watertoren van PWN op Laarderhoogt.



NB.: Deze foto is niet voor persberichten.